



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agentia Nationala de
Administrare Fiscala**

Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Timis
Biroul Solutionare contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B
Timișoara
Tel: 0256 499334
Fax: 0256 499332
E-mail: info.adm@dgfptm.ro
nr. inreg. ANSPDCP: 759

DECIZIA nr.....

privind solutionarea contestatiei formulate de catre persoana fizica
..... inregistrata la DGFP Timis sub nr.

Biroul solurionare contestatii di cadrul DGFP Timis a fost sesizat de catre AFP Timisora prin adresa nr..... inregistrata la DGFP Timis sub nr. cu privire la contestatia formulata de catre doamna

Doamna Vidican Floare are domiciliul in si CNP

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor inscrise in Decizia de impunere nr. din privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale emisa de catre AFP si este autentificata cu semnatura si stampila Avocat care a depus si imputernicirea avocatiala in original.

Contestatia a fost formulata in termenul legal prevazut la art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGFP Timis prin Biroul solutionare contestatii este competenta sa solutioneze contestatia

I. Prin contestatia depusa contestatoarea solicita anulara Deciziei de impunere nr. din privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale emisa de catre AFP Timisoara deoarece sustine ca a realizat venituri doar in anul 2000 iar din anul 2001 nu a mai desfasurat nici o activitate libera sau comerciala supusa globalizarii.

II.Prin Decizia de impunere nr. din privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale AFP Timisoara a stabilit in sarcina contestatoarei accesorii in suma de lei deoarece nu a achitat suma de lei stabilita prin Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2000 nr.

Debitul neachitat in suma de lei reprezinta impozitul anticipat pentru anul 2000.

III.Avand in vedere constatarile organului fiscal din cadrul AFP, sustinerile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare, Biroul solutionare contestatii retine ca obiectul contestatiei il constituie anulare debitului stabilit in sarcina contestatoarei in suma de lei cu titlul de accesorii pentru un debit de lei neachitat care este aferent anului 2000.

Organul competent sa solutioneze prezenta contestatie a analizat documentele depuse in dosarul contestatiei si datele centralizate in evidenta fiscala pentru CNP si a constatat urmatoarea situatie :

- prin Procesul verbal inregistrat la AFP Timisoara cu nr. 7282/26.04.2004 la pag.2 organul de control precizeaza : “ *In timpul controlului am constatat ca la decizia de impunere anuala pe anul 2000 nu a fost luat in considerare impozitul anticipat in suma de lei fapt pentru care s-a emis o noua decizie de impunere anuala nr..... care stabileste un impozit de plata in suma de lei , adica cu lei mai putin.*”

Avand in vedere constatarea organului de control redata anterior s-a supus analizei *decizia de impunere anuala nr.....* si s-a constatat ca prin decizia de impunere initiala s-a inregistrat la ridul 17a impozit anuala de regularizat in suma de lei care cuprindea si obligatiile stabilite privind platile anticipate in suma de lei.

Decizia completata astfel de organul fiscal nu a fost corecta si tocmai din acest motiv prin Procesul verbal inregistrat la AFP cu nr. s-a stabilit masura de corectare prin emiterea unei decizii corecte .

Noua decizie emisa se identifica cu numarul; prin aceasta decizie nu s-a diminuat obligatia de plata a contestatoarei pentru anul 2000 ci s-a defalcat in doua pozitii:

- obligatii stabilite privind platile anticipate in suma de Lei
- diferente de impozit anual de regularizat in suma de lei

Din Situatia analitica debite plati solduri rezulta ca, contestatoarea a achitat doar suma de lei (..... lei) si majorari de

intirziere in suma de lei (..... lei) iar debitul de lei (..... lei) nu l-a achitat.

Organele fiscale au emis somatie pentru Titlul executoriu nr..... afisata pe SITE -ul MFP, deoarece corespondenta s-a returnat, pentru suma de lei care se compune din accesorii calculate incepind cu data de pina la si debite plati anticipate pentru anul 2001.

In Titlul executoriu nr..... nu este cuprinsa suma de lei aferenta anului iar alte Somatii care sa intrerupa prescriptia pentru debitul de lei nu s-au emis, ca atare incepind cu a incetat dreptul organului fiscal de a obliga contestatoarea sa achite suma de lei cu titlul de impozit anticipat pentru anul

Avand in vedere ca prin Decizia de impunere nr. din privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale AFP Timisoara a stabilit in sarcina contestatoarei accesorii in suma de lei pentru neplata unui debit prescris se va admite contestatia pentru suma de lei si se va anula Decizia de impunere nr.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in temeiul prevederilor OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala si in baza referatului nr. se

DECIDE

- admiterea contestatiei pentru suma de lei ce reprezinta accesorii si anulara Decizia de impunere nr. din privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale emisa de catre AFP

- constatarea prescrierii dreptului organelor fiscale de a incasa debitul in suma de lei cu titlu de impozit plati anticipate pentru anul

- prezenta decizie se va comunica la :

- doamna

- AFP Timisoara -

p. DIRECTOR EXECUTIV
Calin Mircea Florin

