



Ministerul Finanțelor Publice
Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Harghita

DECIZIA nr. 1/66 din 2010

privind soluționarea contestației formulate de
SC X SRL,

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita
sub nr.../2009

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost sesizată de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Harghita, prin adresa nr.../2009, asupra plângerilor prealabile formulate de **SC X SRL** cu sediul în Județul Harghita.

Plângerile prealabile sunt formulate împotriva procesului verbal de control nr. .../2009 încheiat de organele Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Harghita, ulterior la solicitarea organelor vamale, **SC X SRL** precizează ca plângerea se referă și la Decizia pentru regularizarea situației nr.../2009 și la Decizia privind calculul accesoriilor nr.../2009, prin care s-au stabilit în sarcina societății obligații de plată în suma totală de ... lei, reprezentând:

- ... lei taxe vamale
- ... lei majorări de întârziere aferente taxelor vamale
- ... lei taxă pe valoare adăugată
- ... lei aferente taxei pe valoare adăugată.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția generală a finanțelor publice, prin Compartimentul de soluționare a contestațiilor, se poate investi să se pronunțe asupra obligațiilor suplimentare stabilite de controlul vamal prin decizia pentru regularizarea situației și decizia privind calculul accesoriilor, în condițiile în care Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Harghita nu a soluționat plângerile prealabile introduse împotriva procesului verbal de control privind încadrarea tarifară a mărfurilor importate, soluție de care depinde și soluționarea cauzei privind obligațiile suplimentare stabilite.

În fapt, controlorii vamali din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Harghita, la **SC X SRL**, au re-verificat importul efectuat din cu DVD IM 4 nr.../2006, reprezentând ansamblu mixer sunet imagine, declarat la codul tarifar 85299040 cu taxa vamală 0.

Conform procesului verbal de control nr.../2009, controlorii vamali au constatat ca bunul importat se încadrează la poziția tarifară 8543.89.95, cu taxa vamală de 15 %.

Pe baza procesului verbal de control organul vamal a emis Decizia pentru regularizarea situației nr.../2009 și Decizia privind calculul accesoriilor nr.../2009, prin care s-au stabilit în sarcina societății obligații de plată în suma totală de ... lei.

SC X SRL, împotriva procesului verbal de control nr. .../2009, a introdus o plângere prealabilă înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Harghita sub nr.../2009, prin care societatea importatoara solicită organelor vamale de a găsi o încadrare tarifară potrivită, având în vedere ca încadrarea făcută de organele vamale este eronată, propunând încadrarea la poziția tarifară 8525.10.80 propusă și de firma TNT. În continuare societatea precizează, ca pentru modificarea încadrării din anul 2006 ar fi necesar o expertiză tehnică și în concluzie solicită aprobarea încadrării tarifare acceptată și de societatea și anularea consecințelor procesului verbal de control.

Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Harghita, în urma plângerii prealabile susmenționate, prin adresa nr.../2009, a solicitat completarea plângerii prealabile conform Ordinului ANAF nr. 7521/2006 și precizarea dacă plângerea se referă și la decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal. La această solicitare SC X SRL depune încă o plângere prealabilă separată împotriva procesului verbal de control nr.../2009, înregistrată sub nr.../2009, prin care precizează că încadrarea făcută de organele vamale este eronată, încadrarea corectă fiind poziția tarifară 8525.10.80, oferită și de firma TNT. Tot la această solicitare a organului vamal SC X SRL printr-o adresă înregistrată la organul vamal, tot sub nr.../2009, precizează că obiectul plângerii îl constituie decizia nr.../2009 și .../2009, iar motivele sunt cele consemnate în cele două plângeri prealabile trimise anterior.

Din documentele aflate în dosarul cauzei se reține ca Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Harghita nu a soluționat plângerile prealabile introduse de societatea contestatară cu privire la încadrarea tarifară a bunurilor importate, cu toate că art. 81 din Normele metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior, aprobate prin Ordinul Nr. 7521 din 10 iulie 2006, prevede: *„Plângerea prealabilă formulată împotriva procesului-verbal de control, în condițiile prezentelor norme metodologice, este calea administrativă de atac, prin care se solicită **autorității publice emitente reexaminarea procesului-verbal de control, în sensul revocării acestuia.**”*

În drept, se va face aplicarea art. 214 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia:

„(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când: [...]

b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți.[...]

(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.

Având în vedere cele reținute în conținutul prezentei decizii și că pronunțarea asupra obligațiilor suplimentare de plată depinde de modul de soluționare a plângerilor prealabile privind încadrarea tarifară, se va suspenda soluționarea cauzei până la pronunțarea unei soluții de către organele competente cu privire la încadrarea tarifară a bunurilor importate.

Conform art. 214 (3) procedura administrativă va fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, la cererea contestatorului sau a organului vamal.

Pentru considerentele reținute și în temeiul prevederilor art. 206, art. 209, art. 213 și art. 214 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE

Suspendarea soluționării contestației formulate împotriva Deciziei pentru regularizarea situației nr.../2009 și Deciziei privind calculul accesoriilor nr. .../2009, pentru suma totală de ... lei, reprezentând:

- ... lei taxe vamale
- ... lei majorări de întârziere aferente taxelor vamale
- ... lei taxă pe valoare adăugată
- ... lei aferente taxei pe valoare adăugată,

procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea definitivă a motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii, conform celor reținute prin prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Harghita, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR COORDONATOR,