

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI**

**DECIZIA NR. 91**  
**din 15.12.2011**

privind solutionarea contestatiei formulata de petentii M s.a.  
cu domiciliul in judetul Botosani,  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub  
nr. I/.../14.11.2011

Directia Generala a Finantelor Publice Judeteană Botosani- D.G.F.P.J. - a fost sesizata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale (D.R.A.O.V.) Iasi prin adresa nr. SSFCEM/MI/.../09.11.2011, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr. I/.../14.11.2011, asupra contestatiei formulata de petentii M s.a. cu domiciliul in judetul Botosani.

Obiectul contestatiei il constituie datoria vamala in suma totala de ... lei, reprezentand drepturi de import in suma de ... lei (din care: taxe vamale in suma de ... lei, accize in suma de ... lei si TVA in suma de ... lei) si obligatii fiscale accesorii drepturilor de import in suma de ... lei (din care: dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxelor vamale in suma de ... lei, dobanzi si penalitati de intarziere aferente accizelor in suma de ... lei si dobanzi si penalitati de intarziere aferente TVA in suma de ... lei), stabilite de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../SSFCEM/MI/23.08.2011.

**Referitor la respectarea conditiilor procedurale privind termenul de depunere a contestatiei, cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.J. Botosani se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care aceasta a fost depusa in afara termenului legal.**

**In drept, O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede la art. 213 "Solutionarea contestatiei" alin. (5) ca: "*organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*"**

Avand in vedere ca, prin referatul de inaintare a contestatiei nr. SSFCEM/MI/.../09.11.2011, organele vamale au invocat exceptia de procedura privind nedepunerea in termen a contestatiei, organul de solutionare a contestatiei se va pronunta mai intai asupra exceptiei.

**In fapt**, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi a comunicat petentilor M s.a. Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../SSFCEM/MI/23.08.2011 prin posta cu scrisoare recomandata in data de 25.08.2011, conform confirmarilor de primire aflate la dosarul cauzei.

Impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei petentii formuleaza contestatie pe care o depun la posta in data de 03.11.2011, fiind inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sub nr.../04.11.2011, dupa 69 zile de la comunicarea deciziei.

Termenul de depunere a contestatiei este reglementat de art. 207 din Codul de procedura fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevede la alin.(1): ***“contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii”***.

Potrivit acestei dispozitii legale contestatoarea avea posibilitatea ca in termen de 30 zile de la data comunicarii deciziei pentru regularizarea situatiei (25.08.2011) sa depuna la D.R.A.O.V. Iasi contestatie impotriva acesteia, ultimul termen de depunere a contestatiei in cadrul termenului legal fiind data de 27.09.2009.

**In fapt**, analizand respectarea termenului de depunere a contestatiei se retine ca petentii M s.a. au depus tardiv contestatia, aceasta fiind predata la posta in data de 03.11.2011 si inregistrata la D.R.A.O.V. Iasi sub nr.../04.11.2011, respectiv dupa 69 zile de la comunicarea deciziei pentru regularizarea situatiei (25.08.2011), depasind astfel cu 39 zile termenul imperativ de 30 zile prevazut de lege, acesta fiind un termen de decaderere.

**In drept**, Codul de procedura fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, cuprinde la art. 217 alin.(1) urmatoarele prevederi: ***“daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”***

Avand in vedere ca termenul de depunere a cererii este un termen de decaderere, potrivit dispozitiilor art. 217 Cod procedura fiscala, republicat, D.G.F.P.J. Botosani nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, aceasta urmand a fi respinsa ca nedepusa in termenul prevazut de art. 207 Cod procedura fiscala.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 207; 209 alin.(1) lit.a); 210; 216; 217 si 70 din O.G. Nr. 92/2003 privind Codul de procedura

fiscala, republicata in data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

**DECIDE:**

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei depusa de petentii M s.a. cu domiciliul in judetul Botosani, formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../SSFCEM/MI/23.08.2011 emisa de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi pentru suma suma totala de ... lei, reprezentand datorie vamala in suma de ... lei si obligatii fiscale accesorii datoriei vamale in suma de ... lei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV,**