



**DECIZIE nr. 2434 BIS din 30.06.2020**  
de îndreptare a erorii materiale cuprinsă în  
Decizia nr. 2434/19.03.2020 emisă în soluționarea contestației  
formulată de societatea AC S.R.L.-în faliment,  
înregistrată la DGRFP Timișoara sub nr. 13972/03.04.2015,  
și reînregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. 22013/29.07.2019

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sesizată de către Inspekția Fiscală Arad cu adresa nr. ..../2020 înregistrată la DGRFP Timișoara sub nr. ..../2020 asupra erorii materiale din dispozitivul Deciziei nr. 2434/19.03.2020 și având în vedere prevederile art. 53 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, decide înlocuirea dispozitivului din Decizia nr. 2434/19.03.2020, astfel:

**“1. Respingerea ca fără obiect a contestației** formulată împotriva Deciziei de impunere nr. F-AR nr. ..../26.01.2015 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspekția fiscală pentru persoane juridice emisă de A.J.F.P. Arad – Activitatea de inspekție fiscală, pentru suma de ..... lei reprezentând diferența dintre suma contestată de petentă și suma stabilită RB prin decizia contestată.

**2. Desființarea parțială** a Deciziei de impunere nr. F-AR nr. ..../26.01.2015 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspekția fiscală pentru persoane juridice emisă de A.J.F.P. Arad – Activitatea de inspekție fiscală, pentru suma totală de ..... lei, reprezentând:

- impozit pe profit în sumă de ..... lei,
- TVA în sumă de ..... lei,
- accesorii aferente în sumă de ..... lei,

urmând ca Inspekția fiscală din cadrul AJFP Arad să reanalizeze starea de fapt a petentei în ceea ce privește operațiunile acesteia cu furnizorii: RB SRL și MG SRL, care au făcut obiectul dosarelor penale nr. ..../2012 și nr. ..../2015, constatând dacă în cauză intervine *puterea lucrului judecat*, raportat la împrejurarea în care există posibilitatea ca aceleași operațiuni ale petentei AC S.R.L. cu RB SRL și MG SRL care au determinat stabilirea în sarcina sa a obligațiilor fiscale de natura impozitului pe profit și TVA cu

accesoriile aferente, să fi făcut deja obiectul unor dosare penale soluționate definitiv.

**3. Respingerea contestației** formulată împotriva Deciziei de impunere nr. F-AR nr. ..../26.01.2015 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice emisă de A.J.F.P. Arad – Activitatea de inspecție fiscală, pentru suma totală de ..... lei, reprezentând:

- impozit pe profit în sumă de ..... lei,
- TVA în sumă de ..... lei,
- accesorii aferente în sumă de ..... lei.

aferentă operațiunilor derulate de petentă cu furnizorii: IS SRL, ZS SRL, DC SRL, **în cauză fiind incidentă puterea lucrului judecat**, luându-se act de Încheierea penală nr. ..../2019 pronunțată de Tribunalul Arad – Secția Penală în dosar nr. ..../2019, definitivă.

**4. Respingerea ca neîntemeiată** a contestației formulate împotriva Deciziei de impunere nr. F-AR nr. ..../26.01.2015 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice emisă de A.J.F.P. Arad – Activitatea de inspecție fiscală, pentru suma totală de ..... lei reprezentând:

- impozit pe profit în sumă de ..... lei;
- TVA în sumă de ..... lei.

**5. Respingerea ca nemotivată** a contestației formulate împotriva Deciziei de impunere nr. F-AR nr. ..../26.01.2015 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice emisă de A.J.F.P. Arad – Activitatea de inspecție fiscală, pentru suma totală de suma totală de ..... lei reprezentând:

- impozit pe profit în sumă de ..... lei,
- taxa pe valoarea adăugată în sumă de ..... lei.

**6. Respingerea ca neîntemeiată** a contestației formulate împotriva Deciziei de impunere nr. F-AR nr. ..../26.01.2015 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice emisă de A.J.F.P. Arad – Activitatea de inspecție fiscală, pentru suma totală de suma totală de ..... lei reprezentând accesorii aferente impozitului pe profit și taxei pe valoarea adăugată.”,

cu noul dispozitiv, respectiv:

**1. Respingerea ca fără obiect a contestației** formulată împotriva Deciziei de impunere nr. F-AR nr. ..../26.01.2015 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice emisă de A.J.F.P. Arad – Activitatea de inspecție fiscală, pentru suma de .... lei reprezentând diferența dintre suma contestată de petentă și suma stabilită prin decizia contestată.

**2. Desființarea parțială** a Deciziei de impunere nr. F-AR nr. ..../26.01.2015 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de

inspecția fiscală pentru persoane juridice emisă de A.J.F.P. Arad – Activitatea de inspecție fiscală, pentru suma totală de ..... lei, reprezentând:

- impozit pe profit în sumă de ..... lei,
- TVA în sumă de ..... lei,
- accesorii aferente în sumă de ..... lei,

urmând ca Inspecția fiscală din cadrul AJFP Arad să reanalizeze starea de fapt a petentei în ceea ce privește operațiunile acesteia cu furnizorii: RB SRL și MG SRL, care au făcut obiectul dosarelor penale nr. ..../2012 și nr. ..../2015, constatând dacă în cauză intervine *puterea lucrului judecat*, raportat la împrejurarea în care există posibilitatea ca aceleași operațiuni ale petentei AC S.R.L. cu RB SRL și MG SRL care au determinat stabilirea în sarcina sa a obligațiilor fiscale de natura impozitului pe profit și TVA cu accesoriiile aferente, să fi făcut deja obiectul unor dosare penale soluționate definitiv.

**3. Respingerea contestației** formulată împotriva Deciziei de impunere nr. F-AR nr. ..../26.01.2015 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice emisă de A.J.F.P. Arad – Activitatea de inspecție fiscală, pentru suma totală de ..... lei, reprezentând:

- impozit pe profit în sumă de ..... lei,
- TVA în sumă de ..... lei,
- accesorii aferente în sumă de ..... lei.

aferentă operațiunilor derulate de petentă cu furnizorii: IS SRL, ZS SRL, DC SRL, *în cauză fiind incidentă puterea lucrului judecat*, luându-se act de Încheierea penală nr. 41/2019 pronunțată de Tribunalul Arad – Secția Penală în dosar nr. 25/108/2019, definitivă.

**4. Respingerea ca neîntemeiată** a contestației formulate împotriva Deciziei de impunere nr. F-AR nr. ..../26.01.2015 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice emisă de A.J.F.P. Arad – Activitatea de inspecție fiscală, pentru suma totală de ..... lei reprezentând:

- impozit pe profit în sumă de ..... lei;
- TVA în sumă de ..... lei.

**5. Respingerea ca nemotivată** a contestației formulate împotriva Deciziei de impunere nr. F-AR nr. ..../26.01.2015 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice emisă de A.J.F.P. Arad – Activitatea de inspecție fiscală, pentru suma totală de suma totală de ..... lei reprezentând:

- impozit pe profit în sumă de ..... lei,
- taxa pe valoarea adăugată în sumă de ..... lei.

**6. Respingerea ca neîntemeiată** a contestației formulate împotriva Deciziei de impunere nr. F-AR nr. ..../26.01.2015 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane juridice emisă de A.J.F.P. Arad – Activitatea de inspecție fiscală, pentru suma totală

de suma totală de ..... lei reprezentând accesorii aferente impozitului pe profit și taxei pe valoarea adăugată.”

Prezenta decizie de corectare a erorii materiale din Decizia nr. 2434/19.03.2020 poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Curtea de Apel Timișoara în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,