

ROMANIA
TRIBUNALUL PRAHOVA
SECTIA COMERCIALA SI DE
CONTENCIOS ADMINISTRATIV II
DOSAR NR.337/CA/2005

Prin Decizia civilă nr. 2049/12.09.2006,
Curtea de Apel Prahova a respins recursul
D.G.F.P. Prahova ca nefundat
definitiv și ireversibil
data nr. 4655/2006

SENTINTA NR.128

Sedinta publica din data de 11.04.2006.

PRESEDINTE – GHEORGHESCU BREAZU IOSIF
GREFIER – RADU VIOLETA AURORA

Pe rol fiind pronuntarea asupra actiunii avand ca obiect plangere fiscala formulata de reclamanta SC [redacted] SRL cu sediul in [redacted] str. [redacted] nr. [redacted] bl. [redacted] sc [redacted] et. [redacted] ap. [redacted] jud. PH in contradictoriu cu parata D.G.F.P. Prahova cu sediul in Ploiesti str. Aurel Vlaicu nr.22 jud. Prahova.

Dezbaterile si sustinerile partilor au avut loc in sedinta publica din data de 4.04.2006 fiind consemnate in incheierea de la acea data , care face parte integranta din prezenta, cand instanta pentru a da posibilitatea partilor sa depuna la dosar concluzii scrise, a amanat pronuntarea la data de 11.04.2006, dand urmatoarea solutie:

TRIBUNALUL:

Asupra cauzei de fata, constata:

Prin actiunea inregistrata pe rolul Tribunalului Prahova sub nr.337/2005, reclamanta SC [redacted] SRL a solicitat, in contradictoriu cu D.G.F.P. Prahova, anularea deciziei nr.3/17.01.2005, anularea in parte a pr. verbal din 22.11.2004, precum si exonerarea de plata sumei de [redacted] lei.

In motivarea actiunii se arata ca, prin pr. verbal din 22.11.2004, incheiat de organele de control ale D.C.F. PH, s-a stabilit in sarcina reclamantei obligatia de plata a sumei de [redacted] lei reprezentand TVA datorat.

Actul de control a fost contestat, iar prin decizia nr.3/17.01.2005, D.C.F.PH contestatia a fost respinsa ca neintemeiata.

Reclamanta considera solutia ca fiind nelegala , intrucat, societatea nu a realizat produs finit din cantitatea de [redacted] litri alcool etilic rafinat si nu a incasat TVA aferent vanzarii produselor, astfel incat suma datorata bugetului de stat ca TVA este de doar [redacted] lei si nu [redacted] lei cat a stabilit organele de control.

Prin intampinarea formulata D.G.F.P. PH, considera actiunea reclamantei ca fiind neintemeiata, aratand ca, in urma verificarilor efectuate s-a constatat o

lipsa in gestiune de [redacted] l alcool etilic rafinat care a fost considerata ca fiind livrari de bunuri, intrucat conform art.128 al.3 lit.e din Lg.571/2003 sunt considerate livrari de bunuri, bunurile constatate lipsa in gestiune, cu exceptia celor prevazute de al.9 lit.a si c.

Or, asa cum a rezultat din actele puse la dispozitie de reclamanta, alcoolul etilic rafinat lipsa in gestiune nu se incadreaza in categoria bunurilor distruse ca urmare unor calamitati naturale sau altor cauze de forta majora.

La solicitarea reclamantei s-a dispus efectuarea unei expertize contabile care sa stabileasca cuantumul TVA-ului datorat bugetului de stat.

Expertul contabil a concluzionat ca reclamanta datoreaza bugetului de stat TVA in suma de [redacted] lei si nu [redacted] lei cat au stabilit organele de control.

Diferenta s-a datorat faptului ca poate fi impozitata doar cantitatea de [redacted] l alcool etilic si nu [redacted] l cat au stabilit organele de control. Diferenta o reprezinta pierderile tehnologice perisabilitatile legale, precum si erorile de receptie a alcoolului, care nu este impozabila, intrucat nu constituie livrari.

Analizand actele si lucrarile dosarului, instanta retine urmatoarele:

Urmare a unui control efectuat de inspectia Fiscala la SC [redacted] SRL, la solicitarea I.P.J. PH, s-a stabilit in sarcina reclamantei obligatii de plata in suma de [redacted] lei reprezentand TVA aferent cantitatii de [redacted] l alcool etilic constatat lipsa in gestiune.

S-a apreciat de catre organul de control ca lipsa in gestiune nu s-a datorat unor calamitati naturale sau altor cauze de forta majora, astfel incat se incadreaza drept livrari de bunuri ce sunt supuse impozitarii.

Reclamanta apreciaza ca nu datoreaza intraga suma retinuta de organul de control, ci doar suma de [redacted] lei, deoarece societatea nu a utilizat alcoolul etilic in cantitate de [redacted] l si nu a incasat TVA aferent vanzarii produsului, astfel incat nu se poate asimila livrarilor de bunuri.

Analizand probele administrate in cauza, tribunalul impartaseste punctul de vedere al expertului contabil potrivit caruia reclamanta datoreaza bugetului de stat doar suma de [redacted] RON si nu [redacted] RON cat stabilise organul de inspectie fiscala.

Instanta retine astfel, ca TVA-ul in suma de [redacted] RON a fost stabilit de organul de control ca fiind aferent cantitatii de [redacted] l alcool etilic, constatat ca fiind lipsa, pe cand in realitate, asa cum rezulta din doua expertize dispuse de organul de cercetare penala, diferenta impozabila este de doar [redacted] l alcool etilic, restul reprezentand pierderi tehnologice perisabilitati si erori de receptie care nu se impoziteaza, intrucat nu pot fi considerate ca livrari.

In consecinta, avand in vedere prevederile art.128 (9) din Codul fiscal, art. 188 din c.pr.fiscala si art.1 din Legea 554/2004, instanta va admite in parte actiunea, va anula in tot decizia nr.3 /17.01.2005 emisa de D.G.F.,P. Prahova si

in parte pr. verbal din 22.11.2005 constatand ca reclamanta datoreaza bugetului de stat TVA in suma de RON.

Totodata, parata va fi obligata sa plateasca reclamantei suma de RON reprezentand cheltuieli de judecata.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:**

Admite in parte actiunea formulata de reclamanta SC SRL cu sediul in str. nr. bl. sc. et ap. jud. PH in contradictoriu cu parata D.G.F.P. Prahova cu sediul in Ploiesti str. Aurel Vlaicu nr.22 jud. Prahova.

Anuleaza in tot Decizia nr.3/17.01.2005 emisa de parata si in parte pr. verbal din 22.11.2004 constatandu-se ca reclamanta datoreaza bugetului de stat TVA in suma de RON.

Obliga parata sa plateasca reclamantei suma de RON reprezentand cheltuieli de judecata.

Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica azi, 11.04.2006.

**PRESEDINTE
GHEORGHESCU BREAZU IOSIF**

**GREFIER
RADU VIOLETA AURORA**

red.G.B.I.
dact.C.N.
4 ex/21.04.06.