

DECIZIA NR. 58/ 2011

privind soluționarea contestației formulate de
S.C. C. S.R.L. din com. N., înregistrată la
D.G.F.P. Gorj sub nr.19607/15.04.2011

Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de către Activitatea de Inspecție Fiscală , prin adresa nr.3690/16.05.2011, asupra contestației formulate de S.C. C. S.R.L. cu domiciliul fiscal în com. . , jud. Gorj.

Obiectul contestației înregistrată la D.G.F.P. Gorj sub nr.../15.04.2011, completată prin adresa înregistrată la D.G.F.P. Gorj sub nr.../04.05.2011, îl constituie măsurile dispuse de organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Inspecție Fiscală prin Decizia de impunere nr.F-GJ .../25.03.2011 emisă pe baza constatărilor din Raportul de inspecție fiscală nr.F-GJ .../25.03.2011 prin care s-au stabilit următoarele debite:

- ... lei - impozit pe profit
- ... lei -majorări de întârziere aferente impozit pe profit
- ... lei - taxa pe valoarea adăugată
- ... lei - majorări de întârziere aferente TVA , precum și

prin Dispoziția de măsuri nr.../24.03.2011.

Având în vedere dispozițiile art.205 alin.(1), art.207 și art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, D.G.F.P. Gorj este investită să se pronunțe asupra contestației formulate de S.C. C. S.R.L. din com. N..

Cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Gorj , prin Biroul soluționare contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de S.C. C. S.R.L., în condițiile în care aceasta nu a respectat dispozițiile obligatorii ale art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

În fapt, contestația S.C. C. S.R.L. al cărei administrator este d-l M. C. , a fost formulată de către aministratorul împuternicit - d-l M. I., **fără a anexa , în original, dovada calității de împuternicit.**

Astfel că, prin adresa nr.../20.04.2011, confirmată de primire în data de 26.04.2011, Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj a solicitat S.C. C. S.R.L. ca în termen de **cinci zile** de la primirea adresei, să depună dovada calității de împuternicit al contestatorului, în conformitate cu prevederile art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, respectiv pct.2.2. din O.M.F.P. nr.519/2005

privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală .

Urmare acesteia, prin adresa înregistrată la D.G.F.P. Gorj sub nr..../04.05.2011, **a fost transmisă , în copie, procura generală nr..../08.08.2008.**

În drept, potrivit dispozițiilor art.18 alin.(1) și (2), art.206 alin.(1) , art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și a normelor metodologice de aplicare a acestor articole , aprobate prin H.G. nr.1050/2004 :

Codul de procedură fiscală :

Art.18-,,(1) *În relațiile cu organul fiscal **contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit.** Conținutul și limitele reprezentării sunt cele cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege, după caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedică pe contribuabil să își îndeplinească personal obligațiile fiscale, chiar dacă nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).*

(2) *Împuternicitul este obligat să depună la organul fiscal **actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată.** Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare.*

Art.206- (1) *Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

„(...)

*e) **semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.***

Norme metodologice :

„**175.2.** *În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica **împuternicirea, care trebuie să poarte semnătura și ștampila persoanei juridice contestatoare, după caz.***”

Codul de procedură fiscală :

„**Art.213-**(5) *Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, **nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.***

Art.217-(1) *Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.*

Totodată , în conformitate cu prevederile pct.2.2 și 9.3 din O.M.F.P. nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală :

„2.2. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc **depunerea împuternicirii**, semnătura, precum și ștampilarea, în **original**, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, **ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.** (...)

9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: **nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat.**”

Având în vedere cele precizate, se reține că, deși , prin adresa nr.... / 20.04.2011, confirmată de primire în data de 26.04.2011, agentul economic a fost înștiințat și i s-a acordat un termen pentru a se conforma , nu a respectat condițiile de procedură impuse de prevederile legale, **respectiv nu a depus , în original sau copie legalizată, dovada calității de împuternicit** a domnului Modroiu Ion.

Întrucât, S.C. C. S.R.L. nu a respectat condițiile de procedură impuse de prevederile legale menționate, cauzei îi sunt aplicabile prevederile pct.13.1 lit.b) din O.M.F.P. nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală , care precizează :

„13.1. Contestația **poate fi respinsă ca:(...)**

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;”

Din aceste considerente, având în vedere aspectele prezentate , a art.210 alin.(1) și art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv

DECIDE :

1)Respingerea contestației formulate de S.C. C. S.R.L., ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.

2)Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Gorj- Secția de Contencios Administrativ, conform prevederilor legale .