

DECIZIA NR. 288

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Galati, asupra contestatiei petentei, formulata impotriva Raportului de inspectie fiscala, prin care se solicita:

- suspendarea Raportului de inspectie fiscala pana la solutionarea contestatiei, conform art. 184, alin. 2 din OG 92/2003
- admiterea contestatiei, anulara Raportului de inspectie fiscala contestat si exonerarea contestatoarei de la plata sumelor stabilite de organul fiscal.

Din analiza modului de indeplinire a conditiilor de procedura prevazute la art. 174(1), art.175, art.176(1), art. 178 din O.G. nr.92/2003, republicata, se constata urmatoarele:

- Speta in cauza nu se incadreaza in prevederile art.178(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, intrucat contestatia nu este formulata impotriva Deciziei de impunere ce reprezinta *titlu de creanta*, conform art. 174(1) din OG 92/2003, republicata: “ Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii.”
- Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, fiind semnata de X, in calitate de administrator, *semnatura nefiind insa confirmata prin stampila rotunda a societatii, in conformitate cu art. 175 (1), lit. e) din acelasi act normativ.*
- Prin adresa nr. 28941/26.09.2005, transmisa petentei la adresa sediului cu confirmare de primire, dar nepredata si returnata din motivul “ destinat necunoscut la adresa indicata”, Serviciul Contestatii a solicitat societatii contestatoare sa remedieze aceste nereguli, in termen de 5 zile de la primirea adresei.
- Ca urmare a faptului ca petenta nu a dat curs acestei sollicitari, nefiind gasita la sediul declarat, organul de contestatie a comunicat adresa nr. 28941/26.09.2005 prin publicitate in temeiul art. 43 (3) din OG 92/2003, republicata cat si in temeiul

- pct. 14.1 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.
- art. 43 (3) din OG 92/2003, republicata “ Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de Internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului.
 - Pct. 14.1 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata: ” Atunci cand decizia de solutionare este returnata de posta, comunicarea se face prin publicarea unui anunt intr-un cotidian national de larga circulatie si /sau intr-un cotidian local, ori in Monitorul Oficial al Romaniei, partea a IV-a, decizia considerandu-se comunicata in termen de 5 zile de la data publicarii anuntului. “
- Astfel, adresa a fost publicata in ziarul local si in cotidianul national.**

Intrucat petentul nu a dat curs solicitarilor din adresa transmisa de Serviciul Contestatii, pentru remedierea lipsurilor de procedura, nefiind identificata de factorul postal la adresa sediului social si nici in urma anuntului publicitar, se constata neindeplinirea conditiilor de procedura in depunerea contestatiei intocmita de petent.

In drept, sunt aplicabile prevederile art.182, alin.(5) si ale art.186, alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:

Art. 182 (5):

“Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”.

Art. 186 (1):

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.

Ca urmare, din verificare indeplinirii conditiilor de procedura reglementate de Ordonanta sus-mentionata, se retine ca acestea nu au fost respectate deoarece contestatia nu a fost stampilata si nu a fost formulata impotriva Deciziei de impunere, D.G.F.P. nu

se poate investi in solutionarea pe fond a cauzei, contestatia respingandu-se ca inadmisibila.