



DECIZIA Nr.3/09.02.2009
privind solutionarea contestatiei depusa de SC X SRL
înregistrata la D.G.F.P. Calarasi sub nr. 28971/29.12.2008

Compartimentul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Calarasi a fost sesizat de catre Administratia Finantelor Publice a Municipiului Calarasi asupra contestatiei depusa de SC X SRL cu domiciliul fiscal in Calarasi, str.Bucuresti, nr.105, Judetul Calarasi, impotriva actului administrativ fiscal -Decizia de impunere nr.174/31.10.2008 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala, in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 29.10.2008.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) Titlul IX Cap.I din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1), art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Calarasi prin Compartimentul Solutionare Contestatii este competenta sa solutioneze contestatia depusa de **S.C. X SRL**.

I. Petenta prin contestatia formulata si depusa la A.F.P.M. Calarasi sub nr.40994/05.12.2008, contesta Dispozitia privind masurile dispuse de organele fiscale si modul de interpretare a contractelor de asociere si folosinta, intocmite intre SC X SRL si SC Y SRL, precum si modul de tratare a investitiei facute de SC X SRL la spatiul sau din Grivita, nr.96.

Aceste interpretari au dus la consecinte financiar- contabile negative, privind plata suplimentara de TVA in suma de X lei cu majorari aferente in suma de

X lei si penalitati de X lei, precum si plata suplimentara a unui impozit pe profit in suma de X lei cu majorari in suma de X lei si penalitati in suma de X lei.

II. Din continutul Deciziei de impunere nr.174/31.10.2008, al Raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 29.10.2008 si al documentelor anexate acestora, rezulta urmatoarele:

Inspectia fiscala a avut ca obiectiv verificarea modului de constituire si virare a obligatiilor la bugetul general consolidat.

Perioada supusa inspectiei fiscale : 01.01.2003-31.08.2008

Cu privire la taxa pe valoarea adaugata, in urma verificarii efectuate la S.C. X SRL organul de inspectie fiscala a stabilit un debit suplimentar in suma de X lei care provine din neacceptarea la deducere a TVA aferenta facturilor de chirie, energie, gaze naturale si materiale de constructii considerate cheltuieli nejustificate care nu au dus la obtinerea de venituri impozabile si TVA colectata, provenind din neinregistrarea unor facturi in evidenta contabila la data emiterii lor. Pentru debitul stabilit suplimentar organul de inspectie fiscala a calculat majorari de intarziere in suma de X lei si penalitati in suma de X lei.

In ceea ce priveste impozitul pe profit stabilit suplimentar in suma de X lei, organul de inspectie fiscala a considerat nedeductibile cheltuielile cu chiria, energia electrica, gaze naturale, amortizare, asigurari auto, motivat de faptul ca aceste cheltuieli nu au dus la obtinerea de venituri impozabile. Au mai considerat nedeductibile cheltuielile inregistrate in contabilitate care nu au la baza documente justificative.

Societatea nu a inregistrat veniturile aferente facturilor emise catre clienti.

Pentru debitul stabilit suplimentar organul de inspectie fiscala a calculat majorari de intarziere in suma de X lei si penalitati de intarziere in suma de X lei.

III. Avand in vedere sustinerile contestatoarei, constatarile organelor de control, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada supusa inspectiei fiscale, se retin urmatoarele:

Referitor la sumele stabilite suplimentar prin Decizia de impunere nr.174/31.10.2008, cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Calarasi prin Compartimentul Solutionare Contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, in conditiile in care prin contestatie S.C. X SRL nu aduce nici un argument de fapt si de drept in sustinerea cauzei care sa inlature constatarile organelor de inspectie fiscala.

In fapt, pentru perioada supusa inspectiei fiscale, prin decizia de impunere nr.174/31.10.2008, organele de inspectie au stabilit suplimentar TVA in suma de X

lei cu majorarile aferente in suma de X lei si impozit pe profit in suma de X lei pentru care au calculat majorari de intarziere in suma de X lei.

Din contestatia formulata de S.C. X si inregistrata la A.F.P.M. Calarasi sub nr.40994/05.12.2008, nu rezulta cu claritate cuantumul sumelor contestate, actul administrativ pe care il contesta, precum si motivul pentru care sunt contestate sumele stabilite suplimentar.

Intrucat petenta nu a precizat in contestatia depusa cuantumul sumelor contestate, actul administrativ pe care il contesta, precum si motivul pentru care sunt contestate sumele stabilite suplimentar, prin adresa nr.40994/09.12.2008 A.F.P.M. Calarasi- Activitatea de inspectie fiscala, a solicitat contestatoarei sa indeplineasca procedura privind forma si continutul contestatiei prevazuta de art.206 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

S.C. X raspunde organului fiscal prin adresa nr.189/18.12.2008, inregistrata la A.F.P.M. Calarasi sub nr.43625/19.12.2008 mentionand ca, neacceptarea la deducere a TVA si a cheltuielilor privind facturile de la chirie, energie electrica, gaze naturale, asigurari si alte taxe auto emise de furnizorii acestora si pentru care S.C. X a facturat la randul ei catre S.C.Y SRL societatea care a folosit acestea pana la 01.03.2005 in baza Contractului de folosinta.

Incepand cu data de 01.03.2005 in baza noului contract de asociere nr.41/01.03.2005 dintre S.C. X si S.C.Y SRL, cheltuielile pentru toate utilitatile (chirii, energie electrica, gaze naturale) sunt suportate de S.C. X si intra in contributia la profitul S.C. Y SRL;

Neacceptarea la deducere a TVA si a cheltuielilor privind materialele de constructie folosite pentru reparatii si amenajarea spatiului, executate in baza unui credit, luat pe firma X de la BCR si executate in regie proprie, spatiul urmand a fi folosit ca magazin al acestei societati.

In drept, art.206 alin.(1) lit.c) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;”

Pct.2.5. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr.519/2005 prevede:

“ În exercitarea rolului activ, organul de soluționare va solicita contestatorului, pe bază de scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicării acesteia, a motivelor de fapt și de drept, sub sancțiunea respingerii contestației ca nemotivată.”

Art.213 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 precizeaza:

“(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Având în vedere prevederile legale, precum și faptul că prin adresa nr.40994/05.12.2008, Administrația Finanelor Publice a Municipiului Calarasi a solicitat contestatoarei ca în termen de cinci zile de la data primirii acesteia să aducă argumente în susținerea contestației formulate, se reține faptul că nici în adresa de completare a contestației înregistrată la A.F.P.M. Calarasi sub nr.43625/19.12.2008, petenta nu prezintă motivele de fapt și de drept în susținerea cauzei.

Prin urmare, organul de soluționare nu se poate substitui acesteia cu privire la argumentele cu care înțelege să combată și să înlăture constatările organelor de inspecție fiscală.

Fata de cele precizate și în temeiul prevederilor pct.12.1. lit.b) din Ordinul nr.519/2005 care precizează:

“ Contestația poate fi respinsă ca:

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării”, contestația urmează a fi respinsă ca nemotivată.

Pentru considerentele de fapt și de drept expuse în conținutul deciziei, în conformitate cu prevederile art.210 alin.(1) și ale art.217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se

DECIDE

Respingerea ca nemotivată a contestației formulate de S.C. X SRL.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Calarasi în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,