

DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulată de dl. înregistrat la Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin sub nr.

Obiectul contestației îl reprezintă Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Reșița, pentru suma de lei reprezentând taxa pe poluare.

Constatând că, în speță, sunt îndeplinite dispozițiile art.209 alin.(1) lit a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații, este investită să soluționeze contestația formulată, prin avocat, de dl..

În ceea ce privește îndeplinirea condițiilor de procedură, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, în condițiile în care contestația a fost depusă de către o persoană lipsită de calitatea de a o contesta, respectiv contestația a fost formulată dl., prin avocat care a depus la dosarul cauzei, împuternicirea avocațială, fără ca aceasta să poarte semnătura contestatorului care să dovedească calitatea de client al acestuia, și în condițiile în care nu a fost respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

În fapt, Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Reșița, a fost comunicată contestatorului în data de **03.11.2008**, astfel cum atestă confirmarea de primire înscrisă în decizia sus menționată și semnătura dl., anexată în copie la dosarul cauzei, iar contestația a fost depusă la data de **17.11.2010**, potrivit ștampilei de la registratura Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin.

De asemenea, contestația împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., a fost formulată de dl, prin avocat care a semnat și ștampilat contestația formulată.

În drept, sunt incidente prevederile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

„ART. 205

Posibilitatea de contestare

[...]

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

[...]

ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...]

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

[...]“

Din interpretarea textelor legale mai sus enunțate se reține că, în cazul în speță contestația împotriva Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., a fost formulată de dl., prin avocat care a semnat și ștampilat contestația formulată. La dosarul cauzei d-na avocat a depus împuternicirea avocațială nr., fără ca aceasta să poarte semnătura contestatorului care să dovedească calitatea de client al acestuia.

Totodată, potrivit art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

“ (1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii. “

coroborat cu prevederile pct. 3.11 din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanța Guvernului nr.92/2003](#) privind Codul de procedură fiscală, republicată, care stipulează:

“1.Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

2. Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus săptămânal) se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare. ”

De asemenea, în speță sunt incidente și prevederile art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

“(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

coroborat cu prevederile pct.13.1 lit.a) și lit.b) din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanța Guvernului nr. 92/2003](#) privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevede:

“13.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;

[...]”

Se reține că, termenul de depunere a contestației, prevăzut în O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, are caracter imperativ și începe să curgă din prima zi de la data comunicării actului administrativ fiscal.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezultă că Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului , a fost comunicată contestatorului în data de **03.11.2008**, așa cum atestă confirmarea de primire înscrisă în decizia sus menționată și semnătura dl., aflată în copie la dosarul cauzei, iar contestația a fost depusă la data de **17.11.2010**, potrivit ștampilei de la registratura Direcției

Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin, astfel că termenul de contestare **de 30 zile** prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu a fost respectat, încălcându-se condițiile imperative referitoare la termenul de depunere a contestației.

De menționat este și faptul că, **deși** prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., i s-a adus la cunoștință **dl. VIZHBOVSKYY YAN** faptul că avea posibilitatea de a o contesta în termen de 30 zile de la data comunicării, la organul fiscal emitent, termenul legal de contestare nu a fost respectat.

În cauză, reiese că, **dl.**, prin avocat a depus contestație împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., în data de **17.11.2010**, după **744 zile** de la data comunicării deciziei sus menționate, respectiv data de **03.11.2008**.

Având în vedere prevederile legale menționate anterior, precum și situația de fapt reținută, respectiv contestația a fost formulată **dl.**, prin avocat care a depus la dosarul cauzei, împuternicirea avocațială, fără ca aceasta să poarte semnătura contestatorului care să dovedească calitatea de client al acestuia, nefiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și faptul că acesta a depus contestația la Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin în data de 17.11.2010 cu **714 zile** peste termenul de 30 de zile prevăzut de art. 207.alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmează a se respinge contestația împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., pentru suma de **lei**, cu titlu de taxa pe poluare, ca fiind depusă de către o persoană lipsită de calitatea de a o contesta și ca nedepusă în termen.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art.205 alin.(2), art.206 alin. (1) lit.e), art.207 alin.(1), art.217 alin.(1), din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu pct. 3.11, pct.13.1 lit.a) și lit.b) din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanța Guvernului nr.92/2003](#) privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

DECIDE

Respingerea contestației formulată de **dl.**, prin avocat, împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr., pentru suma de **lei** reprezentând taxa pe poluare, ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta și ca nedepusă în termen.