

---

**DECIZIA nr. 29 din 30 iunie 2005**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**Societatea comerciala x S.R.L.**  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita  
sub nr./2005

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Harghita, prin adresa nr./2005, asupra plangerii formulate de **Societatea comerciala x S.R.L.**, cu sediul in, judetul Harghita.

Plangerea a fost depusa la Activitatea de Control Fiscal sub nr./2005 si este formulata impotriva procesului verbal de contraventie nr./2005, incheiat de Activitatea de Control Fiscal - serviciul de investigatii fiscale, prin care SC x SRL a fost sanctionata cu o amenda de lei.

Activitatea de Control Fiscal Harghita, prin adresa nr./2005, a transmis plangerea impotriva sanctiunii la Judecatoria Miercurea Ciuc pentru solutionare.

Avand in vedere ca in cuprinsul plangerii s-a solicitat si anularea deciziei de impunere nr./2005, prin care s-au stabilit in sarcina petentei obligatii bugetare in suma totala de lei si vazand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.174 si art.178 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia generala a finantelor publice Harghita este competenta sa analizeze cauza in ce priveste decizia de impunere.

Din dosarul cauzei transmis de Activitatea de Control Fiscal Harghita se rezulta ca nu au fost indeplinite conditiile de procedura, plangerea depusa, prin care s-a solicitat si anularea deciziei de impunere, nu indeplineste conditia de forma si de continut a unei contestatii, cum sunt precizate la art.175 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Organul de solutionare a contestatiei constatand neindeplinirea conditiilor de procedura, prin adresa nr./2005, a solicitat de la SC x SRL completarea dosarului contestatiei cu cele mentionate la alineatul anterior, -acordandu-se un termen de 5 zile pentru depunerea completarii, dar care nu s-a facut nici pana la data emiterii a prezentei decizii, cu toate ca societatea a confirmat primirea adresei de solicitare la data de 2005 prin semnarea si stampilarea confirmarii de primire. Tot prin aceasta adresa s-a precizat ca in cazul necompletarii dosarului, contestatia va fi respinsa pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

---

**In drept**, OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, la art.175 prevede:

**"Forma si continutul contestatiei**

(1)Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a)datele de identificare a contestatorului;

b)obiectul contestatiei;

c)motivele de fapt si de drept;

d)dovezile pe care se intemeiaza;

e)semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.

(3) Contestatia se depune la organul fiscal, respectiv vamal, al carui act administrativ este atacat si nu este supusa taxelor de timbru."

In acest sens Norme metodologice date pentru aplicarea Codului de procedura fiscala, prevede:

**"175.1. În contestatiile care au ca obiect sume se va specifica quantumul sumei totale contestate, individualizata pe categorii de impozite, taxe, datorie vamala, contributii, precum si accesorii ale acestora. În situatia în care se constata nerespectarea acestei obligatii, organele fiscale de solut $\square$ ionare competente vor pune în vedere contestatorului, printr-o adresa, sa precizeze, în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia, quantumul sumei contestate, individualizata."**

Conform textului de lege invocat mai sus, se retine ca la intocmirea contestatiei formulate se impune precizarea motivelor de fapt si de drept si a dovezilor pe care isi intemeiaza societatea contestatoare sustinerile, specificarea quantumului sumei totale contestate, individualizata pe categorii de impozite, taxe, datorie vamala, contributii, precum si accesorii ale acestora. In plangerea depusa petenta face referire si aduce motive in ce priveste fapta constatata pentru care a fost sanctionata cu amenda de lei, nu s-a raspuns la solicitarea organului de solutinare a contestatiilor in ce priveste completarea dosarului privind solutionarea cauzei privind decizia de impunere.

In cazul neindeplinirii conditiilor de procedura sunt incidente prevederile art. 186 (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza: "***Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale,***

---

---

***contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."***

Prin urmare retinandu-se ca societatea contestatoara nu a indeplinit conditiile de procedura mentionate in cuprinsul prezentei decizii, contestatia urmeaza a fi respinsa pentru neindeplinirea conditiilor de procedura.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 175 si 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

### ***DECIDE***

Respingerea contestatiei, formulate de S.C. x S.R.L. impotriva deciziei de impunere nr./2005, pentru neindeplinirea conditiilor de procedura.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Harghita Miercurea-Ciuc, in termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.