



DECIZIA NR. 46/05.05.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "Z" S.A. Iasi

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi

sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi prin adresa nr., inregistrata la institutia noastra sub nr., privitor la contestatia formulata de **S.C. "Z" S.A.** cu sediul social in Iasi,, jud. Iasi, inregistrata la Registrul Comertului Iasi sub nr. si avand cod unic de inregistrare RO

Contestatia este formulata impotriva *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emise de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

Suma contestata, in valoare de S lei, reprezinta:

- S lei - dobanzi compensatorii;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

In raport de data emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, fiind inregistrata la Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sub nr.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al societatii contestatoare, in persoana d-nei ing. Olimpia Calina Paun - Director general si poarta amprenta stampilei in original.

Contestatia este insotita de referatul cu propuneri de solutionare nr., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulate de **S.C. "Z" S.A. Iasi**, ca neintemeiata.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 206, art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. (a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "Z" S.A. Iasi, contesta imputarea sumelor de bani aferente dobanzilor compensatorii, majorarilor de intarziere aferente taxelor vamale si taxei pe valoarea adaugata stabilite prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control, emise de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, motivand in sustinerea contestatiei urmatoarele:

Considera ca si-a indeplinit obligatiile scadente, iar simplul fapt ca organul vamal nu a calculat taxa vamala de 3% ca urmare a importului temporar de produse la data la care ar fi trebuit sa calculeze, nu poate fi imputat societatii prin perceperea de dobanzi si majorari.

Natura juridica a dobanzilor si majorarilor de intarziere presupune o culpa a celui care era obligat la data scadentei sa achite un debit, dar in speta, societatea a fost obligata sa achite taxele vamale, comisionul vamal si TVA abia la data intocmirii procesului-verbal de constatare si a *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*

Mentioneaza ca a achitat in data de 04.03.2008 TVA-ul, comisionul vamal si taxele vamale aferente, celelalte componente ale deciziei contestandu-le.

Pentru aceste motive, petenta solicita anularea in parte a *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, in sensul de a anula dobanzile si majorarile de intarziere imputate prin aceasta.

II. In Procesul - verbal de control nr. care a stat la baza emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* organele vamale mentioneaza ca reverificarea declaratiei vamale nr. s-a efectuat in baza art. 78 alin. (3) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar si a adresei **S.C. "Z" S.A. Iasi** nr.

Prin Procesul - verbal de control, organele vamale au constatat ca la data de 09.01.2004, in baza declaratiei vamale nr. I 187, petenta a efectuat importul temporar cu exonerare partiala de taxe vamale a 8 buc. dispozitive mecanice de aplicat butoni si capse, achitand 3% din cuantumul taxelor vamale, pana la data de 31.12.2004. Ca urmare a neincheierii regimului de admitere temporara la aceasta data, incepand cu data de 01.01.2005 au stabilit in sarcina contestatoarei 3% pe luna din cuantumul taxelor vamale pana la acoperirea integrala a acestora, conform prevederilor art. 121 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei si a art. 201 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/1992 si au calculat dobanzi/majorari de intarziere aferente pana la data de 12.01.2008.

Prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza Procesului - verbal de control nr., organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi au stabilit in sarcina petentei o diferenta de drepturi vamale in suma de S lei, precum si accesorii aferente in suma totala de S lei.

III. Luand in considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organului vamal, sustinerile petentei si prevederile legale pe perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

S.C. "Z" S.A. Iasi a introdus in tara, in data de 09.01.2004, in regim de admitere temporara cu exonerare partiala de taxe vamale, 8 bucati dispozitive mecanice de batut capse si butoni, in valoare de 302,46 euro. Prin declaratia vamala si prin Actul constatator nr., societatea a achitat taxe vamale in cuantum de 3% pe luna pana la 31.12.2004, in suma totala de S lei.

La data de 12.12.2007, petenta a solicitat prin adresa nr., inregistrata la Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sub nr., importul definitiv al bunurilor introduse temporar in tara in baza declaratiei vamale nr.

Procedand la calcularea drepturilor vamale de import in baza art. 121 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi

a stabilit, prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza Procesului - verbal de control nr., ca petenta datoreaza urmatoarele sume:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata.

Pentru plata cu intarziere a acestor debite, prin acelasi titlu de creanta a calculat si accesorii aferente acestora astfel:

- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

1. Cu privire la dobanzile compensatorii in suma de S lei.

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca organul de solutionare se poate pronunta asupra acestei sume, in conditiile in care aceasta nu a fost stabilita ca obligatie de plata prin actul atacat.

In fapt, organele vamale au calculat prin Procesul - verbal de control nr. in sarcina **S.C. "Z S.A. Iasi** dobanzi compensatorii aferente taxelor vamale in suma de 7 lei, potrivit art. 519, alin. (1) din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93. Intrucat aceasta suma este mai mica decat valoarea minima de 20 euro prevazuta la art. 519, alin. (4) din acelasi regulament, organele vamale au renuntat la incasarea acesteia, suma nemaifiind preluata in *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*

In drept, potrivit prevederilor art. 206, alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, **"Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal."**

Instructiunile pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, prevad la punctul 12.1. urmatoarele:

" 12.1. Contestatia poate fi respinsa ca:

[...]

c) fiind fara obiect, in situatia in care sumele si masurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat

sau daca prin reluarea procedurii administrative, luandu-se act de solutia pronuntata de instanta penala, se constata ca cererea ramane lipsita de obiect; [...]

Avand in vedere faptul ca organele vamale nu au stabilit in sarcina societatii contestatoare prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 1071/13.02.2008* obligatia de plata a dobanzilor compensatorii in suma de S lei contestate, in conformitate cu prevederile legale redade mai sus urmeaza a se respinge contestatia pentru acest capat de cerere, ca fiind fara obiect.

2. Cu privire la majorarile de intarziere aferente taxelor vamale in suma de S lei si la majorarile de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei, cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca societatea contestatoare datoreaza accesoriile calculate de organele vamale, in conditiile in care s-a retinut in sarcina sa o datorie vamala, iar aceasta nu probeaza calculul eronat al accesoriilor.

In fapt, prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, au fost stabilite in sarcina societatii urmatoarele obligatii de plata:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Societatea considera ca nu datoreaza majorarile de intarziere stabilite in sarcina sa, deoarece este culpa organelor vamale ca nu au calculat taxa vamala de 3% la data la care ar fi trebuit din oficiu sa o calculeze.

In drept, art. 100, alin. (1) si alin. (5) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, prevede:

“(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala. [...]

(5) In cazul in care se constata ca a luat nastere o datorie vamala sau ca au fost sume platite in plus, autoritatea vamala ia masuri pentru incasarea diferentelor in minus sau rambursarea sumelor platite in plus, cu respectarea dispozitiilor legale.”

Incidente in speta sunt si prevederile art. 121, alin. (1) din Legea nr. 141/1997, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare la data introducerii in tara a bunurilor, astfel:

“(1) In cazul marfurilor plasate sub regim de admitere temporara cu exonerare partiala de taxe vamale, quantumul taxelor vamale se incaseaza in proportie de 3% din suma care se datora, daca marfurile ar fi fost importate. Quantumul se calculeaza pentru fiecare luna sau fractiune de luna a duratei in care marfurile se afla sub regim de admitere temporara, fara a putea depasi quantumul datorat in cazul in care aceleasi marfuri ar fi fost importate.”

Din prevederile legale sus invocate rezulta ca pentru bunurile introduse in tara in regim de admitere temporara de **S.C. “Z” S.A. Iasi** in baza declaratiei vamale nr., societatea datoreaza taxe vamale in quantum de 3% din suma care se datora daca aceste bunuri ar fi fost importate, pentru fiecare luna sau fractiune de luna in care bunurile au fost plasate sub acest regim, fara a putea insa depasi quantumul datorat in cazul in care aceleasi bunuri ar fi fost importate.

Din documentele existente la dosarul cauzei, rezulta ca societatea contestatoare a achitat taxe vamale in quantum de 3% doar pana la data de 31.12.2004, termenul initial acordat de autoritatea vamala a regimului de admitere temporara, drept pentru care organele vamale, prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza procesului verbal de control nr., au stabilit in sarcina petentei, conform prevederilor legale mai sus invocate, o diferenta de taxe vamale aferenta perioadei ianuarie 2005 - decembrie 2007 in suma de S lei, recunoscuta ca datorata si necontestata de aceasta.

In ceea ce priveste scadenta acestei diferentei de taxe vamale stabilite de organul vamal, organul de solutionare retine, ca incidente in speta, prevederile art. 141 din Legea nr. 141/1997, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare la data introducerii in tara a bunurilor:

“(1) In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale.”

In ceea ce priveste scadenta diferentei de taxa pe valoarea adaugata in suma de 261 lei, stabilita de plata de catre organele vamale prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 1071/13.02.2008*, se retin prevederile art.



DECIZIA NR. 46/05.05.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "Z" S.A. Iasi

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi

sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi prin adresa nr., inregistrata la institutia noastra sub nr., privitor la contestatia formulata de **S.C. "Z" S.A.** cu sediul social in Iasi,, jud. Iasi, inregistrata la Registrul Comertului Iasi sub nr. si avand cod unic de inregistrare RO

Contestatia este formulata impotriva *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emise de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

Suma contestata, in valoare de S lei, reprezinta:

- S lei - dobanzi compensatorii;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

In raport de data emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, fiind inregistrata la Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sub nr.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al societatii contestatoare, in persoana d-nei ing. Olimpia Calina Paun - Director general si poarta amprenta stampilei in original.

Contestatia este insotita de referatul cu propuneri de solutionare nr., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulate de **S.C. "Z" S.A. Iasi**, ca neintemeiata.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 206, art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. (a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "Z" S.A. Iasi, contesta imputarea sumelor de bani aferente dobanzilor compensatorii, majorarilor de intarziere aferente taxelor vamale si taxei pe valoarea adaugata stabilite prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control, emise de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, motivand in sustinerea contestatiei urmatoarele:

Considera ca si-a indeplinit obligatiile scadente, iar simplul fapt ca organul vamal nu a calculat taxa vamala de 3% ca urmare a importului temporar de produse la data la care ar fi trebuit sa calculeze, nu poate fi imputat societatii prin perceperea de dobanzi si majorari.

Natura juridica a dobanzilor si majorarilor de intarziere presupune o culpa a celui care era obligat la data scadentei sa achite un debit, dar in speta, societatea a fost obligata sa achite taxele vamale, comisionul vamal si TVA abia la data intocmirii procesului-verbal de constatare si a *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*

Mentioneaza ca a achitat in data de 04.03.2008 TVA-ul, comisionul vamal si taxele vamale aferente, celelalte componente ale deciziei contestandu-le.

Pentru aceste motive, petenta solicita anularea in parte a *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, in sensul de a anula dobanzile si majorarile de intarziere imputate prin aceasta.

II. In Procesul - verbal de control nr. care a stat la baza emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* organele vamale mentioneaza ca reverificarea declaratiei vamale nr. s-a efectuat in baza art. 78 alin. (3) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar si a adresei **S.C. "Z" S.A. Iasi** nr.

Prin Procesul - verbal de control, organele vamale au constatat ca la data de 09.01.2004, in baza declaratiei vamale nr. I 187, petenta a efectuat importul temporar cu exonerare partiala de taxe vamale a 8 buc. dispozitive mecanice de aplicat butoni si capse, achitand 3% din cuantumul taxelor vamale, pana la data de 31.12.2004. Ca urmare a neincheierii regimului de admitere temporara la aceasta data, incepand cu data de 01.01.2005 au stabilit in sarcina contestatoarei 3% pe luna din cuantumul taxelor vamale pana la acoperirea integrala a acestora, conform prevederilor art. 121 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei si a art. 201 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/1992 si au calculat dobanzi/majorari de intarziere aferente pana la data de 12.01.2008.

Prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza Procesului - verbal de control nr., organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi au stabilit in sarcina petentei o diferenta de drepturi vamale in suma de S lei, precum si accesorii aferente in suma totala de S lei.

III. Luand in considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organului vamal, sustinerile petentei si prevederile legale pe perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

S.C. "Z" S.A. Iasi a introdus in tara, in data de 09.01.2004, in regim de admitere temporara cu exonerare partiala de taxe vamale, 8 bucati dispozitive mecanice de batut capse si butoni, in valoare de 302,46 euro. Prin declaratia vamala si prin Actul constatator nr., societatea a achitat taxe vamale in cuantum de 3% pe luna pana la 31.12.2004, in suma totala de S lei.

La data de 12.12.2007, petenta a solicitat prin adresa nr., inregistrata la Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sub nr., importul definitiv al bunurilor introduse temporar in tara in baza declaratiei vamale nr.

Procedand la calcularea drepturilor vamale de import in baza art. 121 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi

a stabilit, prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza Procesului - verbal de control nr., ca petenta datoreaza urmatoarele sume:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata.

Pentru plata cu intarziere a acestor debite, prin acelasi titlu de creanta a calculat si accesorii aferente acestora astfel:

- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

1. Cu privire la dobanzile compensatorii in suma de S lei.

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca organul de solutionare se poate pronunta asupra acestei sume, in conditiile in care aceasta nu a fost stabilita ca obligatie de plata prin actul atacat.

In fapt, organele vamale au calculat prin Procesul - verbal de control nr. in sarcina **S.C. "Z S.A. Iasi** dobanzi compensatorii aferente taxelor vamale in suma de 7 lei, potrivit art. 519, alin. (1) din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93. Intrucat aceasta suma este mai mica decat valoarea minima de 20 euro prevazuta la art. 519, alin. (4) din acelasi regulament, organele vamale au renuntat la incasarea acesteia, suma nemaifiind preluata in *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*

In drept, potrivit prevederilor art. 206, alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, **"Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal."**

Instructiunile pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, prevad la punctul 12.1. urmatoarele:

" 12.1. Contestatia poate fi respinsa ca:

[...]

c) fiind fara obiect, in situatia in care sumele si masurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat

sau daca prin reluarea procedurii administrative, luandu-se act de solutia pronuntata de instanta penala, se constata ca cererea ramane lipsita de obiect; [...]

Avand in vedere faptul ca organele vamale nu au stabilit in sarcina societatii contestatoare prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 1071/13.02.2008* obligatia de plata a dobanzilor compensatorii in suma de S lei contestate, in conformitate cu prevederile legale redade mai sus urmeaza a se respinge contestatia pentru acest capat de cerere, ca fiind fara obiect.

2. Cu privire la majorarile de intarziere aferente taxelor vamale in suma de S lei si la majorarile de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei, cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca societatea contestatoare datoreaza accesoriile calculate de organele vamale, in conditiile in care s-a retinut in sarcina sa o datorie vamala, iar aceasta nu probeaza calculul eronat al accesoriilor.

In fapt, prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, au fost stabilite in sarcina societatii urmatoarele obligatii de plata:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Societatea considera ca nu datoreaza majorarile de intarziere stabilite in sarcina sa, deoarece este culpa organelor vamale ca nu au calculat taxa vamala de 3% la data la care ar fi trebuit din oficiu sa o calculeze.

In drept, art. 100, alin. (1) si alin. (5) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, prevede:

“(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala. [...]

(5) In cazul in care se constata ca a luat nastere o datorie vamala sau ca au fost sume platite in plus, autoritatea vamala ia masuri pentru incasarea diferentelor in minus sau rambursarea sumelor platite in plus, cu respectarea dispozitiilor legale.”

Incidente in speta sunt si prevederile art. 121, alin. (1) din Legea nr. 141/1997, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare la data introducerii in tara a bunurilor, astfel:

“(1) In cazul marfurilor plasate sub regim de admitere temporara cu exonerare partiala de taxe vamale, quantumul taxelor vamale se incaseaza in proportie de 3% din suma care se datora, daca marfurile ar fi fost importate. Quantumul se calculeaza pentru fiecare luna sau fractiune de luna a duratei in care marfurile se afla sub regim de admitere temporara, fara a putea depasi quantumul datorat in cazul in care aceleasi marfuri ar fi fost importate.”

Din prevederile legale sus invocate rezulta ca pentru bunurile introduse in tara in regim de admitere temporara de **S.C. “Z” S.A. Iasi** in baza declaratiei vamale nr., societatea datoreaza taxe vamale in quantum de 3% din suma care se datora daca aceste bunuri ar fi fost importate, pentru fiecare luna sau fractiune de luna in care bunurile au fost plasate sub acest regim, fara a putea insa depasi quantumul datorat in cazul in care aceleasi bunuri ar fi fost importate.

Din documentele existente la dosarul cauzei, rezulta ca societatea contestatoare a achitat taxe vamale in quantum de 3% doar pana la data de 31.12.2004, termenul initial acordat de autoritatea vamala a regimului de admitere temporara, drept pentru care organele vamale, prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza procesului verbal de control nr., au stabilit in sarcina petentei, conform prevederilor legale mai sus invocate, o diferenta de taxe vamale aferenta perioadei ianuarie 2005 - decembrie 2007 in suma de S lei, recunoscuta ca datorata si necontestata de aceasta.

In ceea ce priveste scadenta acestei diferentei de taxe vamale stabilite de organul vamal, organul de solutionare retine, ca incidente in speta, prevederile art. 141 din Legea nr. 141/1997, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare la data introducerii in tara a bunurilor:

“(1) In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale.”

In ceea ce priveste scadenta diferentei de taxa pe valoarea adaugata in suma de 261 lei, stabilita de plata de catre organele vamale prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 1071/13.02.2008*, se retin prevederile art.



DECIZIA NR. 46/05.05.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "Z" S.A. Iasi

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi

sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi prin adresa nr., inregistrata la institutia noastra sub nr., privitor la contestatia formulata de **S.C. "Z" S.A.** cu sediul social in Iasi,, jud. Iasi, inregistrata la Registrul Comertului Iasi sub nr. si avand cod unic de inregistrare RO

Contestatia este formulata impotriva *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emise de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

Suma contestata, in valoare de S lei, reprezinta:

- S lei - dobanzi compensatorii;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

In raport de data emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, fiind inregistrata la Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sub nr.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al societatii contestatoare, in persoana d-nei ing. Olimpia Calina Paun - Director general si poarta amprenta stampilei in original.

Contestatia este insotita de referatul cu propuneri de solutionare nr., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulate de **S.C. "Z" S.A. Iasi**, ca neintemeiata.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 206, art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. (a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "Z" S.A. Iasi, contesta imputarea sumelor de bani aferente dobanzilor compensatorii, majorarilor de intarziere aferente taxelor vamale si taxei pe valoarea adaugata stabilite prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control, emise de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, motivand in sustinerea contestatiei urmatoarele:

Considera ca si-a indeplinit obligatiile scadente, iar simplul fapt ca organul vamal nu a calculat taxa vamala de 3% ca urmare a importului temporar de produse la data la care ar fi trebuit sa calculeze, nu poate fi imputat societatii prin perceperea de dobanzi si majorari.

Natura juridica a dobanzilor si majorarilor de intarziere presupune o culpa a celui care era obligat la data scadentei sa achite un debit, dar in speta, societatea a fost obligata sa achite taxele vamale, comisionul vamal si TVA abia la data intocmirii procesului-verbal de constatare si a *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*

Mentioneaza ca a achitat in data de 04.03.2008 TVA-ul, comisionul vamal si taxele vamale aferente, celelalte componente ale deciziei contestandu-le.

Pentru aceste motive, petenta solicita anularea in parte a *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, in sensul de a anula dobanzile si majorarile de intarziere imputate prin aceasta.

II. In Procesul - verbal de control nr. care a stat la baza emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* organele vamale mentioneaza ca reverificarea declaratiei vamale nr. s-a efectuat in baza art. 78 alin. (3) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar si a adresei **S.C. "Z" S.A. Iasi** nr.

Prin Procesul - verbal de control, organele vamale au constatat ca la data de 09.01.2004, in baza declaratiei vamale nr. I 187, petenta a efectuat importul temporar cu exonerare partiala de taxe vamale a 8 buc. dispozitive mecanice de aplicat butoni si capse, achitand 3% din cuantumul taxelor vamale, pana la data de 31.12.2004. Ca urmare a neincheierii regimului de admitere temporara la aceasta data, incepand cu data de 01.01.2005 au stabilit in sarcina contestatoarei 3% pe luna din cuantumul taxelor vamale pana la acoperirea integrala a acestora, conform prevederilor art. 121 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei si a art. 201 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/1992 si au calculat dobanzi/majorari de intarziere aferente pana la data de 12.01.2008.

Prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza Procesului - verbal de control nr., organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi au stabilit in sarcina petentei o diferenta de drepturi vamale in suma de S lei, precum si accesorii aferente in suma totala de S lei.

III. Luand in considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organului vamal, sustinerile petentei si prevederile legale pe perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

S.C. "Z" S.A. Iasi a introdus in tara, in data de 09.01.2004, in regim de admitere temporara cu exonerare partiala de taxe vamale, 8 bucati dispozitive mecanice de batut capse si butoni, in valoare de 302,46 euro. Prin declaratia vamala si prin Actul constatator nr., societatea a achitat taxe vamale in cuantum de 3% pe luna pana la 31.12.2004, in suma totala de S lei.

La data de 12.12.2007, petenta a solicitat prin adresa nr., inregistrata la Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sub nr., importul definitiv al bunurilor introduse temporar in tara in baza declaratiei vamale nr.

Procedand la calcularea drepturilor vamale de import in baza art. 121 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi

a stabilit, prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza Procesului - verbal de control nr., ca petenta datoreaza urmatoarele sume:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata.

Pentru plata cu intarziere a acestor debite, prin acelasi titlu de creanta a calculat si accesorii aferente acestora astfel:

- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

1. Cu privire la dobanzile compensatorii in suma de S lei.

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca organul de solutionare se poate pronunta asupra acestei sume, in conditiile in care aceasta nu a fost stabilita ca obligatie de plata prin actul atacat.

In fapt, organele vamale au calculat prin Procesul - verbal de control nr. in sarcina **S.C. "Z S.A. Iasi** dobanzi compensatorii aferente taxelor vamale in suma de 7 lei, potrivit art. 519, alin. (1) din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93. Intrucat aceasta suma este mai mica decat valoarea minima de 20 euro prevazuta la art. 519, alin. (4) din acelasi regulament, organele vamale au renuntat la incasarea acesteia, suma nemaifiind preluata in *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*

In drept, potrivit prevederilor art. 206, alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, **"Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal."**

Instructiunile pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, prevad la punctul 12.1. urmatoarele:

" 12.1. Contestatia poate fi respinsa ca:

[...]

c) fiind fara obiect, in situatia in care sumele si masurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat

sau daca prin reluarea procedurii administrative, luandu-se act de solutia pronuntata de instanta penala, se constata ca cererea ramane lipsita de obiect; [...]

Avand in vedere faptul ca organele vamale nu au stabilit in sarcina societatii contestatoare prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 1071/13.02.2008* obligatia de plata a dobanzilor compensatorii in suma de S lei contestate, in conformitate cu prevederile legale redade mai sus urmeaza a se respinge contestatia pentru acest capat de cerere, ca fiind fara obiect.

2. Cu privire la majorarile de intarziere aferente taxelor vamale in suma de S lei si la majorarile de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei, cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca societatea contestatoare datoreaza accesoriile calculate de organele vamale, in conditiile in care s-a retinut in sarcina sa o datorie vamala, iar aceasta nu probeaza calculul eronat al accesoriilor.

In fapt, prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, au fost stabilite in sarcina societatii urmatoarele obligatii de plata:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Societatea considera ca nu datoreaza majorarile de intarziere stabilite in sarcina sa, deoarece este culpa organelor vamale ca nu au calculat taxa vamala de 3% la data la care ar fi trebuit din oficiu sa o calculeze.

In drept, art. 100, alin. (1) si alin. (5) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, prevede:

“(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala. [...]

(5) In cazul in care se constata ca a luat nastere o datorie vamala sau ca au fost sume platite in plus, autoritatea vamala ia masuri pentru incasarea diferentelor in minus sau rambursarea sumelor platite in plus, cu respectarea dispozitiilor legale.”

Incidente in speta sunt si prevederile art. 121, alin. (1) din Legea nr. 141/1997, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare la data introducerii in tara a bunurilor, astfel:

“(1) In cazul marfurilor plasate sub regim de admitere temporara cu exonerare partiala de taxe vamale, quantumul taxelor vamale se incaseaza in proportie de 3% din suma care se datora, daca marfurile ar fi fost importate. Quantumul se calculeaza pentru fiecare luna sau fractiune de luna a duratei in care marfurile se afla sub regim de admitere temporara, fara a putea depasi quantumul datorat in cazul in care aceleasi marfuri ar fi fost importate.”

Din prevederile legale sus invocate rezulta ca pentru bunurile introduse in tara in regim de admitere temporara de **S.C. “Z” S.A. Iasi** in baza declaratiei vamale nr., societatea datoreaza taxe vamale in quantum de 3% din suma care se datora daca aceste bunuri ar fi fost importate, pentru fiecare luna sau fractiune de luna in care bunurile au fost plasate sub acest regim, fara a putea insa depasi quantumul datorat in cazul in care aceleasi bunuri ar fi fost importate.

Din documentele existente la dosarul cauzei, rezulta ca societatea contestatoare a achitat taxe vamale in quantum de 3% doar pana la data de 31.12.2004, termenul initial acordat de autoritatea vamala a regimului de admitere temporara, drept pentru care organele vamale, prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza procesului verbal de control nr., au stabilit in sarcina petentei, conform prevederilor legale mai sus invocate, o diferenta de taxe vamale aferenta perioadei ianuarie 2005 - decembrie 2007 in suma de S lei, recunoscuta ca datorata si necontestata de aceasta.

In ceea ce priveste scadenta acestei diferentei de taxe vamale stabilite de organul vamal, organul de solutionare retine, ca incidente in speta, prevederile art. 141 din Legea nr. 141/1997, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare la data introducerii in tara a bunurilor:

“(1) In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale.”

In ceea ce priveste scadenta diferentei de taxa pe valoarea adaugata in suma de 261 lei, stabilita de plata de catre organele vamale prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 1071/13.02.2008*, se retin prevederile art.



DECIZIA NR. 46/05.05.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "Z" S.A. Iasi

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi
sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi prin adresa nr., inregistrata la institutia noastra sub nr., privitor la contestatia formulata de **S.C. "Z" S.A.** cu sediul social in Iasi,, jud. Iasi, inregistrata la Registrul Comertului Iasi sub nr. si avand cod unic de inregistrare RO

Contestatia este formulata impotriva *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control nr., emise de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

Suma contestata, in valoare de S lei, reprezinta:

- S lei - dobanzi compensatorii;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

In raport de data emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, fiind inregistrata la Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sub nr.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al societatii contestatoare, in persoana d-nei ing. Olimpia Calina Paun - Director general si poarta amprenta stampilei in original.

Contestatia este insotita de referatul cu propuneri de solutionare nr., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulate de **S.C. "Z" S.A. Iasi**, ca neintemeiata.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 206, art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. (a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "Z" S.A. Iasi, contesta imputarea sumelor de bani aferente dobanzilor compensatorii, majorarilor de intarziere aferente taxelor vamale si taxei pe valoarea adaugata stabilite prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* intocmita in baza Procesului - verbal de control, emise de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, motivand in sustinerea contestatiei urmatoarele:

Considera ca si-a indeplinit obligatiile scadente, iar simplul fapt ca organul vamal nu a calculat taxa vamala de 3% ca urmare a importului temporar de produse la data la care ar fi trebuit sa calculeze, nu poate fi imputat societatii prin perceperea de dobanzi si majorari.

Natura juridica a dobanzilor si majorarilor de intarziere presupune o culpa a celui care era obligat la data scadentei sa achite un debit, dar in speta, societatea a fost obligata sa achite taxele vamale, comisionul vamal si TVA abia la data intocmirii procesului-verbal de constatare si a *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*

Mentioneaza ca a achitat in data de 04.03.2008 TVA-ul, comisionul vamal si taxele vamale aferente, celelalte componente ale deciziei contestandu-le.

Pentru aceste motive, petenta solicita anulara in parte a *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, in sensul de a anula dobanzile si majorarile de intarziere imputate prin aceasta.

II. In Procesul - verbal de control nr. care a stat la baza emiterii *Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.* organele vamale mentioneaza ca reverificarea declaratiei vamale nr. s-a efectuat in baza art. 78 alin. (3) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar si a adresei **S.C. "Z" S.A. Iasi** nr.

Prin Procesul - verbal de control, organele vamale au constatat ca la data de 09.01.2004, in baza declaratiei vamale nr. I 187, petenta a efectuat importul temporar cu exonerare partiala de taxe vamale a 8 buc. dispozitive mecanice de aplicat butoni si capse, achitand 3% din cuantumul taxelor vamale, pana la data de 31.12.2004. Ca urmare a neincheierii regimului de admitere temporara la aceasta data, incepand cu data de 01.01.2005 au stabilit in sarcina contestatoarei 3% pe luna din cuantumul taxelor vamale pana la acoperirea integrala a acestora, conform prevederilor art. 121 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei si a art. 201 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/1992 si au calculat dobanzi/majorari de intarziere aferente pana la data de 12.01.2008.

Prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza Procesului - verbal de control nr., organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi au stabilit in sarcina petentei o diferenta de drepturi vamale in suma de S lei, precum si accesorii aferente in suma totala de S lei.

III. Luand in considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organului vamal, sustinerile petentei si prevederile legale pe perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

S.C. "Z" S.A. Iasi a introdus in tara, in data de 09.01.2004, in regim de admitere temporara cu exonerare partiala de taxe vamale, 8 bucati dispozitive mecanice de batut capse si butoni, in valoare de 302,46 euro. Prin declaratia vamala si prin Actul constatator nr., societatea a achitat taxe vamale in cuantum de 3% pe luna pana la 31.12.2004, in suma totala de S lei.

La data de 12.12.2007, petenta a solicitat prin adresa nr., inregistrata la Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sub nr., importul definitiv al bunurilor introduse temporar in tara in baza declaratiei vamale nr.

Procedand la calcularea drepturilor vamale de import in baza art. 121 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi

a stabilit, prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza Procesului - verbal de control nr., ca petenta datoreaza urmatoarele sume:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata.

Pentru plata cu intarziere a acestor debite, prin acelasi titlu de creanta a calculat si accesorii aferente acestora astfel:

- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

1. Cu privire la dobanzile compensatorii in suma de S lei.

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca organul de solutionare se poate pronunta asupra acestei sume, in conditiile in care aceasta nu a fost stabilita ca obligatie de plata prin actul atacat.

In fapt, organele vamale au calculat prin Procesul - verbal de control nr. in sarcina **S.C. "Z S.A. Iasi** dobanzi compensatorii aferente taxelor vamale in suma de 7 lei, potrivit art. 519, alin. (1) din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93. Intrucat aceasta suma este mai mica decat valoarea minima de 20 euro prevazuta la art. 519, alin. (4) din acelasi regulament, organele vamale au renuntat la incasarea acesteia, suma nemaifiind preluata in *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*

In drept, potrivit prevederilor art. 206, alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, **"Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal."**

Instructiunile pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, prevad la punctul 12.1. urmatoarele:

" 12.1. Contestatia poate fi respinsa ca:

[...]

c) fiind fara obiect, in situatia in care sumele si masurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat

sau daca prin reluarea procedurii administrative, luandu-se act de solutia pronuntata de instanta penala, se constata ca cererea ramane lipsita de obiect; [...]

Avand in vedere faptul ca organele vamale nu au stabilit in sarcina societatii contestatoare prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 1071/13.02.2008* obligatia de plata a dobanzilor compensatorii in suma de S lei contestate, in conformitate cu prevederile legale redade mai sus urmeaza a se respinge contestatia pentru acest capat de cerere, ca fiind fara obiect.

2. Cu privire la majorarile de intarziere aferente taxelor vamale in suma de S lei si la majorarile de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei, cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca societatea contestatoare datoreaza accesoriile calculate de organele vamale, in conditiile in care s-a retinut in sarcina sa o datorie vamala, iar aceasta nu probeaza calculul eronat al accesoriilor.

In fapt, prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, au fost stabilite in sarcina societatii urmatoarele obligatii de plata:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - comision vamal;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Societatea considera ca nu datoreaza majorarile de intarziere stabilite in sarcina sa, deoarece este culpa organelor vamale ca nu au calculat taxa vamala de 3% la data la care ar fi trebuit din oficiu sa o calculeze.

In drept, art. 100, alin. (1) si alin. (5) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, prevede:

“(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala. [...]

(5) In cazul in care se constata ca a luat nastere o datorie vamala sau ca au fost sume platite in plus, autoritatea vamala ia masuri pentru incasarea diferentelor in minus sau rambursarea sumelor platite in plus, cu respectarea dispozitiilor legale.”

Incidente in speta sunt si prevederile art. 121, alin. (1) din Legea nr. 141/1997, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare la data introducerii in tara a bunurilor, astfel:

“(1) In cazul marfurilor plasate sub regim de admitere temporara cu exonerare partiala de taxe vamale, quantumul taxelor vamale se incaseaza in proportie de 3% din suma care se datora, daca marfurile ar fi fost importate. Quantumul se calculeaza pentru fiecare luna sau fractiune de luna a duratei in care marfurile se afla sub regim de admitere temporara, fara a putea depasi quantumul datorat in cazul in care aceleasi marfuri ar fi fost importate.”

Din prevederile legale sus invocate rezulta ca pentru bunurile introduse in tara in regim de admitere temporara de **S.C. “Z” S.A. Iasi** in baza declaratiei vamale nr., societatea datoreaza taxe vamale in quantum de 3% din suma care se datora daca aceste bunuri ar fi fost importate, pentru fiecare luna sau fractiune de luna in care bunurile au fost plasate sub acest regim, fara a putea insa depasi quantumul datorat in cazul in care aceleasi bunuri ar fi fost importate.

Din documentele existente la dosarul cauzei, rezulta ca societatea contestatoare a achitat taxe vamale in quantum de 3% doar pana la data de 31.12.2004, termenul initial acordat de autoritatea vamala a regimului de admitere temporara, drept pentru care organele vamale, prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.*, emisa in baza procesului verbal de control nr., au stabilit in sarcina petentei, conform prevederilor legale mai sus invocate, o diferenta de taxe vamale aferenta perioadei ianuarie 2005 - decembrie 2007 in suma de S lei, recunoscuta ca datorata si necontestata de aceasta.

In ceea ce priveste scadenta acestei diferentei de taxe vamale stabilite de organul vamal, organul de solutionare retine, ca incidente in speta, prevederile art. 141 din Legea nr. 141/1997, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare la data introducerii in tara a bunurilor:

“(1) In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale.”

In ceea ce priveste scadenta diferentei de taxa pe valoarea adaugata in suma de 261 lei, stabilita de plata de catre organele vamale prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 1071/13.02.2008*, se retin prevederile art.