

ROMÂNIA
TRIBUNALUL DE JUSTIȚIE pînă
SECTIA COMERCIALĂ, DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

PMI W.C. 286872



Dosar nr. 2623/01/2010

SENTINELA CIVILĂ NR. 520/

Sedinta publică din 14.12.2010

Instanța constituită din:

**PREȘEDINTE: ~~Nicolae Pașca~~ - Judecător
Grefler: ~~Emilia Iacob~~**

Pe rol fiind pronunțarea asupra cererii formulate de reclamantul **HANUȚĂ MIRCEA MATEI**, cu sediul în **Bacău Mare**, str. **Valea Rostie** nr. **26**, județul **Maramureș**, în contradictoriu cu părâta **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE MARAMUREȘ**, cu sediul în **Bacău Mare**, Alleea Serelor nr. **2**, privând ca obiect contestație act administrativ fiscal.

Se constată că toate susținerile și concluziile părților au fost consemnate în încheierea ședinței publice din data de 07.12.2010, când s-a dezbatut cauza, încheiere care face parte integrantă din hotărâre. Pronunțarea soluției a fost amânată pentru termenul de astăzi, când instanța în urma deliberării a pronunțat următoarea sentință.

TRIBUNALUL

Asupra cauzelor de fată.-

Prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată sub număr de mai sus, reclamantul **HANTHAL CLUB MINAUR BAIA MARE** a solicitat în contradictoriu cu părăita **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE MARAMUREȘ** anularea Deciziei nr. 93/2010 a Direcției Generale a Finanțelor Publice Maramureș și repunerea în termenul de contestație împotriva acestor administrative denumite Raport de inspecție fiscală generală nr. 9266/23.11.2009 și Decizia de impunere nr. 152/24.11.2009, în ceea ce privește taxa pe valoare adăugată suplimentară în quantum de 192.114 lei, precum și a majorărilor calculate în quantum de 64.101 lei și recalcularea TVA.

În motivarea cererii se arată că prin Raportul de inspecție fiscală generală nr. 9266/23.11.2009, echipa de inspecție fiscală a stabilit pentru perioada 01.09.2007 - 30.09.2009 un TVA suplimentar în cauțum de 90.163

lei și majorări de întârziere aferente în sumă de 64.101 lei, astfel cum rezultă din cap. III pct. 4 al Raportului de inspecție fiscală.

În baza Raportului de inspecție fiscală a fost emisă Decizia de impunere nr. 252/24.11.2009 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală.

Echipa de inspecție fiscală a constatat examinând perioada verificată 01.01.2007 – 30.09.2009, că în semestrul III 2007 contribuabilul a depășit cifra de afaceri de 35.000 Eur, respectiv plafonul de plătitor de TVA, și nu s-a declarat plătitor de TVA conform art. 152 alin. 1 și 2 din Codul fiscal.

Pentru aceasta, echipa de inspecție fiscală a luat în calcul toate veniturile realizate de Handbal Club Minaur – entitate non-profit, fără a distinge între categoriile de venituri care compun plafonul de 35.000 Eur.

Împotriva celor două acte administrative fiscale a fost depusă contestație la data de 12.03.2010, iar ulterior la data de 25.03.2010 a fost depusă o completare a contestației prin care s-a solicitat în mod expres repunerea contribuabilului în termenul legal de 30 de zile.

Contestația promovată a fost respinsă ca nedepusă în termen prin Decizia Direcției Generale a Finanțelor Publice Maramureș nr. 93/08.04.2010, comunicată la data de 12.04.2010.

În susținerea cererii de repunere în termenul de exercitare a contestației se arată că deși raportul de inspecție fiscală împreună cu toate anexele sale a fost comunicat pe cale poștală la sediul contribuabilului la data de 03.12.2009, această împrejurare nu a ajuns la cunoștința membrilor organelor de conducere decât la data de 22.02.2010, cu ocazia primei ședințe pe 2010 a Consiliului de Administrație al HC Minaur astfel cum rezultă din cuprinsul Hotărârii nr. 1/22.02.2010 al organului de conducere a clubului sportiv.

Se concluzionează că cererea de repunere în termenul de exercitare a contestației de 30 de zile se fundamentează pe un motiv temeinic, respectiv aducerea la cunoștința membrilor organelor de conducere a raportului de inspecție fiscală abia la data primei ședințe pe anul 2010 a Consiliului de Administrație al HC Minaur.

Referitor la cererea de repunere în termenul de exercitare a contestației reținem următoarele:

Prin Decizia nr. 93/08.04.2010 a fost respinsă ca nedepusă în termen contestația formulată de reclamantul HANDBAL CLUB MINAUR BAIA MARE împotriva Deciziei de impunere nr. 252/24.11.2009 și a Raportului de inspecție fiscală generală nr. 926/23.11.2009.

Potrivit dispozițiilor art. 207 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decăderii.

În situația de față Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. 252/24.11.2009, a fost comunicată contestatorului la data de 04.12.2009, prin poșta cu scrisoare

recomandată cu confirmare de primire, potrivit susținerilor părâtei aceasta este semnată de președintele executiv Rudi Bogdan Mare – persoana care, de altfel, a și semnat contestația inițială și care a reprezentat contribuabilul pe durata desfășurării inspecției fiscale. Articolul nr. 103 alin. 1 Cod procedură civilă dispune că neexercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea, afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei.

În situația de față se solicită repunerea în termenul de introducere a contestației, motivat de faptul că, de la data primirii actelor fiscale contestate, consiliul de administrație al debitoarei nu ar fi fost întrunit și nu ar fi putut decide promovarea contestației.

Prevederile art. 103 Cod procedură civilă, potrivit cărora, decăderea nu operează în cazul în care partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei să efectueze actul de procedură, actul de procedură urmând a se îndeplini în termen de [] zile de la încetarea împiedicării, iar în același termen vor fi arătate și motivele împiedicării, sunt prezентate în literatura de specialitate și în practica judiciară ca reglementând instituția repunerii în termen.

Pentru a se putea dispune, de către instanță, repunerea în termen, trebuie întrunate, cumulativ, următoarele cerințe: parte care nu și-a exercitat dreptul procedural în termenul legal peremptoriu să facă dovada existenței unei împrejurări mai presus de voința ei, deci a unei împrejurări ce exclude culpa părții respective; împrejurarea ce a împiedicat partea să acționeze să se fi produs înăuntrul termenului legal peremptoriu în care trebuia exercitat dreptul procedural, iar nu să se fi ivit după expirarea termenului respectiv; în termenul de cel mult [] zile de la data încetării împiedicării, partea interesată să formuleze atât cererea de repunere în termen, cât și cererea de exercitare a căii de atac ori cererea prin care solicită încuviințarea îndeplinirii unui alt act de procedură.

În situația de față, se susține că raportul de inspecție fiscală a fost adus la cunoștința membrilor organelor de conducere abia la data primei ședințe a Consiliului de Administrație al reclamantului Handbal Club Minimii Baia Mare pe anul 2010, respectiv la data de 22.02.2010, dată la care presupunem că a încetat împrejurarea care l-a împiedicat pe reclamant să conteste actele administrativ fiscale, or în termen de cel mult [] zile de la data încetării împiedicării acesta trebuia să exerce atât contestația cât și să solicite repunerea în termen, contestația fiind înregistrată însă la data de 12.03.2010 iar repunerea contribuabilului în termenul legal de [] de zile s-a solicitat numai la data de 25.03.2010, dată la care a fost înregistrată o completare a contestației (fila []) fiind depășit astfel termenul de [] zile reglementat de dispozițiile art. 103 alin. 2. Pe de altă parte, neconvocarea consiliului de

administrație nu poate fi considerată ca fiind o împrejurare mai presus de voința reclamantei în înțelesul dispozițiilor legale sus menționate.

Pentru aceste considerente apreciem că decizia atacată este legală și temeinică nefind îndeplinite condițiile pentru a opera repunerea în termenul legal de exercitare a contestației.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge contestația promovată de reclamantul HANDBALL CLUB MINAUR BAIA MARE, cu sediul în Baia Mare, str. Valea Roșie nr. 26, județul Maramureș, în contradictoriu cu părâta DIRECTIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE MARAMUREȘ, cu sediul în Baia Mare, Aleea Serelor nr. 24.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică de azi, 14.12.2010.

PREȘEDINTE

Marius Popescu

GREFIER

Viorica Hrud

Red. M.P./29.12.2010
Tehnored. [REDACTAT]/29.12.2010
4 ex.-

