

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
SATU MARE**

**DECIZIA Nr. .... / .....2006**

**privind modul de solutionare a contestatiei nr 20.547/16.03.2006  
formulata de AF X cu sediul in loc....., Nr.....**

I. Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata prin contestatia nr ...../.....2006 formulata de AF R - M cu sediul in loc. ...., Nr....., jud. Satu Mare, CF R ....., Nr. de inregistrare la Oficiul Registru Comertului ..... reprezentata de d-na X..

. AF R- M formuleaza , contestatie impotriva Raportului de inspectie fiscala nr...../.....2005 si a Deciziei de impunere nr. .... / .....2005 intocmite de D.M.A.V.S Serviciul de Gestiune Registru Contribuabili si Declaratii Fiscale , prin care nu s-a acceptat la deducere TVA in suma de ..... RON.aferinta unor cheltueli efectuate in perioada ....., perioada in care petentei nu i se eliberase autorizatia si certificatul fiscal conform Legii nr. 507/2002 si 571/2003.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art.176 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala .

Constatand in speta intrunirea dispozitiilor prevazute la art.176 alin. (1) si art. 178 alin (1) din OG nr. 92/2003, D.G.F.P. Satu Mare este competenta sa se pronunte asupra contestatiei formulata de AF X..

In motivarea contestatiei petenta aduce urmatoarele argumente:

Nu s-a acceptat la deducere TVA in suma de ..... lei, aferent achizitiilor de bunuri efectuate in perioada 01.01.2005 - 02.03.2005, perioada in care petentei nu i se eliberase autorizatia si certificatul fiscal conform Legii nr. 507/2002 respectiv Legea 571/2003.

Petenta mentioneaza ca a depus actele pentru obtinerea acestor documente inca din luna ianuarie , insa datorita lipsei formularelor le-a obtinut in februarie respectiv martie.

**Din analiza Raportului de inspectie fiscala se desprind urmatoarele  
Date despre contribuabil**

-Nr. si data autorizatiei de functionare: Aut. nr. 1/23.02.2005 emisa de Primaria

.....

-Nr. de inregistrare la O.R.C. F .....2005

-Codul de inregistrare fiscala este R .....

-Data la care a devenit platitor de TVA .....2005.

**Constatari fiscale: Taxa pe valoarea adaugata.**

In perioada 01.01.2005 - 02.03.2005 contribuabilul nu este inregistrat la organul fiscal ca platitor de TVA , poseda autorizatie de functionare nr. .... din .....2005 emisa de Primaria .....

Organul de control constata ca in perioada 01.01.2005 - 02.03.2005 petenta, inregistreaza in registrul jurnal pentru cumparari facturi cu achizitii de bunuri in valoare de ..... lei, din care TVA aferent este de ..... lei, dupa cum urmeaza:

Fact. ....2005 in valoare de ..... lei plus TVA in suma de ..... lei  
Fact. /...../2005 .....lei.....TVA ..... lei  
Fact. /...../2005 .....lei.....TVA ..... lei

Fact. ..../2005 ..... lei .....TVA..... ..... lei  
Fact. ..../2005 ..... lei .....TVA..... ..... lei  
Fact. ..../2005 ..... lei..... TVA..... ..... lei  
Fact. ..../2005 ..... lei.....TVA..... .....lei  
Fact. ..../2005 ..... lei..... TVA..... ..... lei

Pentru aceasta perioada ,respectiv 01.01.2005 - 02.03.2005 organul de control aplica prevederile art.17 din legea 507/2002 si art 19 din Normele de aplicare a Legii 507/2002, art. 126 si 127 din Legea 571/2003 si art. 153 alin 3 din Legea nr. 571/2003. Astfel nu se accepta la deducere TVA aferent operatiunilor de cheltueli, din facturile de mai sus in suma de ..... lei.

**II .** Luand in considerare constatarile organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare la data efectuarii verificarii se retin urmatoarele:

In drept art 145 alin 6 din Legea 571/2003 privind codul fiscal prevede ca:

**“ In conditiile stabilite prin norme, se acorda dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata pentru achizitiile de bunuri si/sau servicii destinate realizarii operatiunilor prevazute la alin. (3)-(5), efectuate de persoane impozabile inainte de inregistrarea ca platitori de taxa pe valoarea adaugata, care nu aplica regimul special de scutire prevazut la art. 152. [...]”**

La pct. 50 alin 1 lit( c ) din HG 44/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 Privind codul fiscal se stipuleaza:

**“ - Persoanele impozabile inregistrate ca platitori de taxa pe valoarea adaugata pot sa exercite dreptul de deducere pentru bunuri si/sau servicii achizitionate cu cel mult 90 de zile anterior datei de inregistrare ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in urmatoarele cazuri:**

**- in cazul unitatilor nou-infiintate, pana la data obtinerii codului de identificare fiscala de platitor de taxa pe valoarea adaugata.”**

In fapt petenta AF X obtine autoriztia de functionare in data de ....., este inregistrata la ORC in data de 02.03.2005 respectiv este platitoare de **TVA incepand cu data de 03.03.2005.**, operatiunile economice efectuate in baza facturilor enumerate mai sus, sant efectuate intrun interval mai mic de 90 zile,anterior datei de la care este inregistrata ca platitoare de TVA.

Prin urmare consideram ca sunt indeplinite prevederile legale mai sus mentionate, petenta fiind indreptatita la rambursarea sumei de ..... RON aferenta facturilor in cauza.

**III.** Pe considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art 186 alin.1 din OUG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se

## D E C I D E

admiterea contestatiei pentru suma de ..... RON, lei reprezentand TVA respins la rambursare.