



DECIZIA CIVILĂ NR. 687/2007

Ședința publică din data de 23 martie 2007

Instanța constituită din :

PREȘEDINTE : MONICA NICULESCU

JUDECĂTORI : SERGIU LEON RUS

RODICA FILIP

GREFIER : EMESE KERTESZ

S-a luat în examinare recursul declarat de pârâta **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI BISTRIȚA NĂSĂUD** împotriva sentinței civile nr. 103 din 14.12.2006, pronunțată în dosarul nr. 1632/112/2006 al Tribunalului Bistrița Năsăud, în contradictoriu cu reclamanta-intimată **SC [redacted] SRL** cu obiect anularea parțială a Deciziei nr. 38 din 18.04.2006.

La apelul nominal, făcut în ședința publică, se prezintă consilier juridic Valer Roman, cu delegație pentru pârâta-recurentă, lipsă fiind reclamanta-intimată.

Procedura de citare este îndeplinită.

Recursul este scutit de plata taxei judiciare și a timbrului judiciar, conform art. 17 din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare și respectiv art. 1 din O.G. nr. 32/1995, modificată și completată prin Legea nr. 123/1997.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că dosarul se află la primul termen de judecată, procedura de citare este legal îndeplinită cu părțile, recursul este scutit de plata taxei de timbru, iar prin întâmpinarea înregistrată la 19.03.2007, reclamanta-intimată **SC [redacted] SRL** solicită anularea lui ca nefiind motivat în termenul legal, cu obligarea recurentei la plata cheltuielilor de judecată în sumă de 500 lei.

Curtea comunică reprezentantului pârâtei-recurente **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI BISTRIȚA NĂSĂUD** copia întâmpinării depusă de reclamanta-intimată **SC [redacted] SRL**.

Reprezentantul pârâtei-recurente **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI BISTRIȚA NĂSĂUD** este de acord cu susținerea motivării tardive a recursului, invocată ca excepție a nulității de către intimată; în același timp însă, declară că își susține cererea formulată prin declarația de recurs în sensul că solicită repunerea în termenul legal de motivare a recursului. Mentionează că sentința atacată, primită la data de 29.01.2007, a fost înaintată organului jurisdicțional al instituției, pentru a-și exprima punctul de vedere cu privire la reținerile instanței de fond, iar răspunsul acestuia li s-a comunicat abia la 20.02.2007, fapt ce a dus la depășirea termenului legal de motivare a recursului. Ținând seama că recursul declarat de către instituția pe care o reprezintă este formulat și depus în termenul legal, solicită aprecierea ca temeinice a motivelor menționate și a se repune în termenul legal motivarea recursului.

Curtea de apel, după deliberare, respinge cererea de repunere în termenul legal de depunere a motivelor de recurs, în raport de dispozițiile art. 103 alin. 1 Cod procedură

28 februarie
prevăzută
CURT

civilă; în acest sens, Curtea apreciază că disfuncționalitățile din cadrul instituției recurente, nu justifică o atare cerere, neconstituind o împrejurare mai presus de voința părții.

În consecință, Curtea rămâne în pronunțare asupra excepției nulității recursului, în condițiile art. 306 alin. 1 Cod procedură civilă, coroborat cu art. 303 alin. 1 și 2 Cod procedură civilă.

CURTEA

Asupra recursului de față,

reține că prin sentința civilă nr. 103 din 14 decembrie 2006, pronunțată de Tribunalul Bistrița Năsăud în dosarul nr. 1632/112/2006 (număr în format vechi 1613/CAF/2006), s-a admis acțiunea în contencios administrativ și fiscal formulată de reclamanta SC [redacted] SRL în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI BISTRITĂ NĂSAUD și în consecință s-a anulat în parte decizia nr. 38 din 18 aprilie 2006 cu privire la pct. 2, 3 și 4, menținând celelalte dispoziții ale deciziei atacate și pârâta a fost obligată la cheltuieli de judecată în sumă de 2200 lei RON, în favoarea reclamantei.

Pentru a pronunța această soluție, instanța de fond a reținut pe de o parte că reclamanta nu avea obligația de a solicita copii după documentul care atesta calitatea de plătitor de TVA a furnizorului său, astfel că nu prezintă relevanță faptul dacă acesta era sau nu înregistrat în baza de date a ORC sau DGFP; expertiza contabilă efectuată în cauză a statuat că furnizorul SC [redacted] SRL București a livrat reclamantei mărfuri, factura cuprinzând toate datele obligatorii, tranzacția comercială a avut efectiv loc, bunurile primite cu această factură există în realitate în patrimoniul societății. Pe de altă parte, datorită pierderilor fiscale înregistrate în anul 2002, societatea nu datorează impozit pe profit, drept urmare nici dobânzi, nici penalități.

Împotriva acestei soluții a declarat recurs – în termen legal – pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI BISTRITĂ NĂSAUD, prin cererea înregistrată la 7 februarie 2007 (fila 2 din dosarul de recurs).

Motivele de recurs s-au înregistrat printr-un script separat, la data de 28 februarie 2007 (filele 4 – 8 din dosarul de recurs). În cadrul lor s-a solicitat repunerea în termenul legal de motivare a recursului, pe motiv că sentința atacată, primită la data de 29 ianuarie 2007, a fost înaintată organului jurisdicțional pentru a-și exprima punctul de vedere cu privire la reținerile instanței de fond, iar răspunsul acestuia li s-a comunicat abia la 20 februarie 2007.

Prin întâmpinarea reclamantei-intimate SC [redacted] SRL înregistrată la 19 martie 2007 (filele 27 – 29), se solicită respingerea cererii de repunere în termenul legal de motivare a recursului ca fiind inadmisibilă, raportat la prevederile art. 303 Cod procedură civilă și constatarea nulității recursului conform prevederilor art. 306, alin. 1 Cod procedură civilă.

Examinând recursul, curtea constată următoarele:

Potrivit art. 303 alin. 1 Cod procedură civilă, recursul se va motiva prin însuși cererea de recurs sau înăuntrul termenului de recurs, iar conform aliniatului 2 al aceluiași articol termenul pentru depunerea motivelor se socotește, de la comunicarea hotărârii, chiar dacă recursul s-a făcut mai înainte.

Din dosarul cauzei rezultă că hotărârea atacată s-a comunicat recurente la data de 29 ianuarie 2007 (fila 79 din dosarul de fond), ~~dar termenul de depunere a motivelor de recurs a expirat la data 14 februarie 2007~~ motivele de recurs s-au înregistrat abia în

28 februarie 2007 (filele 4- 8 din dosarul de recurs), cu mult peste termenul de 15 zile prevăzut de art. 303 Cod procedură civilă.

Asupra cererii recurente de repunere în termenul legal de motivare a recursului, curtea s-a pronunțat în sensul respingerii acesteia; a reținut astfel că, în conformitate cu prevederile art. 103 alin. 1 Cod procedură civilă, neexercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea, afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința sa.

În speță, disfuncționalitățile din cadrul instituției recurente nu justifică măsura repunerii în termenul legal de motivare a recursului.

Față de considerentele arătate, prezentul recurs nefiind motivat în termenul legal și neexistând motive de recurs de ordine publică ce pot fi invocate din oficiu de către instanța de recurs, Curtea urmează ca – în temeiul art. 306 alin. 1 Cod procedură civilă – să constate nulitatea recursului

Fiind partea care a căzut în pretenții, aflându-se în culpă procesuală, în temeiul art. 274 Cod procedură civilă, recurenta va fi obligată să plătească intimatei suma de 500 lei cheltuieli de judecată în recurs, reprezentând onorariu avocațial.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E**

Constată nulitatea recursului declarat de **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI BISTRIȚA NĂSĂUD** împotriva sentinței civile nr. 103 din 14 decembrie 2006 a Tribunalului Bistrița Năsăud, pronunțată în dosarul nr. 1632/112/2006.

Obligă recurenta **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI BISTRIȚA NĂSĂUD** să achite intimatei **SC SRL**

suma de 500 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată în recurs.

Decizia este irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică din data de 23 martie 2007.

**PREȘEDINTE
MONICA NICULESCU**

**JUDECĂTORI
SERGIU LEON RUS RODICA FILIP**

**GREFIER
EMESE KERTESZ**

Red./dact.MN/EK
2 ex./03.04.2007
Jud. fond Lucian Colțea

Handwritten signature and stamp:
ft. Căușan
11