

DECIZIA NR.xxx/03.12.2007
privind soluționarea contestației formulate de
S.C.xxxx S.R.L. SIBIU

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu a fost investită în baza art.209 din O.G.92/2003 R, cu soluționarea contestației formulate de **S.C.xxxxS.R.L.Sibiu**, împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.xxx/04.09.2007 întocmite de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Sibiu, comunicate petentei în data de 07.09.2007.

Contestația a fost depusă în termenul impus de art.207 din O.G.92/2003 R, fiind depusă prin poștă în data de 05.10.2007. La organul vamal a fost înregistrată cu nr.xxx/08.10.2007, iar la Direcția Generală a Finanțelor Publice Sibiu cu nr.xxx/30.10.2007. Contestația a fost formulată prin avocat, la dosarul cauzei existând împuternicirea avocațială în original.

Suma contestată este xxx lei și reprezintă :

- xxxx lei - comision vamal
- xxx lei - majorări de întârziere aferente
- xxx lei - penalități de întârziere aferente.

I. Petenta solicită anularea actelor contestate pe următoarele considerente :

- datoria vamală suplimentară constând în comision vamal și penalități aferente, încalcă prevederile cap.V, art.61 al.1 și 2 din Codul Vamal, respectiv cap.IV din Regulamentul de aplicare precum și art.103 coroborat cu art.1 al.2 și 3 din Codul de procedură fiscală. În condițiile în care la data importului autoritatea vamală a verificat și stabilit cuantumul datoriei vamale acordând liberul de vamă, această operațiune este definitivă nemaiputând fi revizuită pe calea controlului ulterior.

Dreptul de control vamal ulterior se instituie doar cu privire la :

- documentele, registrale, evidențele referitoare la mărfurile importate ;
- încălcarea reglementărilor vamale aplicate, datorită unor date cuprinse în declarația vamală .

Așadar neaflându-ne în situațiile expres și limitative prevăzute de codul vamal,

recalcularea comisionului vamal apare ca nelegală.

Dacă ne raportăm la prevederile codului de procedură fiscală aplicabile și drepturilor vamale, efectuarea dublului control al acestei taxe este interzisă – art.103 din Codul de procedură fiscală.

II. Organul de control vamal prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.xxx/04.09.2007 și Procesul verbal de control nr.xxx/04.09.2007 a reținut următoarele :

S.C.xxx S.R.L. a efectuat importuri de piele originară din India, pentru care a depus declarațiile vamale I : xxx/14.01.2003, xxx/28.01.2003, xxx/18.03.2003, xxx/01.04.2003, xxx/08.04.2003, xxx/20.05.2003, xxx/25.06.2003,xxx/16.07.2003, xxx/09.07.2003,xxx/23.07.2003,xxx/16.09.2003,xxx/29.10.2003, xxx/05.11.2003, xxx/11.11.2003, xxx/18.11.2003, xxx/27.11.2003, xxx/09.12.2003. Importul a fost efectuat în regim vamal suspensiv de perfecționare activă în baza autorizației nrxxx/17.12.2001 cu valabilitate până la 31.12.2003.

Mărfurile importate – piele - s-au folosit pentru obținerea produselor compensatoare destinate reexportului în Comunitatea Europeană, reexport pentru care s-a solicitat și obținut o dovadă de origine Certificat de circulație a mărfurilor EUR 1.

Având în vedere această situație, organul de control vamal în baza prevederilor art.15 paragraful 1 lit.a) din Protocolul 4 referitor la definirea noțiunii de „produse originare”, anexă la Acodul European, a întocmit A.C. nr. :xxx/28.01.2003, xxx/04.02.2003, xxxxx/25.03.2003, xxx/08.04.2003, xxx/15.04.2003, xxx/23.05.2003,xxx/02.07.2003, xxx/18.07.2003, xxx/18.07.2003, xxx/31.07.2003, xxx/02.10.2003, xxx/06.11.2003, xxx/14.11.2003, xxx/21.11.2003, xxx/21.11.2003, xxx/04.12.2003, xxx/12.12.2003 prin care au fost calculate taxe vamale pe care societatea le achită.

Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.xxx/04.09.2007 și Procesul verbal de control nr.xxx/04.09.2007 s-a calculat în sarcina petentei și comision vamal datorat pentru aceleași importuri din anul 2003 menționate mai sus, întrucât aceste importuri ce reprezintă materiale neoriginare au fost folosite la obținerea de produse compensatoare ce au fost exportate în Comunitatea Europeană.

Calculul comisionului vamal s-a efectuat în baza aceluiași Protocol 4, art.15 paragraful 2.

Pentru nevirarea la termen a comisionului vamal, societatea datorează și accesorii aferente în conformitate cu art.119 -120 din O.G.92/2003 R.

III. Având în vedere constatările organului de control vamal, motivațiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, organul de soluționare a contestației reține următoarele :

În fapt, S.C.xxx S.R.L. a importat în perioada Ianuarie – Decembrie 2003 în regim de perfecționare activă cu suspendarea drepturilor de import materiale neoriginare, respectiv pielea bovină din India.

Importul s-a efectuat în baza autorizației de perfecționare activă nr.xxx/17.12.2001 emisă de D.R.V.I. Brașov prin care s-a acordat un termen de reexport până la 31.12.2003 a produselor compensatoare rezultate în urma prelucrării – fețe încălțăminte, produse pe care societatea le exporta în C.E. – Italia.

Cu ocazia reexportului, societatea a solicitat și obținut dovada de origine EUR 1 întrucât produsul compensator – fețe încălțăminte îndeplinea condițiile de origine română.

Di această cauză, organul de control vamal constatând că în componența produsului compensator exportat în Italia sunt încorporate materii prime neoriginare (India), din afara spațiului comunitar european, stabilește în sarcina petentei drepturi vamale constând în taxe vamale și comision vamal. Taxele vamale datorate au fost stabilite anterior prin A.C. întocmite în cursul anului 2003, taxe ce au fost deja achitate de societate, iar comisionul vamal face obiectul prezentei decizii.

În speță sunt aplicate prevederile :

- art.15 paragraful 1 lit.a) și paragraful 2 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de „produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul European instituind o asocieră între România pe de o parte și statele Comunității Europene, pe de altă parte, ratificat prin O.U.G. 192/2001 unde se precizează :

„1.a) Materialele neoriginare folosite la fabricarea produselor originare din Comunitate, din România sau din una din celelalte țări la care se face referire la art.3 și 4, pentru care o dovadă a originii este eliberată sau întocmită în concordanță cu prevederile titlului V, nu beneficiază nici în Comunitate, nici în România, de drawback sau de exceptare de la plata taxelor vamale.

(.....)

2. Interdicția prevăzută la paragraful 1 se va aplica oricărei înțelegeri de restituire, remitere sau neplată, parțială sau completă a taxelor vamale sau a taxelor având efect echivalent, aplicabile în Comunitate sau în România materialelor folosite în fabricație (...), dacă astfel de restituiri, remiteri sau neplată se aplică, expres sau în fapt atunci când

produsele obținute din materialele menționate sunt exportate și nu atunci când sunt reținute pentru consumul intern.”

Având în vedere textele legale citate, rezultă că materialele neoriginare folosite la fabricarea produselor originare din România, pentru care s-a eliberat dovada de origine, nu beneficiază de exceptare de la plata taxelor vamale sau a taxelor având efect echivalent atunci când produsele sunt exportate. Menționăm că societatea se află în această situație, deoarece materialele neoriginare importate în regim de perfecționare activă și incluse în produsul compensator rezultat în urma prelucrării au fost efectiv exportate și nu destinate consumului intern.

În categoria taxelor având efect echivalent taxelor vamale intră și comisionul vamal.

Așadar, comisionul vamal este o taxă având efect echivalent, distinctă de taxele vamale, așa cum este menționat în art.15 paragraful 2 din Protocol și trebuie perceput atunci când exportul s-a realizat.

În acest sens, în mod întemeiat organul vamal a întocmit Decizia pentru regularizarea situației nr.xxx/04.09.2007 și Procesul verbal de control nr.xxx/04.09.07, stabilind în sarcina petentei comisionul vamal datorat și accesoriile aferente acestuia.

În ceea ce privește susținerea petentei că au fost încălcate prevederile vamale și fiscale în speță, menționăm următoarele :

- invocarea de către petentă a faptului că odată ce importul a fost efectuat, s-a acordat liberul de vamă și deci operațiunea este definitivă, nemaiputându-se reveni la ea pe calea controlului ulterior, nu are nici un temei legal ;
- în primul rând, operațiunea nu este definitivă ea continuând cu exportul în cauză ;
- însăși art.61 din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al României, pe care petenta îl invocă drept încălcat, este chiar temeiul legal pentru efectuarea controlului ulterior :

„(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor” ;

- de asemeni art.31 (1) din Protocolul 4 privind noțiunea de „produse originare”, permite controlul ulterior asupra dovezilor de origine EUR 1 ;
- prin urmare, controlul ulterior pentru stabilirea comisionului vamal datorat ca urmare a eliberării dovezii de origine EUR 1, nu intră sub incidența art.103 din O.G.92/2003 privind Codul de procedură fiscală ;

- art.1, 2 și 3 din O.G.92/2003 nu sunt încălcate prin efectuarea controlului ulterior, aceste articole reglementând însăși administrarea și a drepturilor vamale datorate bugetului de stat.

Pentru considerentele reținute în baza art.211 (5) din O.G.92/2003 R, se

DECIDE:

Respinge contestația ca neîntemeiată pentru suma de xxxxx lei datorie vamală reprezentând :

- xxxxx lei - comison vamal ;
- xxxxlei - majorări întârziere aferente ;
- xxx lei - penalități întârziere aferente.

Prezenta Decizie poate fi atacată la Tribunalul Sibiu în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,

VIZAT;
SERV. JURIDIC,

Serv.Solutionare Contestatii

Adresa: str.Calea Dumbrăvii nr.28-32, cod: 550324

Tel: 0269/218176, Fax: 0269/218315

Website: www.finanțesibiu.ro