

DECIZIA nr. 151
din 2006

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. C SRL**
la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. 47464/10.10.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. 47463/23.10.2006 de catre Activitatea de Inspecție Fiscala Cluj asupra contestatiei formulata de **S.C. C SRL** cu sediul in com. Apahida, jud. Cluj, impotriva Procesului verbal nr. 43114/19.09.2006.

Petenta contesta suma de ... lei reprezentand TVA neadmisa la rambursare.

Contestatia poarta semnatura si stampila titularului de drept procesual fiind respectate astfel prevederile art. 176 alin 1 lit.e) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Referitor la incadrarea in termen a contestatiei se retine ca au fost respectate prevederile art. 177 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, precum si pct. 3.11 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003, instructiuni aprobate prin Ordinul M.F.P. nr. 519/27.09.2005, contestatia fiind depusa in termenul de 30 de zile prevazut de lege.

Prin contestatia formulata, asa cum s-a aratat mai sus, petenta ataca Raportul de Inspecție Fiscala inregistrat sub nr. 43114/19.09.2006 ("*procesul verbal* ", dupa cum se exprima petenta), in baza caruia organele de inspecție fiscala au emis Decizia de impunere nr. 837/18.09.2006.

In drept, art. 175-Posibilitatea de contestare din O.G. 92/2003/R/2005 privind Codul de procedura fiscala, prevede:

" (3) Baza de impunere oi impozitul, taxa sau contribuția stabilite prin decizie de impunere se contesta numai împreuna.

(4) Pot fi contestate în condițiile alin. (3) oi deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contribuții sau alte sume datorate bugetului general consolidat.

(5) În cazul deciziilor referitoare la baza de impunere, reglementate potrivit art. 87 alin. (1), contestația se poate depune de orice persoana care participa la realizarea venitului.

(6) Bazele de impunere constatate separat într-o decizie referitoare la baza de impunere pot fi atacate numai prin contestarea acestei decizii".

De asemenea, referitor la stabilirea impozitelor, taxelor, contributiilor si altor sume datorate bugetului general consolidat, dispozitiile art. 83, alin. 1 din acelasi act normativ, stipuleaza:

" (1) Impozitele, taxele, contribuțiile oi alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declarație fiscala, în condițiile art. 80 alin. (2) oi art. 84 alin. (4);

b) prin decizie emisa de organul fiscal, în celelalte cazuri".

Totodata, art 107 Raportul privind rezultatul inspecției fiscale, din actul normativ mai sus citat, precizeaza:

"1) Rezultatul inspecției fiscale va fi consemnat într-un raport scris, în care se vor prezenta constatarile inspecției, din punct de vedere factic oi legal.

(2) Daca, ca urmare a inspecției, se modifica baza de impunere, raportul întocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere. În cazul în care baza de impunere nu se modifica, acest fapt va fi comunicat în scris contribuabilului".

Prin urmare, potrivit dispozitiilor legale enuntate mai sus, impozitele, taxele si alte sume datorate bugetului general consolidat, se stabilesc prin decizie de impunere care constituie titlu de creanta si act administrativ fiscal (conform art. 85 din O.G. 92/2003/R/2005, actul administrativ fiscal trebuie sa indeplineasca conditiile prevazute la art. 43 din acelasi act normativ), aceasta fiind susceptibila de a fi contestata in conditiile legii.

In ce priveste Raportul de inspectie fiscala, acesta constituie un act premergator deciziei de impunere si sta la baza intocmirii acesteia, astfel ca, acesta nu poate fi contestat in conditiile legii.

Fata de cele aratate mai sus, retinandu-se ca, petitionara prin contestatia formulata ataca Raportul de inspectie fiscala inregistrat sub nr. 43114/19.09.2006 si avnd in vedere ca potrivit dispozitiilor O.G. 92/2003/R/2005 - privind Codul de procedura fiscala, mentionate mai sus, poate fi contestata doar decizia de impunere emisa in baza raportului de inspectie fiscala, si nu raportul, contestatia se va respinge ca fiind inadmisibila.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor actelor normative enuntate, coroborate cu dispozitiile art. 179, 180 si 181 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Respingerea ca inadmisibila a contestatiei formulata de **S.C. C SRL** din com. Apahida, jud. Cluj.

Prezenta poate fi atacta la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV