

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr. 22
din 2007

privind solutionarea contestatiei nr.-----/-----
formulata de -----, -----,
inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub
nr.-----/-----

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala Galati - Biroul Vamal Braila prin adresa nr.-----/-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.-----/-----, asupra contestatiei nr.-----/-----, inregistrata la D.R.V. Galati - B.V. Braila sub nr.-----/-----, formulata de ----- impotriva Deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.----- si nr.-----/----- emise in baza procesului verbal de control nr. -----/----- de autoritatile vamale din cadrul A.N.A.F. - A.N.V. - D.R.V. Galati - B.V. Braila.

----- are sediul in Braila, strada ----- nr.---, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr. ---/---/--- si are atribuit codul unic de inregistrare fiscala -----.

D.G.F.P. Judetul Braila verificand indeplinirea conditiilor procedurale prevazute de O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, a constatat ca aceasta contestatie poarta semnatura, confirmata cu stampila societatii comerciale, in original, a administratorului, d-nul -----.

Obiectul contestatiei formulata de catre -----, il constituie Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.----- si nr.-----/----- emise, in baza procesului verbal de control nr.-----/---/-----, de autoritatile vamale din cadrul A.N.A.F. - A.N.V. - D.R.V. Galati - B.V. Braila, pentru suma totala de ----- lei RON, reprezentand :

- ----- lei RON cu titlu de taxe vamale ;

- ----- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente taxelor vamale ;
- --- lei RON cu titlu de comision vamal ;
- -- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente comisionului vamal ;
- ----- lei RON cu titlu de T.V.A.,
- ----- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente T.V.A.;

competenta de solutionare apartinand D.G.F.P. Judetul Braila, potrivit art. 179(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Cum Deciziile nr.----- si nr.-----/----- si procesul - verbal de control nr.-----/---/----- au fost comunicate ----- cu adresa nr.-----/-----, prin posta, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire si primita de aceasta in data de -----, conform confirmarii de primire, iar contestatoarea a depus contestatia nr.----/-----, inregistrata la B.V. Braila sub nr. ----/-----, se constata ca aceasta a fost depusa in termenul prevazut de art.177(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, calculat potrivit dispozitiilor art.101 alin.1 si alin.4 din Codul de procedura civila.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, art.176, art.177(1) si art.179(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de -----.

I. Contestatia nr.----/----- este formulata de catre ----- impotriva Deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.----- si nr.-----/----- emise in baza Procesului verbal de control nr. ----/---/----- incheiat de M.F.P. - A.N.A.F. - Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala Galati - B.V. Braila si priveste suma totala de ----- lei RON, reprezentand taxe vamale, comision vamal si T.V.A. cu accesoriile aferente.

Contestatoarea solicita admiterea ca temeinica si legala a contestatiei pentru urmatoarele motive :

In fapt, ----- a importat o linie completa de dozare / ambalare constand in masina de dozat / ambalat, piese de schimb, dispozitiv de codare a datei si conveior, in baza unui contract de leasing incheiat cu firma ----- . In baza declaratiei vamale -----/----- a solicitat instituirea asupra bunului importat a unui regim vamal suspensiv, aprobat pana la data de -----,

inclusiv. In aceasta situatie bunul importat a fost plasat sub regim de admitere temporara cu exonerare totala de la plata drepturilor de import, dar la incheierea din oficiu a operatiunii au fost stabilite in sarcina firmei obligatii in suma totala de ----- lei RON.

Contrar motivelor din procesul verbal de control incheiat conform carora societatea comerciala nu ar fi solicitat prelungirea operatiunilor vamale, contestatoarea sustine ca “ aceasta situatie nu se datoreaza culpei ----- care, tocmai in scopul prelungirii in termen a acestor operatiuni vamale a incercat sa contacteze - fara nici un rezultat - in Cehia firma ----- s.r.o., in calitate de proprietar al bunului livrat firmei noastre, careia i-am solicitat sa ne comunice de urgenta documentele necesare in vama.“

Ca dovada a celor sustinute societatea comerciala anexeaza cererea nr.----/----- prin care a solicitat D.G.F.P. Judetul Braila eliberarea unui certificat de exonerare de la plata in vama a T.V.A., adresele nr. ----/----- si nr.----/----- emise de D.G.F.P. Judetul Braila prin care se refuza eliberarea certificatului solicitat pe motivul lipsei documentelor necesare pe care ----- trebuia sa le primesca de la proprietarul utilajului, firma ----- si adresele nr.----/-----,-----/-----, nr.---/----- si nr.---/----- emise de contestatoare catre firma -----

II. Ministerul Finantelor Publice - Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala Galati - Biroul Vamal Braila, in baza Legii nr.86/2006, a H.G. nr. 707/2006, a H.G. nr.165/2005 si a ordinului de serviciu nr.-/---- a efectuat, la -----, controlul operatiunilor suspensive inregistrate sub nr.---/---- si ----/-----.

Operatiunile suspensive au fost initiate in baza unui contract de leasing pentru o linie completa de dozare / ambalare, constand in masina de dozat / ambalat, piese de schimb, dispozitiv de codare a datei si conveior, avand ca ultim termen de incheiere solicitat si aprobat data de ----- . Pana la data incheierii procesului verbal de control, -----, societatea comerciala nu a solicitat nici acordarea unei alte destinatii vamale sau a altui regim vamal si nici prelungirea operatiunilor in cauza.

B.V. Braila a solicitat, cu adresa nr.----/-----, confirmata de primire la societatea comerciala in data de -----, sa i se prezinte documente justificative privind derularea operatiunilor in cauza, dar pana la data de ----- aceasta nu a dat curs solicitarii. Ca urmare, operatiunea a fost incheiata din oficiu si s-au calculat drepturile de import datorate bugetului de stat pe baza valorii de intrare a bunurilor, luandu-se in calcul elementele de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv, astfel : taxa vamala de ----- lei RON, comision vamal de --- lei RON si T.V.A. de ----- lei RON.

Temeiul de drept in baza caruia s-a incheiat din oficiu operatiunea este : art.95(1) si (2) si art.120 din Legea nr.141/1997 si art.155(1) si (2) din H.G. nr.1114/2001.

In baza procesului verbal de control nr.-----/---/----- au fost intocmite de B.V. Braila Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.----- si nr. -----/----- prin care s-au stabilit drepturi de import cu accesoriile aferente in suma totala de ----- lei RON, din care : taxe vamale de ----- lei RON, majorari de intarziere aferente taxelor vamale de ----- lei RON, comision vamal de --- lei RON, majorari de intarziere aferente comisionului vamal de--- lei RON, T.V.A. de ----- lei RON si majorari de intarziere aferente T.V.A. de ----- lei RON, invocandu-se ca temei de drept art.95(2) din Legea nr.141/1997.

III. Avand in vedere constatările organelor de control vamal, motivatiile contestatoarei, din analiza actelor si documentelor depuse la dosarul contestatiei si in raport cu prevederile legale in vigoare, se retine :

Cauza supusa solutionarii cu care a fost investita D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este sa se pronunte asupra obligatiilor vamale, in suma totala de ----- lei RON cu titlu de taxe vamale, comision vamal, T.V.A. si accesoriile aferente, dispuse de catre autoritatea vamala din cadrul M.F.P. - A.N.A.F. - A.N.V. - D.R.V. Galati - B.V. Braila, prin Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.----- si nr.-----/-----, in conditiile in care autoritatea vamala a incheiat din oficiu operatiunea suspensiva initiata in baza unui contract de leasing pe motiv ca, in cadrul termenului aprobat, bunurile nu au primit alt regim vamal sau alta destinatie vamala.

In fapt, se retine ca ----- a importat o linie completa de dozare / ambalare in baza unui contract de leasing, bunul fiind plasat sub regim de admitere temporara cu exonerarea totala de la plata drepturilor de import, avand ca termen de valabilitate data de -----, ca societatea comerciala nu a solicitat acordarea unei alte destinatii vamale sau altui regim vamal pentru bunurile in cauza si nici nu a prezentat documentele cerute de autoritatea vamala privind derularea contractului de leasing, platile efectuate si finalizarea acestuia si, ca urmare, B.V. Braila a luat masura incheierii din oficiu a operatiunii calculand o datorie vamala de -----lei RON, la valoarea de intrare a bunurilor.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in dispozitiile art.92, art. 95(1) si (2) si art.120(1) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, cu modificarile si completarile ulterioare, precum :

“ Art. 92

(1) Regimul vamal suspensiv se solicita in scris de catre titularul operatiunii comerciale. Autoritatea vamala aproba cererea numai in cazul in

care poate asigura supravegherea si controlul regimului vamal suspensiv. Cheltuielile suplimentare ocazionate de acordarea regimului vamal suspensiv vor fi suportate de titularul operatiunii.

(2) Prin aprobarea emisa se fixeaza termenul pentru incheierea regimului vamal suspensiv.

(3) Prelungirea termenului pentru incheierea regimului vamal suspensiv se face la cererea expresa si justificata a titularului operatiunii, cu aprobarea autoritatii vamale.

...

Art. 95

(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se incheie atunci cand marfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat.

...

Art. 120

(1) Autoritatea vamala fixeaza un termen in cadrul caruia marfurile trebuie sa fie reexportate sau sa primeasca o noua destinatie vamala. Termenul aprobat trebuie sa permita ca scopul utilizarii sa poata fi realizat.

... “

si in prevederile art.155(1) si (2), art.274 si art.275(1) din H.G. nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, cu modificarile si completarile ulterioare, precum :

“ Art. 155

(1) Regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.

(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

...

Art. 274

Termenul de valabilitate a autorizatiei este stabilit de biroul vamal in functie de justificarile prezentate in cererea de autorizare a regimului de admitere temporara.

Art. 275

(1) Cu ocazia acordarii autorizatiei biroul vamal stabileste si termenul de sedere sub regimul de admitere temporara a marfurilor pentru care s-a acordat regimul.

...“

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei D.G.F.P. Judetul Braila retine ca ----- a importat temporar, cu IM5 -----SI ----/-----, o linie completa de dozare / ambalare (in valoare de ----- euro si --- euro transport) si conveior (in valoare de ----- euro si --- euro transport) in baza unui contract de leasing, declarate la B.V. Braila in regim de admitere temporara cu exonerarea totala de la plata drepturilor de import, pentru care autoritatea vamala a emis autorizatia de admitere temporara nr.----/----- avand ca termen de valabilitate data de -----, conform contractului de leasing si a cererii nr.----/----- de autorizare a regimului de admitere temporara, ca pana la data de ----- titularul operatiunii nu a solicitat acordarea unei alte destinatii vamale sau altui regim vamal pentru bunurile in cauza si nici nu a prezentat documentele cerute de autoritatea vamala privind derularea contractului de leasing, platile efectuate si finalizarea acestuia printr-un contract de vanzare - cumparare sau returnarea bunurilor, prin adresa nr.----/-----, confirmata de primire de societatea comerciala in data de ----- . Constatand ca -----, in cadrul termenului aprobat privind plasarea bunurilor sub regim de admitere temporara cu exonerarea totala de la plata drepturilor de import, nu a solicitat acordarea unei alte destinatii vamale sau altui regim vamal, conform prevederilor art.92(3) din Legea nr.141/1997, cu modificarile si completarile ulterioare, si nici nu a prezentat documentele cerute de autoritatea vamala pentru stabilirea modalitatii de incheiere a regimului vamal suspensiv, si anume, cele privind derularea contractului de leasing, B.V. Braila a aplicat prevederile art.95(2) din acelasi act normativ mentionat mai sus si a luat masura incheierii din oficiu a operatiunilor si a intocmit Procesul - verbal de control nr. ----/---/-----si Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.----- si nr.-----/-----, calculand, in mod corect si legal, la valoarea de intrare a bunurilor, o datorie vamala in suma totala de ----- lei RON, din care : taxe vamale de ----- lei RON, majorari de intarziere aferente taxelor vamale de ----- lei RON, comision vamal de --- lei RON, majorari de intarziere aferente comisionului vamal de -- lei RON, T.V.A. de ----- lei RON si majorari de intarziere aferente T.V.A. de ----- lei RON. Calculul majorarilor de intarziere aferente debitelor vamale reprezinta masura accesorie, conform principiului de drept “ accesoriul urmeaza principalul “ si, ca urmare a neachitarii in termenul legal a obligatiilor de plata principale, contestatoarea datoreaza si accesoriiile stabilite.

De asemenea, se retine ca ----- nu a probat cu documente si acte care sa vina in sprijinul contestatiei sale, nu a putut sa

infirmе constatarile organelor vamale astfel incat sa se poata trage concluzia ca organele vamale nu au procedat in mod legal si corect si, mai mult, in contestatia nr.----/----- a recunoscut ca “ refuzul eliberarii Certificatului de exonerare de la plata in vama a TVA-ului se datoreaza tocmai lipsei documentelor necesare pe care ----- trebuia sa le primeasca din partea proprietarului utilajului, firma ----- “.

Pe cale de consecinta, contestatia privind suma totala de ----- lei RON cu titlu de taxe vamale, comision vamal, T.V.A. si accesoriile aferente se priveste ca neintemeiata si urmeaza a fi respinsa ca atare.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor art.92, art. 95(1) si (2) si art.120(1) din Legea nr.141/1997, cu modificarile si completarile ulterioare, art.155(1) si (2), art.274 si art.275(1) din H.G. nr.1114/2001, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu prevederile art.175, art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a), art.180 si art.186 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DE C I D E :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei nr.----/-----formulata de -----, cu sediul in Braila, strada ----- nr.---, in contradictoriu cu M.F.P. - A.N.A.F. - A.N.V. - D.R.V. Galati - B.V. Braila, cu sediul in Braila, strada ----- nr.-, impotriva Deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.----- si nr.----/----- intocmite in baza Procesului verbal de control nr.----/---/-----, pentru suma totala de ----- lei RON, reprezentand :

- ----- lei RON cu titlu de taxe vamale ;
- ----- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente taxelor vamale ;
- --- lei RON cu titlu de comision vamal ;
- -- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente comisionului vamal ;
- ----- lei RON cu titlu de T.V.A.,
- ----- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente T.V.A.

In temeiul art.180(2) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prezenta decizie de solutionare a contestatiei in sistemul cailor administrative de atac este definitiva si poate fi atacata, potrivit art.188(2) din acelasi act normativ, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la data comunicarii.