

d 186/31.08.2005

I. Prin contestatia formulata dl. ...solicita:

1) anulara Actului constatator nr.1.085/29.06.2005 ca fiind netemeinic si nelegal emis , deoarece:

- nu a fost respectata procedura privind verificarea ulterioara a Certificatului de origine EUR 1 nr.D 572448 , astfel cum este reglementata de Protocoalele 4 si 7;

- autoturismul importat este un bun originar din Comunitatea Europeana , astfel ca regimul preferential acordat la data importului este temeinic si legal.

2) suspendarea executarii silite a Actului constatator nr.1.085/29.06.2005 pina la solutionarea contestatiei privind regimul preferential acordat la data importului.

Prin Actul constatator nr.1.085/29.06.2005 s-a stabilit in sarcina contestatorului drepturi vamale in suma de...) stabilite de catre BV Timisoara ca diferente fata de suma de...) reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.D 572448 emis de autoritatile vamale , document ce evidentiaza faptul ca autoturismul importat marca-**VOLKSWAGEN GOLF**- a fost fabricat in Comunitatea Europeana si in temeiul caruia a fost acordat regimul vamal preferential fiind exceptat de la plata taxelor vamale.

Pentru aceste considerente BV Timisoara a stabilit in sarcina petentului suma de... pe care a achitat-o la data importului cu chitanta vamala nr. 1.049 din data de 15.10.2003 .

II. Prin Actul constatator nr. 1.085/29.06.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca-**VOLKSWAGEN GOLF**- si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de...) reprezentand:

- taxe vamale

- T.V.A.

- accize

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa inregistrata la BV... sub nr.13.525/19.05.2005 a comunicat rezultatul controlului „ a posteriori” efectuat de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.D 572448, anume ca exportatorul nu a dovedit originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr. 1.085/29.06.2005.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, susținerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către contestatar și de către inspectorii vamali, biroul investit cu soluționarea contestației reține că în data de 15.10.2003 dl. ...s-a prezentat la BV... vederea vamuirii autoturismului marca-**VOLKSWAGEN GOLF**- însoțit de Certificatul de origine EUR 1 nr.D 572448 emis de autoritatea vamală germană.

În baza documentelor prezentate, autoritatea vamală a eliberat pe numele petentului chitanța vamală nr.1.049/15.10.2003, calculul taxei vamale s-a făcut cu luarea în considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.D 572448 și a beneficiat de regim tarifar preferențial în scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferințe vamale, BV Timisoara, conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a inițiat controlul,, a posteriori” al autenticității dovezii de origine. Administrația vamală germană a comunicat ANV că exportatorul nu a dovedit originea preferențială a autoturismului în cauză , iar ANV prin adresa înregistrată la BV... sub nr. 13.525/19.05.2005, aduce la cunoștință acestuia rezultatele controlului,, a posteriori” cu concluzia că autoturismul nu poate beneficia de regim vamal preferențial.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea noțiunii de “produse originare” și metodele de cooperare administrativă:

Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EURI

1. Un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

(...)

3. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1 trebuie să prezinte oricând, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor în cauză, precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine și a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1 trebuie să păstreze cel puțin 3 ani documentele menționate la art. 17 paragraful 3. (...) “

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:

(...)

b) cînd se constată neconcordanțe formale care nu împiedică asupra fondului. În aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicită verificarea dovezii de origine.

c) în orice alte situații decît cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”

Avand in vedere rezultatul controlului,, a posteriori” efectuat de catre autoritatea vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.D 572448 organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr.D 572448.

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV Timisoara prin Actul constatator nr.1.085/29.06.2005 a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de 104.724.051 lei (10.472,40 RON) , in mod legal.

DGFP Timis prin biroul de solutionare a contestatiilor va aplica prevederile art.184 , alin 2 , din OG 92/2003 , republicata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP care precizeaza:

„Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pina la solutionarea contestatiei , la cererea temeinic justificata a contestatorului.”

In acest sens s-a pronuntat si MFP prin adresa nr.342475/19.11.2004 inregistrata la DGFP Timis sub nr.60782/19.11.2004:

„Organul de solutionare poate acorda suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat pina la solutionarea pe cale administrativa a contestatiei.

Motive de acordare a suspendarii executarii actului administrativ fiscal contestat pot fi:

- *existenta unei indoieli puternice asupra legalitatii actului atacat;*
- *iminenta procedurii unei vatamari ireparabile a contestatorului;*
- *bonitatea contribuabilului;*
- *fisa de analiza a gradului de risc.*

Contestatorul poate depune orice inscrisuri pe care le considera relevante in sustinerea cererii de suspendare a executarii actului administrativ fiscal”

Din analiza actului de control si a documentelor aflate la dosarul contestatiei nu se retine existenta unei indoieli puternice asupra legalitatii actului de control , intrucit toate masurile inscrise in actul de control au fost stabilite in baza prevederilor legale in vigoare.

Cererea de suspendare a platii sumei datorate , formulate de catre contestator , nu este temeinic motivata asa cum prevede actul normativ citat anterior neimpunindu-se astfel, suspendarea platii obligatiilor fiscale stabilite de catre organele vamale.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 174, art. 175 si art. 180 din OG nr. 92/2003, republicata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.42.972/31.08.2005 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl... pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma... , stabilite de catre BV... prin Actul constatator nr.1.085/29.06.2005.