



DECIZIA NR. 119/31.10.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de
Societatea Agricola "Y", jud. Iasi
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi
sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin adresa nr., cu privire la contestatia formulata de catre **Societatea Agricola "Y"** cu sediul in comuna avand cod de inregistrare fiscala RO

Contestatia este formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..... emisa de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Iasi in baza Raportului de inspectie fiscala generala nr.

- Suma contestata, in valoare de S lei, reprezinta:
- S lei - varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate;
 - S lei - majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate.

Contestatia a fost depusa la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi in data de **01.10.2008**, unde a fost inregistrata sub nr., in termenul legal de 30 de zile prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, avand in vedere ca actul administrativ fiscal contestat a fost adus la cunostinta petentei cu adresa nr. pe care reprezentantul acesteia a semnat de primire in data de **15.09.2008**.

Contestatia este semnata de catre directorul general al societatii contestatoare, in persoana d-lui ing. Aurel Placinschi, si poarta amprenta stampilei in original.

Contestatia este insotita de referatul cu propuneri de solutionare nr., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Administratia Finantelor Publice pentru

Contribuabili Mijlocii Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulate de **Societatea Agricola "Y" jud. Iasi**.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 206, art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. (a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Societatea Agricola "Y", jud. Iasi contesta Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..... emisa de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Iasi, motivand urmatoarele:

Potrivit art. 91 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de 5 ani, cu exceptia cazului in care legea dispune altfel. Conform art. 240 dispozitiile acestei ordonante au intrat in vigoare incepand cu data de 01.01.2004, ele producand efecte numai incepand cu aceasta data.

In aceste conditii, pentru anul 2003, norma legala aplicabila in ceea ce priveste dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite si taxe este O.U.G. nr. 70/1997 care la art. 21 prevede modul de calcul al prescriptiei.

Mai mult decat atat, chiar O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala prevede la art. 231 faptul ca "termenele in curs la data intrarii in vigoare a prezentului cod se calculeaza dupa normele legale in vigoare la data cand au inceput sa curga".

Fata de cele mentionate, considera ca dreptul organului fiscal de a stabili diferente in ceea ce priveste contributia la fondul pentru persoane cu handicap neincadrate incepe de la data de 01.08.2003, nu de la data de 01.01.2003, asa cum a stabilit organul fiscal prin Raportul de inspectie fiscala nr.

Ca urmare, solicita admiterea contestatiei si desfiintarea Deciziei de impunere privind obligatiile suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..... in ceea ce priveste capatul de cerere referitor la diferenta la varsamintele de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei si la majorarile de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei.

II. Organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Iasi a emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..... in baza Raportului de inspectie fiscala generala nr. CM prin care a stabilit in sarcina **Societatii Agricole Y, jud. Iasi** si

varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei si majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei.

In Raportul de inspectie fiscala generala nr. CM, organele de inspectie fiscala au mentionat faptul ca in perioada 01.01.2003 - 31.12.2006, societatea avea obligatia in conformitate cu art.42 alin.(1) din Legea nr. 519/2002 pentru aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 102/1999 privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, cu modificarile si completarile ulterioare, sa incadreze persoane cu handicap intr-un procent de cel putin 4% din numarul total de angajati sau sa plateasca lunar catre bugetul de stat o suma egala cu salariul minim brut pe tara inmultit cu numarul de locuri de munca in care nu au incadrat persoane cu handicap.

Avand in vedere faptul ca societatea nu a indeplinit aceste obligatii, au stabilit ca: *“Pentru perioada 01.01.2003 - 31.12.2006, Societatea Agricola Y datoreaza contributia la fondul de persoane cu handicap neincadrate datorata de angajator, in **suma totala de S RON**, calculata de organul de inspectie fiscala prin anexa numarul 4, anexata si care face parte integranta din prezentul raport de inspectie fiscala.”*

De asemenea, pentru plata cu intarziere a diferentei de S lei stabilite suplimentar, organele de inspectie fiscala au stabilit ca societatea datoreaza majorari de intarziere in suma de S lei si penalitati de intarziere in suma de S lei, *“in conformitate cu prevederile cap. III, art. 108 - 114 din OG. 92/2003 cu modificarile si completarile ulterioare si art. III din Legea nr. 210/2005 privind aprobarea Ordonantei Guvernului nr. 20/2005 pentru modificarea si completarea Codului de procedura fiscala, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei nr. 580 din 5 iulie 2005 si OG. 26/2001, art. 13¹, alin. 3, cu modificarile si completarile ulterioare, calculate pana la data de 15.08.2008 [...]”*.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere reglementarile legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca la data emiterii Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. prin care s-au stabilit in sarcina **Societatii Agricole “Y”, com. Tiganasi, jud. Iasi** varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei si majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei era prescris dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite si taxe.

In fapt, in data de 29.08.2008, Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Iasi a emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. prin care a stabilit in sarcina contestatoarei varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei, pentru perioada 01.01.2003 - 31.12.2006, si majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei, pentru perioada 01.01.2003 - 15.08.2008.

Societatea contesta aceasta decizie sustinand ca pentru anul 2003 norma legala aplicabila in ceea ce priveste dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite si taxe este Ordonanta Guvernului nr. 70/1997 privind controlul fiscal, ca urmare dreptul organului fiscal de a stabili diferente in ceea ce priveste contributia la fondul pentru persoane cu handicap neincadrate incepe de la data de 01.08.2003, nu de la data de 01.01.2003.

In drept, potrivit art. 231 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, ***“Termenele in curs la data intrarii in vigoare a prezentului cod se calculeaza dupa normele legale in vigoare la data cand au inceput sa curga.”***

Astfel, pentru anul fiscal 2003, prescriptia dreptului organului fiscal de a stabili obligatii fiscale este reglementata de art. 21 lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 70/1997 privind controlul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, conform caruia:

“Dreptul organelor de control fiscal [...] de a stabili diferente de impozite si majorari de intarziere pentru neplata in termen a acestora [...] pentru o perioada impozabila, se prescrie dupa cum urmeaza:

a) in termen de 5 ani de la data la care a expirat termenul de depunere a declaratiei pentru perioada respectiva; [...]”

Potrivit Anexei 2 Instructiuni de completare a formularului "Declaratie privind obligatiile de plata la bugetul de stat" a Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1.313/1999 pentru aprobarea modelului si continutului formularelor de declarare a obligatiilor de plata la bugetul de stat datorate de persoanele juridice, cu modificarile si completarile ulterioare, ***“Declaratia se depune lunar, pana la data de 25 a lunii urmatoare lunii la care se refera.”***

Coroborand aceste prevederi legale, rezulta ca la data de 11.08.2008 cand a fost inceputa inspectia fiscala a carei rezultat s-a concretizat in Raportul de inspectie fiscala generala nr. CM in baza caruia a fost emisa Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr., era prescis

dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale pentru lunile ianuarie - iunie 2003, pentru luna iunie 2003 termenul de prescriptie de 5 ani expirand in data de **25.07.2008**.

Organul de solutionare competent a retinut ca desi in actul administrativ fiscal emis in baza Raportului de inspectie fiscala generala nr. se mentioneaza faptul ca perioada supusa verificarii in ceea ce priveste varsamintele de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate a fost 01.01.2003 - 31.12.2006, potrivit Anexei nr. 4 la Raportul de inspectie fiscala generala aflata in copie la dosarul cauzei, aferent anului 2003 organul de inspectie fiscala a stabilit diferente doar pentru lunile **noiembrie** si **decembrie 2003**, pentru care nu functiona prescriptia acestui drept.

Ca urmare, motivatia contestatoarei precum ca pentru perioada 01.01. - 30.06.2003 era prescris dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite si taxe este intemeiata, insa s-a constatat ca pentru aceasta perioada nu au fost stabilite diferente de impozite si taxe si nu au fost calculate majorari de intarziere.

Avand in vedere faptul ca diferentele de varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei si majorarile de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei inscise in Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. 10967 din 29.08.2008 au fost stabilite pentru perioada **noiembrie 2003 - decembrie 2006** in care nu era prescris dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite si taxe, se va respinge ca neintemeiata contestatia formulata de **Societatea Agricola "Y", com. Tiganasi, jud. Iasi**.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 216 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi,

DECIDE:

Art. 1 Respingerea, ca neintemeiata, a contestatiei formulate de **Societatea Agricola "Y", com. Tiganasi, jud. Iasi** pentru suma de S lei reprezentand:

- S lei - varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate;
- S lei - majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate.

Art. 2 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.



DECIZIA NR. 119/31.10.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de

Societatea Agricola "Y", jud. Iasi

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi
sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin adresa nr., cu privire la contestatia formulata de catre **Societatea Agricola "Y"** cu sediul in comuna avand cod de inregistrare fiscala RO

Contestatia este formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..... emisa de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Iasi in baza Raportului de inspectie fiscala generala nr.

Suma contestata, in valoare de S lei, reprezinta:

- S lei - varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate;
- S lei - majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate.

Contestatia a fost depusa la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi in data de **01.10.2008**, unde a fost inregistrata sub nr., in termenul legal de 30 de zile prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, avand in vedere ca actul administrativ fiscal contestat a fost adus la cunostinta petentei cu adresa nr. pe care reprezentantul acesteia a semnat de primire in data de **15.09.2008**.

Contestatia este semnata de catre directorul general al societatii contestatoare, in persoana d-lui ing. Aurel Placinschi, si poarta amprenta stampilei in original.

Contestatia este insotita de referatul cu propuneri de solutionare nr., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Administratia Finantelor Publice pentru

Contribuabili Mijlocii Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulate de **Societatea Agricola "Y" jud. Iasi**.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 206, art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. (a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Societatea Agricola "Y", jud. Iasi contesta Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..... emisa de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Iasi, motivand urmatoarele:

Potrivit art. 91 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de 5 ani, cu exceptia cazului in care legea dispune altfel. Conform art. 240 dispozitiile acestei ordonante au intrat in vigoare incepand cu data de 01.01.2004, ele producand efecte numai incepand cu aceasta data.

In aceste conditii, pentru anul 2003, norma legala aplicabila in ceea ce priveste dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite si taxe este O.U.G. nr. 70/1997 care la art. 21 prevede modul de calcul al prescriptiei.

Mai mult decat atat, chiar O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala prevede la art. 231 faptul ca "termenele in curs la data intrarii in vigoare a prezentului cod se calculeaza dupa normele legale in vigoare la data cand au inceput sa curga".

Fata de cele mentionate, considera ca dreptul organului fiscal de a stabili diferente in ceea ce priveste contributia la fondul pentru persoane cu handicap neincadrate incepe de la data de 01.08.2003, nu de la data de 01.01.2003, asa cum a stabilit organul fiscal prin Raportul de inspectie fiscala nr.

Ca urmare, solicita admiterea contestatiei si desfiintarea Deciziei de impunere privind obligatiile suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..... in ceea ce priveste capatul de cerere referitor la diferenta la varsamintele de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei si la majorarile de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei.

II. Organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Iasi a emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..... in baza Raportului de inspectie fiscala generala nr. CM prin care a stabilit in sarcina **Societatii Agricole Y, jud. Iasi** si

varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei si majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei.

In Raportul de inspectie fiscala generala nr. CM, organele de inspectie fiscala au mentionat faptul ca in perioada 01.01.2003 - 31.12.2006, societatea avea obligatia in conformitate cu art.42 alin.(1) din Legea nr. 519/2002 pentru aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 102/1999 privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, cu modificarile si completarile ulterioare, sa incadreze persoane cu handicap intr-un procent de cel putin 4% din numarul total de angajati sau sa plateasca lunar catre bugetul de stat o suma egala cu salariul minim brut pe tara inmultit cu numarul de locuri de munca in care nu au incadrat persoane cu handicap.

Avand in vedere faptul ca societatea nu a indeplinit aceste obligatii, au stabilit ca: *“Pentru perioada 01.01.2003 - 31.12.2006, Societatea Agricola Y datoreaza contributia la fondul de persoane cu handicap neincadrate datorata de angajator, in **suma totala de S RON**, calculata de organul de inspectie fiscala prin anexa numarul 4, anexata si care face parte integranta din prezentul raport de inspectie fiscala.”*

De asemenea, pentru plata cu intarziere a diferentei de S lei stabilite suplimentar, organele de inspectie fiscala au stabilit ca societatea datoreaza majorari de intarziere in suma de S lei si penalitati de intarziere in suma de S lei, *“in conformitate cu prevederile cap. III, art. 108 - 114 din OG. 92/2003 cu modificarile si completarile ulterioare si art. III din Legea nr. 210/2005 privind aprobarea Ordonantei Guvernului nr. 20/2005 pentru modificarea si completarea Codului de procedura fiscala, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei nr. 580 din 5 iulie 2005 si OG. 26/2001, art. 13¹, alin. 3, cu modificarile si completarile ulterioare, calculate pana la data de 15.08.2008 [...]”*.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere reglementarile legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca la data emiterii Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. prin care s-au stabilit in sarcina **Societatii Agricole “Y”, com. Tiganasi, jud. Iasi** varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei si majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei era prescris dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite si taxe.

In fapt, in data de 29.08.2008, Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Iasi a emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. prin care a stabilit in sarcina contestatoarei varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei, pentru perioada 01.01.2003 - 31.12.2006, si majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei, pentru perioada 01.01.2003 - 15.08.2008.

Societatea contesta aceasta decizie sustinand ca pentru anul 2003 norma legala aplicabila in ceea ce priveste dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite si taxe este Ordonanta Guvernului nr. 70/1997 privind controlul fiscal, ca urmare dreptul organului fiscal de a stabili diferente in ceea ce priveste contributia la fondul pentru persoane cu handicap neincadrate incepe de la data de 01.08.2003, nu de la data de 01.01.2003.

In drept, potrivit art. 231 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, ***“Termenele in curs la data intrarii in vigoare a prezentului cod se calculeaza dupa normele legale in vigoare la data cand au inceput sa curga.”***

Astfel, pentru anul fiscal 2003, prescriptia dreptului organului fiscal de a stabili obligatii fiscale este reglementata de art. 21 lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 70/1997 privind controlul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, conform caruia:

“Dreptul organelor de control fiscal [...] de a stabili diferente de impozite si majorari de intarziere pentru neplata in termen a acestora [...] pentru o perioada impozabila, se prescrie dupa cum urmeaza:

a) in termen de 5 ani de la data la care a expirat termenul de depunere a declaratiei pentru perioada respectiva; [...]”

Potrivit Anexei 2 Instructiuni de completare a formularului "Declaratie privind obligatiile de plata la bugetul de stat" a Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1.313/1999 pentru aprobarea modelului si continutului formularelor de declarare a obligatiilor de plata la bugetul de stat datorate de persoanele juridice, cu modificarile si completarile ulterioare, ***“Declaratia se depune lunar, pana la data de 25 a lunii urmatoare lunii la care se refera.”***

Coroborand aceste prevederi legale, rezulta ca la data de 11.08.2008 cand a fost inceputa inspectia fiscala a carei rezultat s-a concretizat in Raportul de inspectie fiscala generala nr. CM in baza caruia a fost emisa Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr., era prescis

dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale pentru lunile ianuarie - iunie 2003, pentru luna iunie 2003 termenul de prescriptie de 5 ani expirand in data de **25.07.2008**.

Organul de solutionare competent a retinut ca desi in actul administrativ fiscal emis in baza Raportului de inspectie fiscala generala nr. se mentioneaza faptul ca perioada supusa verificarii in ceea ce priveste varsamintele de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate a fost 01.01.2003 - 31.12.2006, potrivit Anexei nr. 4 la Raportul de inspectie fiscala generala aflata in copie la dosarul cauzei, aferent anului 2003 organul de inspectie fiscala a stabilit diferente doar pentru lunile **noiembrie** si **decembrie 2003**, pentru care nu functiona prescriptia acestui drept.

Ca urmare, motivatia contestatoarei precum ca pentru perioada 01.01. - 30.06.2003 era prescris dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite si taxe este intemeiata, insa s-a constatat ca pentru aceasta perioada nu au fost stabilite diferente de impozite si taxe si nu au fost calculate majorari de intarziere.

Avand in vedere faptul ca diferentele de varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei si majorarile de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei inscise in Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. 10967 din 29.08.2008 au fost stabilite pentru perioada **noiembrie 2003 - decembrie 2006** in care nu era prescris dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite si taxe, se va respinge ca neintemeiata contestatia formulata de **Societatea Agricola "Y", com. Tiganasi, jud. Iasi**.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 216 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi,

DECIDE:

Art. 1 Respingerea, ca neintemeiata, a contestatiei formulate de **Societatea Agricola "Y", com. Tiganasi, jud. Iasi** pentru suma de S lei reprezentand:

- S lei - varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate;
- S lei - majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate.

Art. 2 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.



DECIZIA NR. 119/31.10.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de
Societatea Agricola "Y", jud. Iasi
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi
sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin adresa nr., cu privire la contestatia formulata de catre **Societatea Agricola "Y"** cu sediul in comuna avand cod de inregistrare fiscala RO

Contestatia este formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..... emisa de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Iasi in baza Raportului de inspectie fiscala generala nr.

- Suma contestata, in valoare de S lei, reprezinta:
- S lei - varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate;
 - S lei - majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate.

Contestatia a fost depusa la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi in data de **01.10.2008**, unde a fost inregistrata sub nr., in termenul legal de 30 de zile prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, avand in vedere ca actul administrativ fiscal contestat a fost adus la cunostinta petentei cu adresa nr. pe care reprezentantul acesteia a semnat de primire in data de **15.09.2008**.

Contestatia este semnata de catre directorul general al societatii contestatoare, in persoana d-lui ing. Aurel Placinski, si poarta amprenta stampilei in original.

Contestatia este insotita de referatul cu propuneri de solutionare nr., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Administratia Finantelor Publice pentru

Contribuabili Mijlocii Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulate de **Societatea Agricola "Y" jud. Iasi**.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 206, art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. (a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Societatea Agricola "Y", jud. Iasi contesta Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..... emisa de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Iasi, motivand urmatoarele:

Potrivit art. 91 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de 5 ani, cu exceptia cazului in care legea dispune altfel. Conform art. 240 dispozitiile acestei ordonante au intrat in vigoare incepand cu data de 01.01.2004, ele producand efecte numai incepand cu aceasta data.

In aceste conditii, pentru anul 2003, norma legala aplicabila in ceea ce priveste dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite si taxe este O.U.G. nr. 70/1997 care la art. 21 prevede modul de calcul al prescriptiei.

Mai mult decat atat, chiar O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala prevede la art. 231 faptul ca "termenele in curs la data intrarii in vigoare a prezentului cod se calculeaza dupa normele legale in vigoare la data cand au inceput sa curga".

Fata de cele mentionate, considera ca dreptul organului fiscal de a stabili diferente in ceea ce priveste contributia la fondul pentru persoane cu handicap neincadrate incepe de la data de 01.08.2003, nu de la data de 01.01.2003, asa cum a stabilit organul fiscal prin Raportul de inspectie fiscala nr.

Ca urmare, solicita admiterea contestatiei si desfiintarea Deciziei de impunere privind obligatiile suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..... in ceea ce priveste capatul de cerere referitor la diferenta la varsamintele de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei si la majorarile de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei.

II. Organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Iasi a emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..... in baza Raportului de inspectie fiscala generala nr. CM prin care a stabilit in sarcina **Societatii Agricole Y, jud. Iasi** si

varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei si majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei.

In Raportul de inspectie fiscala generala nr. CM, organele de inspectie fiscala au mentionat faptul ca in perioada 01.01.2003 - 31.12.2006, societatea avea obligatia in conformitate cu art.42 alin.(1) din Legea nr. 519/2002 pentru aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 102/1999 privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, cu modificarile si completarile ulterioare, sa incadreze persoane cu handicap intr-un procent de cel putin 4% din numarul total de angajati sau sa plateasca lunar catre bugetul de stat o suma egala cu salariul minim brut pe tara inmultit cu numarul de locuri de munca in care nu au incadrat persoane cu handicap.

Avand in vedere faptul ca societatea nu a indeplinit aceste obligatii, au stabilit ca: *“Pentru perioada 01.01.2003 - 31.12.2006, Societatea Agricola Y datoreaza contributia la fondul de persoane cu handicap neincadrate datorata de angajator, in **suma totala de S RON**, calculata de organul de inspectie fiscala prin anexa numarul 4, anexata si care face parte integranta din prezentul raport de inspectie fiscala.”*

De asemenea, pentru plata cu intarziere a diferentei de S lei stabilite suplimentar, organele de inspectie fiscala au stabilit ca societatea datoreaza majorari de intarziere in suma de S lei si penalitati de intarziere in suma de S lei, *“in conformitate cu prevederile cap. III, art. 108 - 114 din OG. 92/2003 cu modificarile si completarile ulterioare si art. III din Legea nr. 210/2005 privind aprobarea Ordonantei Guvernului nr. 20/2005 pentru modificarea si completarea Codului de procedura fiscala, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei nr. 580 din 5 iulie 2005 si OG. 26/2001, art. 13¹, alin. 3, cu modificarile si completarile ulterioare, calculate pana la data de 15.08.2008 [...]”*.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere reglementarile legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca la data emiterii Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. prin care s-au stabilit in sarcina **Societatii Agricole “Y”, com. Tiganasi, jud. Iasi** varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei si majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei era prescris dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite si taxe.

In fapt, in data de 29.08.2008, Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Iasi a emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. prin care a stabilit in sarcina contestatoarei varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei, pentru perioada 01.01.2003 - 31.12.2006, si majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei, pentru perioada 01.01.2003 - 15.08.2008.

Societatea contesta aceasta decizie sustinand ca pentru anul 2003 norma legala aplicabila in ceea ce priveste dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite si taxe este Ordonanta Guvernului nr. 70/1997 privind controlul fiscal, ca urmare dreptul organului fiscal de a stabili diferente in ceea ce priveste contributia la fondul pentru persoane cu handicap neincadrate incepe de la data de 01.08.2003, nu de la data de 01.01.2003.

In drept, potrivit art. 231 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, ***“Termenele in curs la data intrarii in vigoare a prezentului cod se calculeaza dupa normele legale in vigoare la data cand au inceput sa curga.”***

Astfel, pentru anul fiscal 2003, prescriptia dreptului organului fiscal de a stabili obligatii fiscale este reglementata de art. 21 lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 70/1997 privind controlul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, conform caruia:

“Dreptul organelor de control fiscal [...] de a stabili diferente de impozite si majorari de intarziere pentru neplata in termen a acestora [...] pentru o perioada impozabila, se prescrie dupa cum urmeaza:

a) in termen de 5 ani de la data la care a expirat termenul de depunere a declaratiei pentru perioada respectiva; [...]”

Potrivit Anexei 2 Instructiuni de completare a formularului "Declaratie privind obligatiile de plata la bugetul de stat" a Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1.313/1999 pentru aprobarea modelului si continutului formularelor de declarare a obligatiilor de plata la bugetul de stat datorate de persoanele juridice, cu modificarile si completarile ulterioare, ***“Declaratia se depune lunar, pana la data de 25 a lunii urmatoare lunii la care se refera.”***

Coroborand aceste prevederi legale, rezulta ca la data de 11.08.2008 cand a fost inceputa inspectia fiscala a carei rezultat s-a concretizat in Raportul de inspectie fiscala generala nr. CM in baza caruia a fost emisa Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr., era prescis

dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale pentru lunile ianuarie - iunie 2003, pentru luna iunie 2003 termenul de prescriptie de 5 ani expirand in data de **25.07.2008**.

Organul de solutionare competent a retinut ca desi in actul administrativ fiscal emis in baza Raportului de inspectie fiscala generala nr. se mentioneaza faptul ca perioada supusa verificarii in ceea ce priveste varsamintele de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate a fost 01.01.2003 - 31.12.2006, potrivit Anexei nr. 4 la Raportul de inspectie fiscala generala aflata in copie la dosarul cauzei, aferent anului 2003 organul de inspectie fiscala a stabilit diferente doar pentru lunile **noiembrie** si **decembrie 2003**, pentru care nu functiona prescriptia acestui drept.

Ca urmare, motivatia contestatoarei precum ca pentru perioada 01.01. - 30.06.2003 era prescris dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite si taxe este intemeiata, insa s-a constatat ca pentru aceasta perioada nu au fost stabilite diferente de impozite si taxe si nu au fost calculate majorari de intarziere.

Avand in vedere faptul ca diferentele de varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei si majorarile de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei inscise in Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. 10967 din 29.08.2008 au fost stabilite pentru perioada **noiembrie 2003 - decembrie 2006** in care nu era prescris dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite si taxe, se va respinge ca neintemeiata contestatia formulata de **Societatea Agricola "Y", com. Tiganasi, jud. Iasi**.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 216 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi,

DECIDE:

Art. 1 Respingerea, ca neintemeiata, a contestatiei formulate de **Societatea Agricola "Y", com. Tiganasi, jud. Iasi** pentru suma de S lei reprezentand:

- S lei - varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate;
- S lei - majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate.

Art. 2 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.



DECIZIA NR. 119/31.10.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de

Societatea Agricola "Y", jud. Iasi

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi
sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin adresa nr., cu privire la contestatia formulata de catre **Societatea Agricola "Y"** cu sediul in comuna avand cod de inregistrare fiscala RO

Contestatia este formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..... emisa de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Iasi in baza Raportului de inspectie fiscala generala nr.

Suma contestata, in valoare de S lei, reprezinta:

- S lei - varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate;
- S lei - majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate.

Contestatia a fost depusa la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi in data de **01.10.2008**, unde a fost inregistrata sub nr., in termenul legal de 30 de zile prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, avand in vedere ca actul administrativ fiscal contestat a fost adus la cunostinta petentei cu adresa nr. pe care reprezentantul acesteia a semnat de primire in data de **15.09.2008**.

Contestatia este semnata de catre directorul general al societatii contestatoare, in persoana d-lui ing. Aurel Placinski, si poarta amprenta stampilei in original.

Contestatia este insotita de referatul cu propuneri de solutionare nr., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Administratia Finantelor Publice pentru

Contribuabili Mijlocii Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulate de **Societatea Agricola "Y" jud. Iasi**.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 206, art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. (a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Societatea Agricola "Y", jud. Iasi contesta Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..... emisa de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Iasi, motivand urmatoarele:

Potrivit art. 91 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de 5 ani, cu exceptia cazului in care legea dispune altfel. Conform art. 240 dispozitiile acestei ordonante au intrat in vigoare incepand cu data de 01.01.2004, ele producand efecte numai incepand cu aceasta data.

In aceste conditii, pentru anul 2003, norma legala aplicabila in ceea ce priveste dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite si taxe este O.U.G. nr. 70/1997 care la art. 21 prevede modul de calcul al prescriptiei.

Mai mult decat atat, chiar O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala prevede la art. 231 faptul ca "termenele in curs la data intrarii in vigoare a prezentului cod se calculeaza dupa normele legale in vigoare la data cand au inceput sa curga".

Fata de cele mentionate, considera ca dreptul organului fiscal de a stabili diferente in ceea ce priveste contributia la fondul pentru persoane cu handicap neincadrate incepe de la data de 01.08.2003, nu de la data de 01.01.2003, asa cum a stabilit organul fiscal prin Raportul de inspectie fiscala nr.

Ca urmare, solicita admiterea contestatiei si desfiintarea Deciziei de impunere privind obligatiile suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..... in ceea ce priveste capatul de cerere referitor la diferenta la varsamintele de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei si la majorarile de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei.

II. Organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Iasi a emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr..... in baza Raportului de inspectie fiscala generala nr. CM prin care a stabilit in sarcina **Societatii Agricole Y, jud. Iasi** si

varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei si majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei.

In Raportul de inspectie fiscala generala nr. CM, organele de inspectie fiscala au mentionat faptul ca in perioada 01.01.2003 - 31.12.2006, societatea avea obligatia in conformitate cu art.42 alin.(1) din Legea nr. 519/2002 pentru aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 102/1999 privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, cu modificarile si completarile ulterioare, sa incadreze persoane cu handicap intr-un procent de cel putin 4% din numarul total de angajati sau sa plateasca lunar catre bugetul de stat o suma egala cu salariul minim brut pe tara inmultit cu numarul de locuri de munca in care nu au incadrat persoane cu handicap.

Avand in vedere faptul ca societatea nu a indeplinit aceste obligatii, au stabilit ca: *“Pentru perioada 01.01.2003 - 31.12.2006, Societatea Agricola Y datoreaza contributia la fondul de persoane cu handicap neincadrate datorata de angajator, in **suma totala de S RON**, calculata de organul de inspectie fiscala prin anexa numarul 4, anexata si care face parte integranta din prezentul raport de inspectie fiscala.”*

De asemenea, pentru plata cu intarziere a diferentei de S lei stabilite suplimentar, organele de inspectie fiscala au stabilit ca societatea datoreaza majorari de intarziere in suma de S lei si penalitati de intarziere in suma de S lei, *“in conformitate cu prevederile cap. III, art. 108 - 114 din OG. 92/2003 cu modificarile si completarile ulterioare si art. III din Legea nr. 210/2005 privind aprobarea Ordonantei Guvernului nr. 20/2005 pentru modificarea si completarea Codului de procedura fiscala, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei nr. 580 din 5 iulie 2005 si OG. 26/2001, art. 13¹, alin. 3, cu modificarile si completarile ulterioare, calculate pana la data de 15.08.2008 [...]”*.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere reglementarile legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca la data emiterii Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. prin care s-au stabilit in sarcina **Societatii Agricole “Y”, com. Tiganasi, jud. Iasi** varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei si majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei era prescris dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite si taxe.

In fapt, in data de 29.08.2008, Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Iasi a emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. prin care a stabilit in sarcina contestatoarei varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei, pentru perioada 01.01.2003 - 31.12.2006, si majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei, pentru perioada 01.01.2003 - 15.08.2008.

Societatea contesta aceasta decizie sustinand ca pentru anul 2003 norma legala aplicabila in ceea ce priveste dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite si taxe este Ordonanta Guvernului nr. 70/1997 privind controlul fiscal, ca urmare dreptul organului fiscal de a stabili diferente in ceea ce priveste contributia la fondul pentru persoane cu handicap neincadrate incepe de la data de 01.08.2003, nu de la data de 01.01.2003.

In drept, potrivit art. 231 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, ***“Termenele in curs la data intrarii in vigoare a prezentului cod se calculeaza dupa normele legale in vigoare la data cand au inceput sa curga.”***

Astfel, pentru anul fiscal 2003, prescriptia dreptului organului fiscal de a stabili obligatii fiscale este reglementata de art. 21 lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 70/1997 privind controlul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, conform caruia:

“Dreptul organelor de control fiscal [...] de a stabili diferente de impozite si majorari de intarziere pentru neplata in termen a acestora [...] pentru o perioada impozabila, se prescrie dupa cum urmeaza:

a) in termen de 5 ani de la data la care a expirat termenul de depunere a declaratiei pentru perioada respectiva; [...]”

Potrivit Anexei 2 Instructiuni de completare a formularului "Declaratie privind obligatiile de plata la bugetul de stat" a Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1.313/1999 pentru aprobarea modelului si continutului formularelor de declarare a obligatiilor de plata la bugetul de stat datorate de persoanele juridice, cu modificarile si completarile ulterioare, ***“Declaratia se depune lunar, pana la data de 25 a lunii urmatoare lunii la care se refera.”***

Coroborand aceste prevederi legale, rezulta ca la data de 11.08.2008 cand a fost inceputa inspectia fiscala a carei rezultat s-a concretizat in Raportul de inspectie fiscala generala nr. CM in baza caruia a fost emisa Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr., era prescis

dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale pentru lunile ianuarie - iunie 2003, pentru luna iunie 2003 termenul de prescriptie de 5 ani expirand in data de **25.07.2008**.

Organul de solutionare competent a retinut ca desi in actul administrativ fiscal emis in baza Raportului de inspectie fiscala generala nr. se mentioneaza faptul ca perioada supusa verificarii in ceea ce priveste varsamintele de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate a fost 01.01.2003 - 31.12.2006, potrivit Anexei nr. 4 la Raportul de inspectie fiscala generala aflata in copie la dosarul cauzei, aferent anului 2003 organul de inspectie fiscala a stabilit diferente doar pentru lunile **noiembrie** si **decembrie 2003**, pentru care nu functiona prescriptia acestui drept.

Ca urmare, motivatia contestatoarei precum ca pentru perioada 01.01. - 30.06.2003 era prescris dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite si taxe este intemeiata, insa s-a constatat ca pentru aceasta perioada nu au fost stabilite diferente de impozite si taxe si nu au fost calculate majorari de intarziere.

Avand in vedere faptul ca diferentele de varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei si majorarile de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate in suma de S lei inscise in Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. 10967 din 29.08.2008 au fost stabilite pentru perioada **noiembrie 2003 - decembrie 2006** in care nu era prescris dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite si taxe, se va respinge ca neintemeiata contestatia formulata de **Societatea Agricola "Y", com. Tiganasi, jud. Iasi**.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 216 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi,

DECIDE:

Art. 1 Respingerea, ca neintemeiata, a contestatiei formulate de **Societatea Agricola "Y", com. Tiganasi, jud. Iasi** pentru suma de S lei reprezentand:

- S lei - varsaminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate;
- S lei - majorari de intarziere aferente varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate.

Art. 2 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.