

DECIZIA/2008

privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. X S.R.L.
judetul Buzau, cod de inregistrare fiscala,
impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata
nr.....2008 respectiv a Raportului de Inspectie fiscala nr...../2008
intocmite de –Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul D.G.F.P. Buzau ,
inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub Nr./2008

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice Buzau;

Avand in vedere:

-Contestatia formulata de S.C. X S.R.L. judetul Buzau;

-Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata
nr...../2008;

Raportul de inspectie fiscala nr.....2008 incheiat de Activitatea de Inspectie
Fiscala din cadrul D.G.F.P. Buzau ;

-Respectarea termenului legal de depunere a contestatiei ;

-Art.209 pct.1 lit "a" din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala
actualizata , prin care D.G.F.P. Buzau este investita sa solutioneze contestatia
formulata S.C. X S.R.L. jud. Buzau .

Organele de specialitate din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Buzau ,au
efectuat, controlul fiscal pentru perioada2006-.....2007 la solicitarea agentului
economic pentru solutionarea decontului de TVA cu suma negativa si optiune de
rambursare , ocazie cu care au stabilit o taxa pe valoarea adaugata ce nu indeplineste
conditiile de rambursare in suma de lei si respectiv majorari de intarziere
aferente TVA in suma de lei.

Agentul economic a formulat contestatie in termen legal .

Obiectul contestatiei :obligatii fiscale in suma de lei reprezentand TVA respinsa la rambursare (..... lei) respectiv majorari de intarziere aferente TVA (..... lei) .

I.Contestatoarea invoca in sustinere urmatoarele :

-Suma de lei plus majorarile aferente acestei sume s-au stabilit eronat deoarece prin Raportul de Inspectie Fiscala anterior nr...../.2006 s-au stabilit majorari si penalitati in valoare de lei care s-au achitat in timpul controlului anterior .

- Suma de lei au fost evidentiata in fisa Administratiei Finantelor Publice in mod eronat la plati TVA debit , corect fiind majorari si penalizari.

-Platile s-au facut in continuare conform deconturilor lunare de TVA .

-In luna iunie 2006 fiind necesar un certificat fiscal s-au platit majorari si penalizari in valoare de lei .

-La data de/2007 s-a constatat ca suma de lei s-a platit de doua ori si ca atare in luna februarie 2007 a virat lei fata de obligatia de lei reprezentand TVA debit, rezultata din decontul de TVA din luna ianuarie 2007 .

II.Organele de control au constatat urmatoarele :

-Taxa pe valoarea adaugata deductibila rezultata in urma inspectiei fiscale este de lei cu lei mai mica decat cea inregistrata in evidenta contabila a societatii .

-Diferenta provine din deducerea in mod eronat a TVA de pe facturile de leasing emise de Y conform contractului nr...../.2007 ;

-Deasemenea agentul economic a inregistrat in mod eronat plati in valoare de lei ca achitare a debitului datorat , in realitate acestea reprezentand plata majorarilor si penalitatilor de intarziere stabilite prin raportul de inspectie fiscala anterior .

-Soldul sumei negative de TVA stabilit de organul de inspectie este de lei cu lei mai putin decat cea solicitata de agentul economic si care provine din TVA dedusa in mod eronat (..... lei) si plati inregistrate in mod eronat (..... lei) ;

-Pentru diferentele stabilite in plus si neachitate la termen , organele de control au calculat majorari de intarziere in suma de lei .

Au fost incalcate art.145 alin.2 din Legea nr.571/2003, actualizata respectiv art.119 alin.(1) din OG 92/2003R.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei , a motivelor de fapt si de drept invocate , se retin urmatoarele :

In vederea solutionarii decontului de TVA cu suma negativa si optiune de rambursare aferent lunii decembrie 2007 in suma de lei , s-a efectuat controlul fiscal pentru perioada2006-.....2007 .

-In urma controlului a fost stabilit o taxa pe valoarea adaugata deductibila in suma de lei cu lei mai mica decat cea inregistrata in evidenta contabila a societatii , suma ce provine din deducerea in mod eronat a TVA de pe facturile de leasing emise

de Y conform contractului nr/2007 .

Deasemenea s-a constatat ca agentul economic a inregistrat in mod eronat plati in valoare de lei ca achitare TVA – debit datorat , desii in realitate acestea reprezentau plata majorarilor si penalitatilor de intarziere stabilite prin raportul de inspectie fiscala anterior si consemnate in ordinele de plata nr...../2006; op nr...../2006 si respectiv op nr...../2006 .

Prin urmare suma respinsa la rambursare este de lei si se compune din suma de lei reprezentand TVA dedusa eronat la facturile de leasing si suma de lei reprezentand plati inregistrate eronat ca achitare debit TVA fiind in realitate conform ordinelor de plata , majorari si penalitati de intarziere .

In consecinta pentru diferentele stabilite in plus si neachitate la termen potrivit art. 119 alin(1) din OG nr.92/2003 republicata si actualizata , care prevede ca “Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere “,organele de control au calculat in mod legal majorari de intarziere .

Totodata conform art.114 alin.(2) din OG92/2003 , republicata si actualizata , privind Codul de Procedura Fiscala ,” Plata obligatiilor fiscale se efectueaza de catre debitori, distinct pe fiecare impozit, taxa, contributie si alte sume datorate bugetului general consolidat, inclusiv majorari de intarziere. ...”

Deasemenea potrivit art.82 alin.(3)din OG nr. 92/2003 , republicata si actualizata , “ Contribuabilul are obligatia de a completa declaratiile fiscale inscriind corect, complet si cu buna-credinta informatiile prevazute de formular, corespunzatoare situatiei sale fiscale. Declaratia fiscala se semneaza de catre contribuabil sau de catre imputernicit.”

Prin urmare, potrivit prevederilor legale , responsabilitatea pentru inregistrarile din evidenta contabila si plata , obligatiilor fiscale , distinct pe fiecare impozit , taxa , contributie si alte sume datorate bugetului general consolidat , inclusiv majorari de intarziere, revine agentului economic .

-Agentul economic este responsabil pentru stornarea sumei de lei din contul 448 –“alte datorii si creante cu bugetul statului “si inregistrarea ca plata TVA , fara a avea un document justificativ in sustinere .

-Faptul ca in luna iunie 2006 , societatea achita suma de lei reprezentand majorari si penalitati de intarziere in care este inclusa si suma de lei achitata anterior , conform ordinelor de plata la data de si respectiv/2006 , suma de lei reprezentand majorari si inregistrata eronat la plati TVA fara document , apare ca fiind platita in plus si ca atare potrivit prevederilor art.115 alin d si respectiv a art.116 alin.3 din OG nr.92/2003 actualizata privind Codul de Procedura Fiscala poate fi compensata la solicitarea contribuabilului cu obligatii scadente viitoare sau restituirea ei in baza art. 117 din OG nr.92/2003 actualizata .

In consecinta, in baza art.209 pct.1 lit. “a”, a art.210 pct.1 respectiv a art.216 pct.1 din O.G. nr.92/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, privind Codul de

Procedura fiscala,

DECIDE :

Art.1.Respingerea contestatiei formulata de S.C. . X S.R.L. jud. Buzau , pentru suma lei reprezentand TVA (..... lei) respectiv majorari de intarziere aferente TVA (..... lei) ca neintemeiata;

Art.2.Serviciul Solutionare contestatii , va comunica prezenta decizie contestatoarei respectiv Activitatii de Inspectie Fiscala din cadrul DGFP Buzau ;

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Judetean Buzau, conform legislatiei in vigoare.

Director Executiv,

Vizat,
Sef serviciu juridic,