

**R O M Â N I A**  
**TRIBUNALUL SUCEAVA**  
**SECȚIA COMERCIALĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI**  
**FISCAL**

**SENTINȚA nr. 3024**

**Sedința publică din 29 octombrie 2007**

**Președinte**

**Judecător**

**Grefier**

Pe rol, judecarea cererii având ca obiect „anulare act” formulată de contestatoarea SC SRL în contradictoriu cu intimata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE SUCEAVA.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns pentru contestatoare și consilier juridic pentru intimată .

Procedura de citare este completă.

Se face referatul cauzei, după care,

Reprezentanta contestatoarei depune la dosar împuternicire de reprezentare și note scrise prin care arată că prezenta cauză a rămas fără obiect, societatea achitându-și toate obligațiile fiscale.

Reprezentantul intimatei arată că lasă la aprecierea instanței modul de soluționare a cauzei.

După deliberare,

**TRIBUNALUL**

Asupra cauzei de față constată:

Prin contestația adresată acestei instanțe și înregistrată sub nr. din data de SC SRL a solicitat suspendarea executării Deciziei de impunere nr. din emisă de A.N.A.F.-Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava și anularea în parte a Deciziei nr. din prin care s-a soluționat contestația formulată de aceeași instituție.

În motivarea contestației s-a arătat în esență, că în mod nelegal a fost obligată la plata sumei de lei reprezentând lei T.V.A., lei

majorări de întârziere aferente T.V.A., lei penalități de întârziere aferente T.V.A., precum și la plata sumei de lei reprezentând impozit pe profit rezultat prin neadmiterea la deducere a cheltuielilor în sumă de lei și la plata sumei de lei rezultat din neadmiterea la deducere a cheltuielilor în sumă de lei.

Privitor la capătul de cerere privind suspendarea executării, s-a arătat că prin punerea în executare a deciziei de impunere s-ar produce grave prejudicii societății.

În dovedirea celor de mai sus s-au depus înscrisuri.

Prin întâmpinarea formulat, intimata a solicitat respingerea cererii ca nefondată, motivat de faptul că, pe de-o parte nu se justifică suspendarea executării, nefiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 14 din Legea nr. 554/2004, iar în ceea ce privește sumele contestate, acestea sunt datorate având în vedere dispozițiile art. 11 alin. 1 din Legea 414/2002, art. 21 alin. 4 litera c și art. 128 din Legea nr. 571/2003.

Contestatoarea, prin notele de ședință (fila ) a învederat instanței că a achitat toate obligațiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere din

În dovedirea susținerilor sale, a depus certificatul de atestare fiscală nr. din (fila dosar).

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța constată următoarele:

Prin decizia de impunere nr. din s-a stabilit în sarcina contestatoarei obligații fiscale accesorii aferente în sumă de lei.

Împotriva acestui act administrativ fiscal a formulat contestație SC

SRL Dornești, iar prin Decizia nr. din a D.G.F.P. Suceava s-a admis în parte contestația și s-a desființat decizia de impunere de mai sus pentru suma de lei, rămânând de plată în sarcina contestatoarei suma de lei, sumă ce a fost contestată în litigiul de față.

Având în vedere cele arătate în notele de ședință (fila dosar), instanța constată că reclamanta a achitat pe parcursul procesului această sumă, situație ce rezultă din certificatul de atestare fiscală nr. din (fila dosar), contestatoarea figurând cu obligații fiscale și accesorii „0”.

Având în vedere cele de mai sus, instanța constată că contestatoarea a înțeles să plătească sumele contestate, acțiunea rămânând astfel fără obiect atât în ceea ce privește anularea deciziei de impunere nr. din cât și suspendarea deciziei de impunere nr. cererea urmând a fi respinsă ca atare.

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată,  
Pentru aceste motive,

**ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

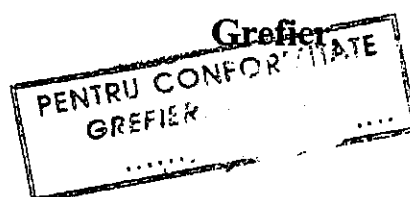
Respinge cererea având ca obiect "anulare act" formulată de  
contestatoarea SC SRL  
cu sediul în comuna nr. jud. Suceava, în contradictoriu  
cu intimata **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE  
SUCEAVA**, ca fiind rămasă fără obiect.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 29 octombrie 2007.



Judecător,



REDACTAT

TEHNORED.

2Ex. 20 noiembrie 2007