

MINISTERUL FINANTELOR  
Directia generala a finantelor publice Arges

### **Decizia nr. 18/2006**

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Curtea de Apel Pitesti- Sectia comerciala si de contencios administrativ prin adresa inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. .... cu privire la dosarul nr. .... ce s-a aflat pe rolul respectivei instante si care a avut ca obiect contestatia formulata de X din Pitesti judetul Arges.

Prin Decizia nr. .... pronuntata in dosarul nr. .... Curtea de Apel Pitesti - Sectia comerciala si de contencios administrativ a admis recursul formulat de X impotriva Sentintei nr. .... pronuntata de Tribunalul Arges -Sectia comerciala si de contencios administrativ la data de 22.03.2004.

Totodata modifica in tot sentinta primei instante in sensul ca admite contestatia si dispune inaintarea dosarului cauzei spre competenta solutionare Directiei generale a finantelor publice Arges.

X din Pitesti prin adresa fara numar inregistrata la Directia Regionala Vamala Craiova sub nr. .... si la D.G.F.P. Arges sub nr. .... a formulat contestatie impotriva masurilor dispuse prin procesul verbal nr..... privind virarea la bugetul de stat a sumei de .... RON reprezentind dobinzi aferente taxelor vamale.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 4(1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solubionarea contestatiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanelor Publice, aprobata si completata prin Legea nr. 506/2001.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 175 si art. 179 lit a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este competenta sa solutioneze contestatia formulata de X din localitatea Pitesti.

I. In sustinerea contestatiei X din Pitesti precizeaza ca a luat la cunostinta de procesul verbal nr. .... privind calculul dobinzii datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare intocmit de Biroul vamal de control si vamuire la frontiera Bors la data de 11.10.2003 beneficiind astfel de dispozitiile O.G. nr. 6/2001 al DGV " in conformitate cu care daca in termen de 7 zile de la comunicare respectiv 11.10.2003, voi achita datoria vamala , nu vor fi percepute dobinzile corespunzatoare taxelor vamale, ci doar cele aferente tva-ului, accizelor, comisionului vamal" .

II. Prin actul constatator nr. .... organele vamale ale Biroului vamal Bors au constatat ca X nu a respectat obligatia prevazute de art. 165 din H.G. nr. 626/1997 stabilind astfel in sarcina sa drepturi vamale de import in suma de ..... RON .

In conformitate cu prevederile art.13 din Ordonanta Guvernului nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata si modificata prin Legea nr.108/1996, cu modificarile si completarile ulterioare si art.12 din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, pentru perioadele cand aceste acte normative au fost in vigoare, pentru neachitarea la termenul legal a obligatiilor de plata, organul de control vamal a calculat dobanzi aferente taxelor vamale in suma de .... RON, dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de ..... RON si penalitati de intirziere in suma de ..... RON conform anexei la actul de control.

Dobanzile, denumite majorari de intarziere pana la data de 31.12.2002 au fost calculate pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare (data declaratiilor vamale de import) pana la data incheierii actului de control.

III. Avand in vedere sustinerile contestatoarei, constatarile organelor de control, documentele existente la dosar, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele de control, se retin urmatoarele :

**Referitor la suma de ..... RON reprezentind dobanzi aferente diferentei de taxe vamale cauza supusa solutionarii este daca dobanzile aferente diferentelor de taxe vamale, stabilite la controlul ulterior se**

**datoreaza de la data depunerii declaratiilor vamale de import sau pot fi calculate numai dupa expirarea termenului de 7 zile de la comunicarea actului de control prin care a fost stabilita diferenta de drepturi vamale.**

In fapt, X in calitate de titular de tranzit si transportator nu a respectat obligatia prevazute de art. 165 din H.G. nr.626/1997 neprezentind bunul tranzitat in speta " auto transport marfa Y" impreuna cu DVTz .... la Biroul vamal Pitesti .

Astfel organele de control au stabilit in sarcina contestatoarei o diferenta de taxe vamale in suma de .... RON.

Aferent acestor diferente de drepturi vamale au fost calculate in sarcina societatii, de la data declaratiilor vamale de import si pana la data incheierii procesului verbal contestat, respectiv 02.10.2003, dobanzi in suma de ..... RON aferente taxelor vamale.

In drept, in ceea ce priveste dobanzile aferente taxelor vamale, art. 61 alin. (3) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei prevede urmatoarele :

*"Când controlul vamal ulterior constată că s-au încălcat reglementările vamale aplicate, datorită unor date cuprinse în declarația vamală, autoritatea vamală, după determinarea **taxelor vamale** cuvenite, ia măsuri de încasare, respectiv de restituire a acestora.*

*Diferențele în minus se comunică titularului operațiunii comerciale și urmează a fi achitate **în termen de 7 zile de la data comunicării**. Neplata diferenței datorate de titularul operațiunii comerciale în acest termen atrage suportarea de majorări de întârziere aferente acestei diferențe, în cuantumul stabilit prin lege, precum și interzicerea efectuării altor operațiuni de vâmuire, până la achitarea datoriei vamale".*

Referitor la notiunile de majorari de intarziere si dobanzi, se retine ca, potrivit art.167 din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind executarea creantelor bugetare, incepand cu data de 01.01.2003 notiunea de majorari de intarziere a fost inlocuita cu notiunea de dobanzi.

Avand in vedere prevederile legale de mai sus, referitor la dobanzile aferente taxelor vamale se retine ca acestea se calculeaza incepand cu a opta zi de la data la care a fost comunicat actul de control prin care debitul a fost individualizat, in acelasi sens pronuntandu-se Directia generala juridica prin adresa nr..... si Directia generala de administrare a veniturilor publice si a monopolurilor prin adresa nr....., directii de

specialitate din cadrul Ministerului Finantelor Publice, asa cum este mentionat in *Nota privind calculul majorarilor de intarziere aferente taxelor vamale*, aprobata de conducerea ministerului si anexata la dosarul cauzei.

Astfel, avand in vedere ca in cazul controlului vamal ulterior, exigibilitatea sumelor reprezentand taxe vamale intervine dupa sapte zile de la data comunicarii diferentelor, rezulta ca organele vamale in mod eronat au calculat dobanzi aferente diferentelor de taxe vamale de la data depunerii declaratiilor vamale de import, astfel cum rezulta din anexa la actul de control.

Ca urmare se va desfiinta capitolul din procesul verbal nr. .... privitor la dobinzile aferente taxelor vamale intocmit de Directia Regionala Vamala Craiova **conform art. 186 alin. 3 din O.G. nr. 92/2003 republicate privind Codul de procedura fiscala, iar organele vamale, altele decat cele care au intocmit procesul verbal desfiintat, sa procedeze la analiza situatiei de fapt pe baza de documente justificative si sa stabileasca dobanzile aferente taxelor vamale, in sensul celor retinute mai sus, conform dispozitiilor legale incidente in materie, in perioada supusa controlului.**

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 61 alin. (3) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, art.13 din Ordonanta Guvernului nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata si modificata prin Legea nr.108/1996, cu modificarile si completarile ulterioare, art 13 alineatele 1 si 2 si art.14 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, republicata, coroborate cu prevederile art.175, art.176, art.179, art. 180, art.183 si art 186 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## **DECIDE**

Desfiintarea capitolului din procesul verbal nr..... intocmit de Directia Regioanala Vamala Craiova privind suma de .... RON reprezentind dobinzi aferente taxelor vamale, urmind ca organele vamale printr-o alta echipa decit cea care a intocmit actul contestat , sa procedeze la

reverificarea aceleasi obligatii bugetare pentru aceeasi perioada conform celor retinute in prezenta decizie .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

**DIRECTOR EXECUTIV**