



## DECIZIA Nr. 16/2006

privind solutionarea contestatiei formulate de  
**S.C. .... S.R.L.**  
impotriva procesului-verbal nr...../.....2005, emis de  
D.R.V. Bucuresti/Serviciul Supraveghere si Control Vamal

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata de D.R.V. Bucuresti/Serviciul Supraveghere si Control Vamal prin adresa inregistrata sub nr...../.....2005 cu privire la contestatia formulata de catre S.C. .... S.R.L., cu sediul in ....., judetul Ilfov, inregistrata sub nr...../.....2005 la Directia Regionala Vamala Bucuresti, impotriva procesului-verbal nr...../.....2005, emis de D.R.V. Bucuresti/Serviciul Supraveghere si Control Vamal.

S-a procedat la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura impuse de art. 177 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, constatandu-se urmatoarele:

-contestatia nu a fost depusa in termenul impus de art.177 alin.(1) din OG nr.92/2003 republicata, la organul emitent al actului atacat, respectiv in termen de 30 de zile. Procesul verbal nr..... a fost incheiat la data de .....2005, ora 12.00, fiind semnat si stampilat de S.C. .... S.R.L. la aceeasi data. ;

-contestatia a fost depusa si inregistrata la organul emitent al actului atacat la data de .....2005 sub nr....., asa cum reiese si din referatul intocmit de D.R.V. Bucuresti/Serviciul Supraveghere si Control Vamal nr...../.....2005.

In drept, art.177 alin.(1) din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare prevede urmatoarele:

“ *ART.177*

*Termenul de depunere a contestatiei*

*(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii. “, iar art.187 alin.(1), prevede urmatoarele :*

*“ ART.187*

*Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale*

*(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei. “.*

Avand in vedere prevederile legale sus mentionate, Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, constata ca, in speta, nu sunt indeplinite dispozitiile art. 177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, urmand a se respinge contestatia, fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.

Fata de considerentele prezentate in cuprinsul deciziei si in temeiul art.186 si art.187 alin.(1) se emite urmatoarea

## **DECIZIE**

Se respinge contestatia formulata de **S.C. .... S.R.L.**, pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.188 alin. (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, la instanta de contencios administrativ competenta, in termenele stabilite de Legea nr.554/2004, Legea contenciosului administrativ.

**DIRECTOR EXECUTIV**