



## MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agencia Națională de  
Administrare Fiscală**  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice a Județului Iași



Str. Anastasie Panu nr.26, Iasi  
Tel : +0232 213332  
Fax :+0232 219899  
e-mail : admin.isisjudx01.is@mfinante.ro

### DECIZIA NR.196/15.07.2010

privind soluționarea contestației formulate de  
**d-I X**

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași  
sub nr.....

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani, Birou Gestionare Registru Contribuabili Monitorizare Declarații Fiscale și Bilanțuri, cu adresa nr. ...., înregistrată la instituția noastră sub nr. ....cu privire la contestația formulată de **d-I X** cu domiciliul în municipiul Pașcani, str.Ion Creangă nr.... județul Iași, având cod numeric personal ....., cu domiciliul procedural ales la Cabinet avocat din Iași.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ...., emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani.

Suma contestată este în valoare de **S lei** și reprezintă taxa pe poluare pentru autovehicule.

Contestația este semnată de către avocat .....și poartă amprenta ștampilei Cabinetului de avocat .....în original.

Contestația a fost depusă, în termenul legal de 30 de zile prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările având în vedere faptul că actul administrativ fiscal contestat a fost comunicat petentului în data de 01.06.2010, prin ridicarea acestuia sub semnătură și data depunerii contestației 08.06.2010, la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani, unde a fost înregistrată sub nr.26432.

Contestația este însoțită de Referatul cu propuneri de soluționare nr. 26432 din data de 11.06.2010, semnat de conducătorul organului care a

încheiat actul atacat, respectiv Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani, în care se menționează că pe baza cererii și a documentelor depuse de **d-l X** și respectând prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.686/2008, s-a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .... prin care s-a stabilit de plată suma de **S lei** reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 205, art.207 alin.(1) și art. 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

**Referitor la dovada calității de împuternicit, cauza supusă soluționării constă în a ne pronunța dacă, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Biroul soluționare contestații, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de d-l X, prin avocat ....., în condițiile în care împuternicirea avocațială nu poartă semnătura contestatorului.**

**În fapt**, în data de ....., **d-l X** a depus la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani Cererea de calcul al taxei pe poluare nr.25089, prin care solicită stabilirea taxei pe poluare pentru autovehiculul marca Ford tip ....., în vederea plății, la care anexează următoarele documente în copie:

- cartea de identitate a autovehiculului, seria H .....
- emisă de Registru Auto Român;
- cartea sa de identitate MX nr. ....
- copie Certificat de înmatriculare nr. .... emis de autoritatea

din Italia, precum și traducerea în limba română, document din care rezultă data primei înmatriculări: ....., element necesar în prelucrarea în programul informatic privind calculul taxei pe poluare pentru identificarea vechimii autovehiculului.

În aceeași dată, în baza cererii, a documentelor depuse de contestator și a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, precum și a Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, aprobate prin

Hotărârea Guvernului nr.686/2008, Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani, a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.....din data de .....prin care a stabilit taxa pe poluare de plată în sumă de S lei.

Pe cale de consecință, **d-I X** solicită restituirea sumei de S lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule, achitată cu chitanța seria TS6 nr. .... din .....și plata dobânzii aferente calculată de la data achitării taxei, respectiv .....și până la data restituirii acesteia.

Verificând îndeplinirea condițiilor procedurale se constată faptul că, contestația depusă la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani în data de ....., unde a fost înregistrată sub nr. ...., este semnată de avocat Cațarschi Iulian și poartă amprenta ștampilei Cabinet avocat Cațarschi Iulian, anexând în acest sens pentru dovedirea calității de reprezentant, împuternicirea avocațială nr.16 din data de ....., care nu poartă și semnătura contestatorului.

Ca urmare, prin adresa nr. .... din data ....., organul de soluționare competent, în conformitate cu prevederile pct.175.2 din Hotărârea Guvernului nr.1.050 din 1 iulie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală unde se precizează faptul că: *“În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, care trebuie să poarte semnătura și ștampila persoanei juridice contestatoare, după caz”,* îi comunică d-lui avocat Cațarschi Iulian, faptul că împuternicirea avocațială nu poartă și semnătura contestatorului și îi solicită ca în termen de 5(cinci) zile de la primirea adresei să ia măsurile ce se impun în acest sens.

Prin adresa de răspuns nr.....din data de .....avocat ....., nu a dat curs solicitării organului de soluționare competent cuprinse în adresa nr. .... din data .....

**În drept,** art.206 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitor la forma și conținutul contestației, precizează:

**”Contestația se formulează în scris și va cuprinde :**

**[...]**

**e)semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de**

**împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică se face potrivit legii.**

În speță sunt incidente și prevederile pct.175.2. din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1.050/2004, care precizează:

**„În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, care trebuie să poarte semnătura și ștampila persoanei juridice contestatoare, după caz.”**

La art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se precizează:

**„ART. 213**

**(5)Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

**ART. 217**

**„(1)Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

De asemenea, potrivit prevederilor pct. 2.2. și pct. 9.3. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519 din 27.09.2005,

**„2.2. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”**

**„9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat.”**

În acest sens la pct.13.1 lit.b) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519 din 27.09.2005, cu privire la *"respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale"* se stipulează:

**„Contestația poate fi respinsă ca:**

**[...]**

**b)fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală.”**

Ca urmare, având în vedere faptul că nu au fost respectate condițiile procedurale impuse de Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind îndeplinirea cerințelor care privesc depunerea împuternicirii, contestatorul a decăzut din dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația, astfel încât aceasta urmează a fi respinsă ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 210 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și, în baza Ordinului ministrului finanțelor publice nr. ...., Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iași

## **DECIDE :**

**Art. 1** Respingerea contestației formulate de **d-l X** ca depusă de o persoană lipsită de calitate procesuală pentru suma de **S lei** reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule, calculată conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ....

**Art.2** Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului și Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Pașcani, Birou Gestionare Registru Contribuabili Monitorizare Declarații Fiscale și Bilanțuri spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art.210 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii, contestatorul poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iași.