



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 195/2005

privind solutionarea contestatiei depusa de p.f. cu domiciliul in Cluj-Napoca,
la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si remisa la Directia Generala
a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/2005, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, prin care a fost stabilit in sarcina sa un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezulta data la care petentul a luat la cunostiinta despre continutul actului administrativ fiscal atacat, organul de solutionare a contestatiei considera ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca.

I. Petentul, prin contestatia depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, considera ca impozitul pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei a fost stabilit in mod eronat, aratand: *"gresala se refera la suma prevazuta in Decizia de impunere anuala la "Obligatii stabilite privind platile anticipate" (rd. 18) si "Total obligatii stabilite in contul impozitului anual" (rd. 20), care este de "x" lei in loc de "x" lei"*.

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 se consemneaza faptul ca petentul a obtinut un venit net din salarii recalculat in suma totala de "x" lei (dupa aplicarea unor diferente din regularizare in suma de "x" lei), din care dupa acordarea deducerii personale convenite in suma de 2.520 lei, a rezultat un venit global impozabil in suma de "x" lei si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat obligatiile stabilite prin platile anticipate sunt in suma de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat(stabilita in plus) in suma de "x" lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petent, in raport de actele normative in vigoare referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca venitul anual global in suma de "x" lei mentionat la randul 8 din Decizia de impunere anuala pe anul 2004, a fost corect stabilit de catre organul fiscal si pe cale de consecinta daca in urma globalizarii veniturilor realizate, petentul datoreaza bugetului de stat diferenta de impozit de plata in suma de "x" lei.

In fapt, potrivit DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 emisa de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca a obtinut doar venituri din salarii in suma totala de "x" lei, realizate la mai multe locuri de munca dupa cum urmeaza:

- S.C. "Y" S.A. cu sediul in mun. Cluj-Napoca, in suma de "x" lei RON, pentru perioada 01.01.2004 - 31.12.2004, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut in cursul anului fiscal un impozit in suma de "x" lei RON. Angajatorul intocmeste Fisa Fiscala FF1 pe care o depune la organul fiscal, procedand totodata la regularizarea fisei fiscale in urma careia contribuabilul are dreptul la

restituirea sumei de "x" lei RON, astfel incat impozitul platit de contribuabil bugetului de stat pentru aceste venituri este in suma de "x" lei RON.

- S.C. "Y" S.R.L. cu sediul in mun. Cluj-Napoca, in suma de "x" lei RON, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut in cursul anului fiscal un impozit in suma de "x" lei RON, pentru care angajatorul intocmeste Fisa Fiscala FF2,

- S.C. "Y" S.R.L. cu sediul in mun. Cluj-Napoca, in suma de "x" lei RON, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut in cursul anului fiscal un impozit in suma de "x" lei RON, pentru care angajatorul intocmeste Fisa Fiscala FF2,

- S.C. "Y" S.R.L. cu sediul in mun. Cluj-Napoca, in suma de "x" lei RON, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut in cursul anului fiscal un impozit in suma de "x" lei RON, pentru care angajatorul intocmeste Fisa Fiscala FF2.

Din analiza continutului Deciziei de impunere anuala pe anul 2004, precum si a celorlalte documente din care rezulta veniturile realizate de petent in anul 2004, se constata ca organul fiscal a preluat in mod corect veniturile obtinute de catre contribuabil in anul 2004 in suma totala de "x" lei, din care dupa scaderea deducerilor personale in suma de "x" lei, a rezultat un venit anual global impozabil in suma de "x" lei.

Aferent venitului anual global impozabil in suma de "x" lei, prin aplicarea grilei de impozitare stipulata de prevederile O.M.F.P. nr. 85/28.01.2005 privind stabilirea baremului anual de impunere si a deductiei personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, s-a calculat un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei, din care s-au sczut platile anticipate efectuate de contribuabil in cursul anului 2004 in suma de "x" lei, rezultand astfel o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus (de plata) in suma de "x" lei.

Potentul, prin contestatia formulata, arata ca nu este de acord cu faptul ca prin Decizia de impunere anuala pe anul 2004 este obligat la plata unei diferente de impozit in suma de "x" lei RON, intrucat obligatiile privind platile anticipate mentionate in decizia de impunere anuala sunt in suma de "x" lei, fata de suma reala care este de "x" lei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, se constata ca diferenta de impozit pe care contestatorul o are de plata in urma globalizarii veniturilor realizate in anul 2004, se datoreaza faptului ca angajatorul S.C. "Y" S.A. cu sediul in mun. Cluj-Napoca a procedat la regularizarea fisei fiscale FF1 in urma caruia contestatorul avea de restituit de la societate o diferenta de impozit in suma de "x" lei RON, pe care petentul a primit-o sau trebuia sa o primeasca de la angajator, si care nu a fost avuta in vedere de acesta atunci cand a calculat platile anticipate la nivelul sumei de "x" lei RON.

Intrucat angajatorul S.C. "Y" S.A. cu sediul in mun. Cluj-Napoca a depus la organul fiscal fisa fiscala regularizata in care este mentionata diferenta de restituit salariatului in suma de "x" lei RON, acesta a procedat la intocmirea deciziei de impunere avand in vedere baza de date constituita in baza documentelor depuse de catre angajatori, angajatorul fiind direct raspunzator de corectitudinea datelor inscrise in fisele fiscale depuse la organul fiscal, precum si de faptul ca a emis o fisa fiscala cu alte date pe care o inmaneaza salariatului care o depune ca anexa la contestatia formulata.

In drept, solutionarii spetei care face obiectul analizei ii sunt aplicabile prevederile art. 90, alin. (1) din Legea nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal, publicata in Monitorul Oficial nr. 927/23.12.2003, unde, referitor la calcularea impozitului pe venitul anual global, se stipuleaza :

"ART. 90

(1) Impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declaratiei de venit global, prin aplicarea baremului anual de impunere prevazut la art. 43 alin. (2), respectiv alin. (4), asupra venitului anual global impozabil din anul fiscal respectiv".

iar la pct. 179 din H.G. nr. 44/22.01.2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, referitor la aplicarea art. 90 din lege, se arata :

*"179. In situatia in care angajatorul a efectuat operatiunile de regularizare prevazute la art. 61 din Codul fiscal, iar la impunerea anuala organul fiscal constata ca salariatul respectiv a mai realizat si alte venituri in afara celor din salarii de la functia de baza, **se va considera ca plata anticipata impozitul anual calculat si retinut de angajator, in scris in Fisa fiscala 1**".*

In contextul celor prezentate, se constata ca organul fiscal a procedat corect si legal atunci cand a globalizat toate veniturile realizate de catre petent in anul 2004 constand in venituri din salarii de la cei patru angajatori, stabilind prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004, ca impozitul pe venitul global datorat este in suma de "x" lei, din care dupa scaderea platilor anticipate efectuate in cursul anului in suma totala de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus (de plata) in suma de "x" lei RON.

In contextul celor mentionate, se constata ca motivele invocate de catre petent nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei, astfel incat contestatia formulata de contestator urmeaza a se respinge ca neantemeiata.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de catre p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, pentru suma de "x" lei, reprezentand impozit pe venitul anual global datorat stabilit prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Administratia Fimantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV