



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului M.
Biroul Soluționarea Contestațiilor



Decizia nr. 432 din 19.11.2012 privind solutionarea
contestatiei formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal in loc. B. M., str.
M., nr. ..., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a
judetului M. sub nr. /24.10.2012

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata
de catre Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr. /23.10.2012,
inregistrata sub nr. /24.10.2012 asupra contestatiei depuse de SC X SRL
impotriva deciziei de impunere nr. /28.08.2012 emisa de Activitatea de
Inspectie Fiscala in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de
28.08.2012.

Contestatia are ca obiect suma totala de lei, reprezentand:

..... lei - impozit pe profit;

.... lei -dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe
profit;

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a
Finantelor Publice a judetului M. se poate investi cu solutionarea pe fond a
contestatiei formulate de SC X SRL, in conditiile in care nu au fost
indeplinite de catre contestatoare cerintele procedurale prevazute de art.
206 alin.(1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de
procedura fiscala, republicata.**

In fapt, SC X SRL a depus prin avocat contestatie impotriva deciziei
de impunere nr. /28.08.2012 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala in
baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 28.08.2012, fara sa aiba
anexata imputernicirea avocatiala si fara sa cuprinda motivele de drept pe care
se intemeiaza.

Prin adresa nr. /29.10.2012, Biroul Solutionarea Contestatiilor din
cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M. a solicitat
contestatoarei, in baza art. 206 alin.(1) lit. c) si e) din Ordonanta Guvernului nr.
92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si pct. 2.3. din

Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 2137/2011, ca in termen de .. zile de la primirea acesteia sa transmita imputernicirea avocatiala, in original sau in copie legalizata si sa precizeze motivele de drept pe care se intemeiaza contestatia, sub sanctiunea respingerii acesteia, fara a se mai antama fondul cauzei.

SC X SRL a primit adresa nr./29.10.2012 in data de 31.10.2012, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata la dosarul contestatiei, care poarta semnatura si amprenta stampilei societatii, insa pana la data solutionarii contestatiei nu a raspuns solicitarii noastre.

In drept, art. 206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”

Pct. 2.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 2137/2011, prevede:

“În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca SC X SRL a primit adresa nr./29.10.2012 in data de 31.10.2012 insa nu a indeplinit conditiile procedurale privind depunerea imputernicirii avocatiale, in original sau in copie legalizata, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M. nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

In temeiul prevederilor legale citate, a documentelor anexate la dosarul cauzei si avand in vedere art. 213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”, se retine ca intrucat contestatoarea nu a indeplinit conditiile procedurale prevazute de art. 206 alin.(1) lit. e) din acelasi act normativ a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 210 si art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de SC X SRL, cu domiciliul fiscal in loc. B. M., str. M., nr., pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV