



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Solutionarea Contestatiilor



Decizia nr.84 din 24.01.2012 privind solutionarea
contestatiei formulate de **X** , cu domiciliul in loc. B., str. N., nr.....,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M.
sub nr...../13.01.2012

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice V. prin adresa nr...../11.01.2012, inregistrata sub nr...../13.01.2012 asupra contestatiei depuse de X impotriva deciziei de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal nr...../21.12.2011, emisa de Administratia Finantelor Publice V. .

Contestatia are ca obiect suma de lei, reprezentand impozit pe venit.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1) si art.209 alin. (1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X in conditiile in care contestatoarea nu a indeplinit cerintele de procedura prevazute de art.206 alin.(1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

In fapt, X a formulat contestatie impotriva deciziei de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal nr...../21.12.2011 emisa de Administratia Finantelor Publice V. pe numele d-ului H. G., fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice V. sub nr..../05.01.2012 si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. sub nr...../13.01.2012.

Cu adresa nr...../17.01.2012, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M. a solicitat contestatoarei conform pct.2.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2011, ca in termen de 5 zile de la primirea acesteia sa transmita in original sau in copie legalizata, dovada de imputernicit al d-ului H. G., potrivit art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cu adresa inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. sub nr...../24.01.2012, X sustine ca, intrucat contestatia impotriva deciziei de impunere nr...../21.12.2011 a fost formulata personal de H. G., nu are cum sa justifice calitatea de reprezentant al acestuia.

In drept, art. 206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, prevede:

“(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.

Mentionam ca atat contestatia cat si adresa nr...../24.01.2012 poarta aceeasi semnatura, respectiv a d-nei X.

Potrivit prevederilor art.18 alin.(1) din acelasi act normativ care precizeaza:

“(1) In relatiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un imputernicit.Continutul si limitele reprezentarii sunt cele cuprinse in imputernicire sau stabilite de lege, dupa caz.”

Pct. 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 2137/2011, prevede:

“ In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei.”

Fata de cele precizate in continutul deciziei si luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca deoarece X, nu a facut dovada calitatii de imputernicit al d-ului H. G., Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M. nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

In temeiul prevederilor legale citate, coroborate cu art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“ Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”,se retine ca intrucat contestatoarea nu a indeplinit conditiile procedurale prevazute de art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 210 si art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de X, cu domiciliul in loc. B., str.N., nr....., pentru neindeplinirea cerintelor de procedura aplicabile in sistemul cailor administrative de atac.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV