



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agenția Națională de
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Ilfov**



Str. Lucretiu Patrascanu, nr. 10
sector 3, București
Tel : +021 340 16 00
Fax : +021 340 51 82
e-mail:admin.IFIFJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 33 / 2010

privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. ... S.R.L.

impotriva Deciziei nr..../....2010 referitoare la obligatiile de plata accesorii emisa de Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov – Activitatea de metodologie si administrarea veniturilor statului
Evidenta platitori persoane juridice

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov - Biroul solutionare contestatii a fost sesizata, prin adresa nr..../...2010, cu privire la contestatia formulata de S.C. ... S.R.L. cu sediul social in ..., judetul Ilfov, impotriva Deciziei nr..../....2010 referitoare la obligatiile de plata accesorii emisa de catre Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov – Activitatea de metodologie si administrarea veniturilor statului - Evidenta platitori persoane juridice.

Obiectul contestatiei il constituie **suma totala de ... lei**, din care suma de ... lei reprezinta accesorii aferente impozitului pe profit si suma de ... lei reprezinta dobanzi si penalitati de intarziere aferente T.V.A. .

S-a procedat la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura impuse de art. 206, art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, constatandu-se urmatoarele :

- referitor la termenul de depunere la organul emitent al actului atacat, impus de art.207 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, se considera a fi depusa in termen, avand in vedere urmatoarele:

- din referatul organelor fiscale solicitat in vederea solutionarii contestatiei, intocmit de Compartimentul evidenta platitori persoane juridice, nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestației, motiv pentru care aceasta va fi

considerata depusa in termenul legal asa cum prevede pct.3.9. din Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

- contestatia a fost depusa de titularul dreptului procesual la organul emitent al actului atacat ;

- -contestatia se refera la sumele stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .../...2010.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. a), Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul solutionare contestatii, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de S.C. ... S.R.L. .

I. In sustinerea contestatiei formulate, S.C. ... S.R.L. face urmatoarele precizari:

- societatea a fost infiintata in anul 2007 si nu a inregistrat profit de la infiintare si pana in prezent;

- in declaratia 101 din anul 2007 inregistrata sub nr..../....2008 societatea a inregistrat pierdere, fapt evidentiat si in bilantul contabil aferent anului 2007;

- societatea a depus toate declaratiile si situatiile financiare la termen si a platit impozitele si taxele datorate;

- societatea a suspendat temporar activitatea pe o perioada de 3 ani incepand cu data de2009, in baza certificatului de inregistrare mentiuni nr..../....2009.

In consecinta societatea contesta accesoriile aferente impozitului pe profit in suma de ... lei.

II. In referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei formulata de S.C. ... S.R.L., organul fiscal precizeaza urmatoarele aspecte :

“ In trimestrul III, societatea a inregistrat la DGFP ILFOV cu nr./...2007 declaratia 100 cu impozit pe profit in suma de ... lei, iar declaratia 101 rectificativa nr..../....2010 pentru anul 2007 in suma de ... lei prin care diminueaza creantele declarate in declaratia 100 mentionata, avand inregistrata scadenta la 25.01.2008.

Mentionam ca pentru perioada2007-....2008 s-au calculat obligatii accesorii pe care societatea le datoreaza in valoare de ... lei, conform procedurii de simulare.”

Totodata, organul fiscal precizeaza si faptul ca, in urma procedurii mai sus mentionate s-au stabilit corect obligatiile de plata la zi, respectiv suma de ... lei, aspect comunicat si prin adresa contribuabilului.

III. Luand in considerare sustinerile organului fiscal, argumentele invocate de petenta in sustinerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile

legale in vigoare la data emiterii actului contestat, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca S.C. ... S.R.L. mai datoreaza obligatiile fiscale din Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr..../....2010, in conditiile in care aceasta decizie a fost modificata prin Decizia de impunere nr. .../....2010 privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale.

In fapt, in urma corectiilor evidentei fiscale, Serviciul evidenta pe platitor persoane juridice a emis o noua decizie, respectiv Decizia de impunere nr.../....2010 privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale, decizie care **modifica** sumele stabilite initial prin Decizia de impunere nr..../....2010 contestata de S.C. ... S.R.L. .

Avand in vedere cele prezentate, documentele anexate la dosarul cauzei, precum si faptul ca prin noua decizie emisa la data de2010, dupa efectuarea corectiilor, s-a modificat suma stabilita prin decizia initiala contestata, urmeaza a se respinge contestatia ca fiind ramasa fara obiect.

In drept, in cauza de fata sunt incidente prevederile art.90 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, care prevede:

„ART. 90

Stabilirea obligațiilor fiscale sub rezerva verificării ulterioare

[...]

(2) Decizia de impunere sub rezerva verificării ulterioare poate fi desființată sau modificată, din inițiativa organului fiscal sau la solicitarea contribuabilului pe baza constatărilor organului fiscal competent.”

Totodata, pct. 46.1. lit.d) din Hotararea Guvernului nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală prevede:

„Norme metodologice:

46.1. Actele administrative fiscale se modifică sau se desființează în situații cum sunt:

[...]

d) desființarea sau modificarea deciziei de impunere sub rezerva verificării ulterioare potrivit art. 87 alin. (2) (in prezent art.90 alin.(2)) din Codul de procedură fiscală;”

Fata de considerentele prezentate in cuprinsul deciziei, in baza art.90 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare si a pct. 46.1. lit.d) din Hotararea Guvernului nr.1050/ 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală si in temeiul art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE:

Respingerea contestatiei ca ramasa fara obiect, formulata de **S.C. ... S.R.L.** impotriva Deciziei nr..../...2010 referitoare la obligatiile de plata accesorii emisa de catre Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov – Activitatea de metodologie si administrarea veniturilor statului - Evidenta platitori persoane juridice, pentru **suma de ... lei**, din care ... lei reprezentand accesorii aferente impozitului pe profit si ... lei reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente Taxei pe valoarea adaugata.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.218 alin. (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, la instanta de contencios administrativ competenta, in conditiile legii.

DIRECTOR EXECUTIV,