

Dosarnr. xxxx/xx/xxxx

**ROMANIA TRIBUNALUL xxxxxx - SECTIA CIVILA**

SENTINTA CIVILA. NR.2142/F sedin|a publica din data de xx.xx.xxxx

Tribunalu constituit din:

Presedinte"xxxxxxx

Grefier xxxxxx

Pe rol, judecarea cauzei in contengios administrativ si fiscal privind pe reclamanta SC. xxxxxx SA, xxxxxx contradictoriu cu parata A.N.A.F. -DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE xxxxxx avand ca obiect contestatie act administrate.

La apelul facut in sedinta publica" a raspuns pentru parata consilier juridic xxxxxx, lipsind reclamanta.

Procedure de citare fiind legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefier, care arata ca la dosar s-a depus intampinare formulata de catre parata. De asemenea, precizeaza ca reclamanta a solicitat judecarea cauzei in lipsa asa cum prevad dispozitiile art. 242 alin.2 Cod procedure civila.

Reprezentantul paratei precizeaza ca nu mai are alte cereri deformat.

Tribunalul avand in vedere actele si lucrarile dosarului, constata cercetarea judecatoreasca terminate, cauza in stare de judecata si acorda cuvantul pe fond.

Reprezentantului paratei solicita respingerea actiunii formulata de reclamanta ca fiind neintemeiata, mentinerea actului administrativ fiscal atacat si obligarea reclamantei la plata sumei de 28 lei.

Dezbaterile declarandu-se inchise, cauza ramane in pronuntare.

Dupa deliberare,

**TRIBUNALUL**

Asupra contenciosului administrativ de fata :

Prin cererea inregistrata la aceasta instanta sub nr. xxxx/xx/xxxx din data de x octombrie xxxx, reclamanta S.C. „xxxxxx „ xx cu sediul in xxxxx, str. xxxx, nr. x, judetul xxxx, in contradictoriu cu parata A.N.A.F. - DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE xxxxx, cu sediul in xxxxx, Bd. xxxx, nr. xx, judeful xxxxx, a solicitat ca prin hotararea ce se va pronunta sa se anuleze decizia nr. xxx/xx.xx.xxxx, emisa de parata.

In motivarea cererii reclamanta arata ca, desi a achitat la timp toate contributiile pe care le datoreaza, i s-au stabilit majorari de intarziere.

Se sustine ca cel care stabileste ordinea de stangere a datoriilor este contribuabilul, si nu organul fiscal.

Se apreciaza ca invocarea de catre parata a dispozitiilor Ordinului nr. 1314/2007 nu este legala intrucat se incalca prevederile Constitutiei Romaniei si ale Legii nr. 24/2000.

Reclamanta precizeaza ca prin acest Ordin se modifica dispozitiile art. 115 alin. 1 din O.G. 92/2003, stabilindu-se o alta modalitate de stingere a datoriilor.

Solicita a se avea in vedere si faptul ca pe rolul Judecatoriei xxxxx s-au aflat o serie de dosare prin care aceasta contesta toate actele de executare intocmite de Administratia Finantelor Publice xxxxx cu privire la penalitati iar instanta de judecata a apreciat in mod constant ca actele efectuate in baza deciziilor de impunere stabilite de parata sunt nelegale.

S-a mai sustinut ca, desi inspectia fiscala pentru perioada xx.xx.xxxx- xx.xx.xxxx efectuata in luna xxxx.xxxxx a constatat ca societatea reclamanta nu a avut niciodata debite restante, parata a stabilit penalitati de intarziere in sarcina sa. Parata a formulat intampinare prin care a solicitat respingerea actiunii "Intrucat societatea reclamanta" mai are si alte datorii restante, astfel ca s-au aplicat corect prevederile art. 115 din O.G. nr. 92/2003.

Se arata ca suma a fost achitata de reclamanta In contul unic 55.02 „Disponibil al bugetelor de asigurari sociale si fonduri speciate in curs de distribuite „, motiv pentru care stingerea obligatiilor fiscale s-a facut respectand ordinea din art. 115 din Codul de procedure fiscala.

Parata a precizat ca obiectul inspectiei fiscale invocate de reclamanta a vizat doar verificarea sumelor declarate de aceasta si nu debitele restante.

Tribunalul, analizand actele si lucrarile dosarului, prevederile legale invocate, retine urmatoarele :

Prin -decizia nr. xxx/xxxx emisa de parata Administratia Finantelor Publice xxxxxx, s-a stabilit in sarcina reclamantei majorari de intarziere in suma de xx lei aferente unor debite achitate cu intarziere, respectiv:

- suma de xx lei ca accesoriu al contributiei de asigurari sociale datorate de angajator potrivit declaratiei 102 nr. xxxx/xx.xx.xxxx;
- suma de x leu accesoriu al contributiei individuale de asigurari sociale retinute de la angajat potrivit declaratiei 102 nr. xxxx/xx.xx.xxxx;
- suma de x lei ca accesoriu al contributiei de asigurari de sanatate datorata de angajator potrivit declaratiei 102 nr. xxxxx/xx.xx.xxxx;
- suma de x leu ca accesoriu al contributiei pentru concedii si indemnizatii potrivit declaratiei 102 nr. xxxx/xx.xx.xxxx .

Impotriva acestui act administrate fiscal a formulat contestatie reclamanta, contestatie solutionata de catre parata prin decizia nr. xxx/xx/xx.xxxx ce face obiectul prezentei cauze.

Din sustinerile reclamantei, actele care au stat la baza emiterii acestei instiintari, tribunalul constata ca reclamanta nu contestata sumele fixate ca reprezentand contributi la bugetele asigurarilor sociale si fondurile speciale de catre organul fiscal, ci contesta modalitatea de stingere a lor prin platile efectuate.

Tribunalul constata ca inspectia fiscala ce a avut loc in perioada xx-xx. si xx.xx.xxxx nu are nicio legatura cu emiterea deciziei de impunere emisa de Administratia Financier Publice xxxxxx. Nu este vorba despre debite constatate a fi datorate de societatea reclamanta ca urmare a efectuarii inspectiei fiscale reglementata de dispozitiile art. 94-109 din O.G. nr. 92/2003.

Decizia nr. xxxx/ xx.xx.xxxx emisa de parata Administratia Financier Publice xxxxxx a fost data in conformitate cu prevederile art. 114,115 din O.G. 92/2003.

In ceea ce priveste sustinerea reclamantei cu privire la faptul ca isi achita la timp toate contributiile pe care le datoreaza si astfel ca nu are cum sa inregistreze debite restante asupra carora sa curga majorari de intarziere, tribunalul o priveste ca fiind nemtemeiata, aplicabil fiind art. 115 alin. 1 si nu Ordinul nr. 1294/2007 al Presedintele ANAF.

Asa cum prevad dispozitiile art. 114 alin, 2 inde. 1,2,4 din O.G. 92/2003 „ Debitorii vor efectua plata impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat, prevazute prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala", intr-un cont unic, prin utilizarea unui ordin de plata pentru Trezoreria Statului pentru obligatiile datorate bugetului de stat si a unui ordin de plata pentru Trezoreria Statului pentru celelalte obligatii de plata.

Distribuirea sumelor din contul unic se face de organul fiscal competent, distinct pe fiecare buget sau fond, dupa caz, proportional cu obligatiile datorate.

Metodologia de distribuire a sumelor platite in contul unic si de stingere a obligatiilor fiscale se aproba prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala'

Intr-adevar dispozitiile art. 115 (1) din O.G. nr. 92/2003 prevad ca: „daca un contribuabil datoreaza mai multe tipuri de impozite, taxe, contributii si alte sume reprezentand creante fiscale prevazute la art. 21 alin. {2} lit. a), iar suma platita nu este suficienta pentru a stinge toate datoriile, atunci se sting datoriile corelative acelu tip de creanta fiscala principala pe care o stabileste contribuabilul sau care este distribuita, potrivit prevederilor art. 114. de catre organul fiscal competent, dupa caz, stingerea efectuandu-se, de drept, in urmatoarea ordine:"

Insa, prin Ordinul nr. 1294/2007 al Presedintelui ANAF se reglementeaza metodologia de distribuire a sumelor platite in contui unic si de stingere a obligatiilor fiscale care prevede ca in situatia in care contribuabilul care a efectuat plata in contui unic inregistreaza obligatii fiscale restante la bugetul de stat, respectiv !a bugetele contributor sociale, organul fiscal competent va proceda la distribuirea sumelor achitate.

Din interpretarea acestor texte legale se observa ca, in cazul in care contribuabilul care datoreaza mai multe tipuri de taxe si contributii nu achita toate datoriile si face plata acestora in contui unic , se sting datoriile corelative acelu tip de creanta fiscala principala pe care o stabileste contribuabilul sau care este distribuita conform metodologiei de distribuire a sumelor platite in contui unic si de stingere a obligator fiscale prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala.

Din actele financiar-contabile existente la dosarul cauzei rezulta ca reclamanta a facut plati in contui unic ceea ce da posibilitatea organului financiar de a distribui sumele platite.

Mai mult, atata vreme cat Ordinul nr. 1294/2007 al Presedintelui ANAF nu a fost atacat pentru nelegalitate, acesta este pe deplin aplicabil neexistand o contradictie intre reglementarea data de acest act normativ si cea stabilita de O.G. nr. 92/2003.

Cat priveste sentintele civile pronuntate de Judecatoria xxxxx, tribunalul constata ca prin acestea au fost anulate actele de executare emise de parata si nu actul administrativ fiscal, astfel ca sumele stabilite de parata ca fiind de plata nu au fost anulate.

Pentru aceste considerente, avand in vedere si textele de lege invocate, tribunatul urmeaza a respinge cererea formulata de reclamanta SC „xxxxxxx” SA xxxx in contradictoriu cu parata A.N.A.F. - D.G.F.P. Xxxxxx.

Vazand si prevederile art. 20 din Legea nr. 554/2004,

**PENTRU ACESTE MOTIVE, IN NUMELE LEGII HOTARASTE:**

Respinge ca neintemeiata, cererea formulata de reclamanta SC. xxxxxx. in contradictoriu cu parata A.N.A.F. - D.G.F.P. xxxxxx.

Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicare. Pronuntata in sedinta publica azi. xx.xx.xxxx

• **Presedinte,**