

**DECIZIA nr. 89/2009**  
privind soluționarea contestației nr. ...  
formulată de **S.C. ... S.R.L. din Târgoviște**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița a fost sesizată prin adresa nr. ... asupra contestației nr. ... formulată de societatea comercială ...**S.R.L. din Târgoviște**, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului Dâmbovița sub nr. ..., având codul fiscal ...

Contestația a fost formulată împotriva procesului verbal f.n. încheiat în data de ... de organele de control ale Direcției Controlului Fiscal Dâmbovița, pentru suma totală de ... **lei Ron ... lei Rol**), reprezentând:

- ...lei Ron (... lei ROL) – impozit pe profit stabilit suplimentar;
- ... lei Ron (... lei ROL) - majorări aferente impozitului pe profit suplimentar.

Contestația a fost depusă în termen legal, poartă semnătura titularului dreptului procesual, are aplicată ștampila societății și are ca obiect sumele stabilite prin actul constatator contestat.

Prin adresa din data de ... Parchetul de pe langa Tribunalul Dambovita s-a înaintat copia ordonanței dispusă în dosarul nr. ... privind pe **S.C. ... S.R.L. din Târgoviște** prin care asociatul unic și administrator al societății ... a fost scos de sub urmărire penală de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița.

În conformitate cu prevederile art. 214, alin. 3 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Dâmbovița urmează să se investească pe latura civilă a cauzei în vederea soluționării pe fond a contestației formulată de societatea comercială .... **S.R.L. din Târgoviște**.

Referitor la calitatea de asociat unic și administrator al societății comerciale ... **S.R.L. din Târgoviște** se reține că societatea a fost verificată de către organele de control ale Direcției Controlului Fiscal Dâmbovița pentru perioada ... în vederea soluționării cererii de rambursare T.V.A., perioadă în care societatea comercială ... **S.R.L. din Târgoviște** a fost reprezentată până la data de ... de numitul ... în calitate de asociat unic și administrator, iar de la această dată, reprezentarea a fost preluată de ... în calitate de

asociat unic și administrator așa cum se precizează și în procesul – verbal încheiat la data de ...;

Referitor la sediul societății, se reține că, așa cum se precizează și în procesul-verbal ..., în urma ?Actului adițional cu cesiune de părți sociale la actul constitutiv al societății?, autentificat sub nr. ... a fost schimbat și sediul societății, din Târgoviște – ..., Bl. ..., Sc...., Ap. ..., jud. Dâmbovița, în comuna ... sat ... , însă fără ca modificarea să fie adusă la cunostința organelor abilitate, astfel că, așa cum se precizează și în adresa Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița nr. ...societatea petentă apare înregistrată la Registrul Comerțului cu sediul în Târgoviște, str. ...i, bl. ... ap. ...

Prin adresa nr. ... din data de ... Biroul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Dâmbovița a solicitat la Oficiul Registrului Comerțului precizări legate de starea societății comerciale ... **S.R.L. din Târgoviște**. Prin răspunsul primit în data de ... se precizează că societatea comercială menționată este radiată din data de ..., motiv: art. 237 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița este competentă să soluționeze contestația formulată de societatea comercială "... **S.R.L. din Târgoviște**.

**I. S.C. ... S.R.L. din Târgoviște** contestă măsurile dispuse de organele de control ale Direcției Controlului Fiscal Dâmbovița prin procesul -verbal încheiat în data de ..., precizând următoarele:

- în mod eronat actualul asociat .... este făcut răspunzător și obligat să vireze împreună cu fostul asociat unic și administrator ... diferențele stabilite de control, întrucât acestea au fost create în perioada iunie – august 1999, dată când asociat unic era d-l ...
- nu este de acord cu excluderea de pe cheltuielile firmei a sumei de ... lei Ron (... lei Rol), efectuate cu achiziționarea de bunuri și servicii, întrucât obligația societății petente era doar de a verifica întocmirea corectă a facturilor respective în conformitate cu prevederile H.G. nr. 831/1997 și afirmă că acestea sunt tipărite la Imprimeria Națională și distribuite de către distribuitorii autorizați.

Față de cele prezentate mai sus, petenta solicită anularea debitelor stabilite prin procesul-verbal ... întocmit de Direcția Controlului Fiscal Dâmbovița.

**II.** Prin procesul- verbal de control încheiat în data de ... de către

Direcția Controlului Fiscal Dâmbovița s-a stabilit un profit impozabil suplimentar provenit din înregistrarea în cheltuielile societății a contravalorii unor prestări de servicii înscise în documente dovedite a fi nelegale, respectiv un număr de 13 facturi reprezentând cherestea, transport cherestea, asistență la export, asistență la ambalare-încărcare în sumă de ... lei Ron (... lei Rol), precum și din neînregistrarea în venituri a două facturi în sumă totală de ... lei Ron (... lei Rol).

Din impozitul pe profit stabilit suplimentar de plată, organul de control a compensat la vremea respectivă suma de ... lei Ron (... lei Ron) cu impozit pe profit virat în plus în sumă de...lei Ron (... lei Rol) și cu taxa pe valoarea adăugată de rambursat în sumă de ... lei Ron (... lei Rol), rămânând de plată suma de ... lei Ron (... lei Rol). Pentru neplata în termen a impozitului pe profit suplimentar organul de control a calculat majorări de întârziere în sumă de ... lei Ron (... lei Rol).

Referitor la modul de respectare a prevederilor legale privind modul de completare a facturilor a căror contravaloare nu a fost acceptată în cheltuieli, în urma răspunsurilor primite de la organele abilitate, a rezultat că facturile respective nu au fost aprovizionate de societățile în cauză sau numerele facturilor nu au fost alocate spre distribuire unităților abilitate de Ministerul Finanțelor.

Prin adresa nr. ... Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița a înaintat Biroului Soluționare Contestații copia ordonanței dispusă în dosarul nr. 768/P/2001 privind pe **S.C. ... S.R.L. din Târgoviște**, prin care s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală a învinuitului Radu Robert, fostul asociat al societății petente .

*III. Având în vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:*

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulată de societatea comercială ... S.R.L. în condițiile în care subiectul de drept - societatea contestatoare - nu mai există, încetându-și existența prin radiere.**

**În fapt**, din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că procesul verbal încheiat în data de ... de organele de control ale Direcției Controlului Fiscal Dâmbovița, a fost transmis cu adresa nr. ... Inspectoratului de Poliție al județului Dâmbovița, pentru efectuarea cercetărilor în vederea stabilirii existenței elementelor constitutive ale vreunei infracțiuni prevăzute de Legea nr. 87/1994 privind combaterea evaziunii fiscale, cu completările și

modificările ulterioare.

Prin adresa din data de ... Parchetul de pe lângă Tribunalul Dambovita a înaintat copia ordonanței dispusă în dosarul nr. ... privind pe **S.C. ... S.R.L. din Târgoviște**, prin care fostul asociat unic și administrator al societății -Radu Robert -a fost scos de sub urmărire penală de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița..

Prin adresa nr. ...din data de ... Biroul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Dâmbovița a solicitat la Oficiul Registrului Comerțului precizări legate de starea societății comerciale .... **S.R.L. din Târgoviște**. Prin raspunsul primit în data de ... se precizează că societatea comercială menționată este radiată din data de ..., motiv: art. 237 din Legea nr. 31/1990.

Din documentele aflate în dosarul cauzei, se reține că în prezent această contestație este formulată de o persoană fără calitate procesuală activă, societatea comerciala ... **S.R.L.** figurând ca fiind radiată.

**În drept**, cauza își găsește soluționarea în prevederile următoarelor articole:

- Art. 213 alin. 1 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, prevede: *"Soluționarea contestației (1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării."*

- Art. 16 din O.U.G. nr. 76/2001 privind simplificarea unor formalități administrative pentru înregistrarea și autorizarea funcționării comercianților, prevede, publicată în M.O. nr. 283 din 31 mai 2001:

*?(1) În termen de 12 luni comercianții constituiți anterior datei intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență au obligația de a solicita, la Biroul unic, preschimbarea actualului certificat de înmatriculare și a codului fiscal cu noul certificat de înregistrare conținând codul unic de înregistrare atribuit.?*

*(2) Camera de Comerț și Industrie a României și a Municipiului București și Ministerul Finanțelor Publice vor stabili procedura și formularistica necesare pentru operațiunea de preschimbare prevăzută la alin. (1).*

*(3) Cheltuielile implicate de aplicarea prevederilor alin. (1) se suportă de către camerele de comerț și industrie teritoriale și de unitățile teritoriale competente ale Ministerului Finanțelor Publice, pentru operațiunile proprii.*

*(4) Până la expirarea termenului prevăzut la alin. (1) comercianții existenți la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se vor*

*identifica prin utilizarea actualului număr de înmatriculare în registrul comerțului și a codului fiscal.*

*(5) După expirarea termenului prevăzut la alin. (1) certificatele de înmatriculare și cele de înregistrare fiscală sunt nule de drept.*

Pentru considerentele arătate în conținutul proiectului de deciziei și în temeiul art. 16 alin. 1,2,3 și 4 din O.U.G. nr. 76/2001 privind simplificarea unor formalități administrative pentru înregistrarea și autorizarea funcționării comercianților, prevede, publicată în M.O. nr. 283 din 31 mai 2001, coroborat cu art. 70, art. 209, art. 210, art. 211, art. 213 și art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare se:

## **DECIDE**

**1.** Se respinge ca fiind formulată de o persoană fără calitate procesuală activă contestația înregistrată sub nr. ... depusă de societatea comercială ...**S.R.L. din Târgoviște**, pentru suma totală de ... **lei Ron ... lei Rol**), reprezentând:

- ... lei Ron (... lei ROL) – impozit pe profit stabilit suplimentar;
- ... lei Ron (... lei ROL) - majorări aferente impozitului pe profit suplimentar.

**2.** În conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 (șase) luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Dâmbovița.

...

**Director coordonator**

**Avizat,  
Biroul juridic  
Cons. jr. ...**