

ROMANIA
TRIBUNALUL PRAHOVA
SECTIA CONTENCIOS II
DOSAR NR./

Respingere

SENTINTA NR.374
Sedinta publica din data de 16.09.2008
PRESEDINTE - LUCACEL IULIANA
GREFIER - RADU VIOLETA

Pe rol fiind pronuntarea actiunii avand ca obiect anulare act administrativ formulata de reclamanta SC SRL, cu sediul in comuna, sat, Compartiment impotriva paratei D.G.F.P. cu sediul in str. nr. jud.

Dezbaterile au avut loc in sedinta publica din data de fiind consemnate in incheierea din acea data care face parte integranta din prezenta, cand, instanta, pentru a da posibilitatea paratei sa depuna concluzii scrise, a amanat pronuntarea cauzei si ramanand in deliberare, a pronuntat urmatoarea sentinta ;

TRIBUNALUL

Prin actiunea inregistrata pe rolul acestei instante sub nr. reclamanta SC a solicitat anularea deciziei nr. emisa de DGFP si decizia nr. cu consecinta rambursarii sumei de TVA.

In motivarea cererii, reclamanta a aratat ca produce ambalaje din plastic pentru beneficiari externi, respectiv pentru companii din

Potrivit contractului existent intre furnizor si client ambalajele din plastic sunt transportate catre societati din Romania, producatoare de confectii pentru ca apoi sa fie transportate catre beneficiarul fiscal.

Trasferul dreptului de proprietate nu are loc pe teritoriul Romaniei ci pe teritoriul odata cu receptia marfii, ambalajele din plastic fiind transportate pe baza de aviz de expeditie si nu pe baza de factura.

Prin decontul de TVA aferent lunii, reclamanta a solicitat rambursarea de TVA pentru suma de lei, refuzandu-se rambursarea pentru suma de lei motivat de faptul ca aceasta nu a putut face dovada transportului direct de la furnizor.

Prin decizia, parata a respins contestatia formulata de reclamanta cu motivarea ca nu rezulta ca beneficiar al produselor este SC si nu se dovedeste ca destinatiile la caresunt transportate bunurile reprezinta spatii de depozitare ale firmei cumparatoare.

Arata reclamanta ca prevederile art.10 din OMFP 222 din 2006 nu stipuleaza aceste motive ca fiind conditii esentiale pentru a se incadra in prevederile art.143 alin.2 lit.a din Codul fiscal.

Invoca reclamanta dispozitiile art.143 alin.1 lit.a din Codul fiscal, art.128 alin.9 si art.10 din OMFP 2222/22.12.2006.

Arata aceasta ca a facut dovada existentei facturii, documentului care atesta ca bunul a fost transportat din Romania catre alt stat membru, operatiunea incadrandu-se la operatiuni taxabile in Romania scutite cu drept de deducere.

La termenul de judecata din data de , reclamanta si-a precizat actiunea solicitand anularea deciziei , anularea partiala a deciziei si anularea partiala a raportului de inspectie fiscala, cu consecinta rambursarii sumei de lei reprezentand TVA.

In cauza s-a administrat proba cu inscrisuri si expertiza tehnica specialitatea contabilitate.

Analizand actele si lucrarile dosarului, instanta retine urmatoarele :

Prin decizia din s-a respins ca neintemeiata contestatia formulata de reclamanta impotriva deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.

Prin raportul de inspectie fiscala din organele de control nu au acordat drept de rambursare pentru suma de lei, reclamanta nefacand dovada transportului in afara tarii a ambalajelor din materiale de plastic.

Potrivit art.128 alin.9 din Codul fiscal, pentru ca o livrare de bunuri sa se incadreze la livrare intracomunitara scutita cu drept de deducere sau beneficiaza de regimul implicat detaxare din punct de vedere al TVA daca bunurile sunt expediate sau transportate dintr-un stat membru in alt stat membru de catre furnizor sau de persoana catre carese efectueaza livrarea ori de alta persoana in contul acesteia.

Conform art.143 alin.2 lit.a din Codul fiscal o alta conditie este reprezentata de situatia livrării bunurilor catre o persoana care ii comunica furnizorului un cod valabil de inregistrare in scopuri de TVA, atribuit de autoritatile fiscale din alt stat membru.

Potrivit art.10(1) din instructiunile OMFP 2222/2006, livrarea trebuie justificata cu factura care trebuie sa contina informatiile prevazute la art.155 alin.5 Cod fiscal si in care sa fie mentionat codul de inregistrare in scopuri de TVA atribuit cumparatorului in alt stat membru, documentul care atesta ca bunurile au fost transportate din Romania in alt stat membru.

Operatiunile comerciale derulate in baza contractelor si trebuie sa indeplineasca conditiile prevazute de OMFP nr.2222/2006.

Tribunalul retine ca la data de reclamanta (producator) a incheiat cu (mandatar al unor societati din) a fost incheiat contractul avand ca obiect fabricarea ambalajelor pentru imbracamintea destinata exportului in (saci din plastic) si livrarea lor catre fabricile din Romania. Potrivit art.6 din contract, livrarease va face pe baza de aviz de insotire a marfii. Tot conform prevederilor contractuale, in

perioada , societatea a expediat ambalaje pe baza de avize de expeditie, catre societati producatoare de confectionii din Romania.

Prin urmare, sacii din plastic nu se transportau catre , carea comandat si cumparat aceste produse, ci produsele au fost expediate catre diversi beneficiari din , nefiind deci indeplinita conditia prev.de art.1 alin.3 din Instructiunile la OMFP nr.2221/2006, respectiv ca produsele sa fie expediate cumparatorului.

Asa cum retine si concluziile raportului de expertiza contabila efectuat in cauza, de reclamanta si (furnizorul si beneficiarul ambalajelor) nu se regasesc ca parti participante la transportul bunurilor in rubricile CMR-ului, mentiunile cu privire la provenienta ambalajelor de pe CMR fiind adaugiri neprevazute de formular si care anu au forta juridica.

Aceasta nu detine documente din care sa rezulte ca operatiunile derulate in baza contractului si nr. reprezinta livrari intracomunitare scutite de TVA cu drept de deducere prevazute la art.143 alin.2 lit.a din Codul fiscal.

Pentru toate aceste considerente,tribunalul in temeiul art.18 din Legea nr.554/2004, va respinge actiunea precizata ca neintemeiata.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE

Respinge ca neintemeiata actiunea formulata si precizata de reclamanta SC , cu sediul in comuna , sat , Zona , Compartiment jud. impotriva paratei D.G.F.I. cu sediul in , str. nr. jud. Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicare. Pronuntata in seidnta publica, azi 16.09.2008.

Presedinte,
LUCACEL IULIANA

Grefier,
RADU VIOLETA

Red.LI/RV
4 ex./14.10.2008