

D E C I Z I A NR. 268/ .2010
privind soluționarea contestației formulate de d-nul A din
Bustuchin, înregistrată la AFP Hurezani sub nr.....2010

Biroul soluționare contestații din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice a com.Hurezani , prin adresa nr.2010, înregistrată la DGFP Gorj sub nr.////.2010 asupra contestației formulate de d-nul.... din ..., jud.Gorj.

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele fiscale din cadrul AFP Hurezani prin *Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2010, nr.....2010* prin care s-a stabilit un impozit pe venit în suma de ...lei.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 din OG nr.92/ 2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată .

Constatând ca în speta sunt îndeplinite dispozițiile art.205 și art.209 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată , DGFP Gorj este investită să se pronunțe asupra contestației formulate de d-nul A din Bustuchin, jud.Gorj.

I.Prin contestația formulată , d-nul ... , nu este de acord cu suma calculată drept impozit pe venit , considerând ca “*administrația financiară face niște abuzuri modificând aceste sume care efectiv sunt trecute într-o hotărâre judecătorească pentru care pot plăti acele impozite (...)*”

II. Prin *Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2010, nr.....2010* în baza Hotărârii judecătorești nr.....2010, oia Declarației privind veniturile înregistrate din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal nr.....2010, organele fiscale din cadrul AFP Hurezani au calculat, la o bază de impunere în suma de lei, impozit pe venit în suma **de).**

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, având în vedere motivațiile contestatorului, constatările organelor fiscale , precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele :

În fapt, la data de 23.07.2010, AFP Hurezani a emis *Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2010, nr.....2010 pentru d-l ...*, în baza Hotărârii judecătorești nr.....2010, oia Declarației privind veniturile înregistrate din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal nr.....2010, decizie prin care s-a stabilit în sarcina contestatorului suma

de... lei reprezentând impozit pe venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal.

D-nul ... **arata faptul ca decizia de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2010, nr.....2010 menționata este nelegala intrucât impunerea s-a facut la o valoare neadevarata oi nu la cea trecuta in hotarârea irevocabila oi definitiva emisa de o instanța de judecata. .**

In drept, potrivit art. 77[^]1 din Legea 571/2003, privind Codul fiscal, cu modificarile oi completarile ulterioare:

ART. 77[^]1

Definirea venitului din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal

(1) La transferul dreptului de proprietate oi al dezmembramintelor acestuia, prin acte juridice între vii asupra construcțiilor de orice fel oi a terenurilor aferente acestora, precum oi asupra terenurilor de orice fel fara construcții, contribuabilii datoreaza un impozit care se calculeaza astfel:

b) pentru imobilele descrise la lit.a, dobândite la o data mai mare de 3 ani :

- 2% pâna la valoarea de 200.000 lei inclusiv;

(...)

(4) Impozitul prevazut la alin. (1) oi (3) se calculeaza la valoarea declarata de pați în actul prin care se transfera dreptul de proprietate sau dezmembramintele sale. **În cazul în care valoarea declarata este inferioara valorii orientative stabilite prin expertiza întocmita de camera notarilor publici, impozitul se va calcula la nivelul valorii stabilite prin expertiza, cu excepția tranzacțiilor încheiate între rude ori afini pâna la gradul al II-lea inclusiv, precum oi între soți, caz în care impozitul se calculeaza la valoarea declarata de pați în actul prin care se transfera dreptul de proprietate.**

(5) Camerele notarilor publici vor actualiza, o data pe an, expertizele privind valoarea de circulație a bunurilor imobile care vor fi comunicate la direcțiile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice.

(6) Impozitul prevazut la alin. (1) oi (3) se va calcula oi se va încasa de notarul public înainte de autentificarea actului sau, dup caz, întocmirea încheierii de finalizare a succesiunii. Impozitul calculat oi încasat se vireaza pân la data de 25 inclusiv a lunii urmtoare celei în care a fost reținut. **În cazul în care transferul dreptului de proprietate sau al dezmembramintelor acestuia, pentru situațiile prevazute la alin. (1) oi (3), se realizeaza prin hotarâre judectoreasca sau prin alte proceduri, impozitul prevazut la alin. (1) oi (3) se calculeaza oi se încaseaza de catre organul fiscal competent. Instanțele**

judecătorești care pronunță hotărâri judecătorești definitive și irevocabile comunica organului fiscal competent hotărârea și documentația aferentă în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii. Pentru alte proceduri decât cea notarială sau judecătorească contribuabilul are obligația de a declara venitul obținut în maximum 10 zile de la data transferului, la organul fiscal competent, în vederea calculării impozitului. Pentru înscrierea drepturilor dobândite în baza actelor autentificate de notarii publici ori a certificatelor de moștenitor sau, după caz, a hotărârilor judecătorești ori a altor documente în celelalte cazuri, registrarii de la birourile de carte funciara vor verifica îndeplinirea obligației de plată a impozitului prevăzut la alin. (1) și (3) și, în cazul în care nu se va face dovada achitării acestui impozit, vor respinge cererea de înscriere până la plată a impozitului.

Având în vedere prevederile legale citate se rețin următoarele:

Conform Sentinței civile nr.....2010, emisă de Judecătoria Tg-Carbunești, ***ramasa definitiva și irevocabilă ca urmare a nerecurării***, s-au hotărât următoarele:

“Constata valabilitatea convenției părților privind vânzarea-cumpărarea terenului cu vegetație forestieră în suprafața de 1,000 ha, la data de 31.05.2005(..).Prezenta hotărâre ține loc de act autentic de vânzare-cumpărare pentru terenului cu vegetație forestieră în suprafața de 1,000 ha, amplasat în com. Bustuchin”.

Camera Notarilor Publici București a transmis expertizele privind valorile de circulație orientative ale proprietăților imobiliare din județul Gorj, valabile pe anul 2010. Astfel, din conținutul acestui tabel, speței în cauză, îi sunt valabile următoarele valori :

“IV. Terenuri cu Vegetație Forestieră

Valorile orientative de circulație sunt aceleași pe tot teritoriul județului : ... lei Ron/Hectar

Având în vedere cele expuse, se reține că pentru suprafața de teren cu vegetație forestieră de 1 ha, situată în județul Gorj, deținută în proprietate cu alte două persoane, d-l a primit, conform Sentința nr.2010, suma de ... lei RON.

Conform expertizei privind valorile de circulație orientative ale proprietăților imobiliare din jud.Gorj, întocmită de Uniunea Notarilor Publici din București , valoarea de circulație a terenului cu vegetație forestieră, situat în com....., jud.Gorj, în suprafața de 1 ha, este în suma de lei RON, valoare de circulație mai mare decât cea stabilită de instanța judecătorească, prin Sentința civilă nr.....2010, de ... lei RON.

Ținând cont de valorile de circulație orientative transmise de Camera Notarilor Publici București și de legislația menționată anterior, rezulta faptul ca valoarea totala de impozitare a terenului înstrăinat în anul 2005, este de ... lei și nu de ... lei, așa cum solicită d-l A, iar impozitul pe venit datorat este de ...

Având în vedere cele menționate anterior rezulta faptul ca organele fiscale ale AFP Hurezani au emis în mod corect și legal Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2010, nr.2010, stabilind în sarcina d-lui A un impozit de plată în suma de ..., motiv pentru care contestația va fi respinsă ca neîntemeiată.

Față de cele prezentate anterior, în temeiul actelor normative citate, a art.210 (1) și art.216 (1) din OG nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, DGFP Gorj, prin directorul executiv,

DECIDE :

1)Respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulată de d-l A din ..., împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2010, nr.2010, cu privire la suma de ... lei, reprezentând impozit pe venit.

2)Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Gorj, în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV