

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALĂ A FINANTELOR
PUBLICE A JUDETULUI P R A H O V A

Ploiesti - Str. Aurel Vlaicu, Nr. 22 - 24,

Serviciul Solutionare Contestatii

Telefon: 0244/407710 - int.892.

DECIZIA Nr. 23 din 14 aprilie 2006
privind solutionarea contestatiei formulată de
Societatea Comercială “...” S.R.L.
din orasul..., judetul Prahova

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul **Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Prahova** a fost sesizat de **Activitatea de Control Fiscal Prahova**, prin adresa nr. ...din 06 martie 2006 – înregistrată la D.G.F.P. Prahova sub nr. .../09 martie 2006, în legătură cu contestatia **S.C. “...” S.R.L. ...** formulată împotriva **Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscală Nr. ...din 15 februarie 2006** emisă de A.C.F. Prahova, act comunicat societății comerciale la data de **15 februarie 2006**.

În conformitate cu prevederile **art. 179 alin. (1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, republicată în 26.09.2005, prin adresa sus-mentionată, **A.C.F. Prahova** a transmis **Dosarul contestatiei** către D.G.F.P. Prahova.

Organul de solutionare a contestatiei constatând îndeplinirea prevederilor **art. 177 si ale art. 179 alin. (1) lit. a) din TITLUL IX - Solutionarea contestatiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale - al Ordonantei Guvernului Nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală - republicată** (republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 863/26 septembrie 2005), respectiv **depunerea contestatiei în termen de 30 zile de la comunicarea actelor atacate**, înregistrată la A.C.F. Prahova sub nr. .../01 martie 2006, precum si **încadrarea în cuantumul de până la 500.000 lei (RON) a sumei totale ce formează obiectul cauzei**, procedează în continuare la **analiza pe fond a contestatiei**.

S.C. “...” S.R.L. are **sediul de afaceri în orasul..., B-dul..., Nr. ...**, judetul Prahova, este înmatriculată la Registrul Comertului Prahova sub nr. **J29/.../...** si are **codul unic de înregistrare...** cu atribut fiscal **R**.

Obiectul contestatiei îl constituie suma totală de **... lei (RON)** - reprezentând **taxă pe valoarea adăugată deductibilă** pentru care la control **nu a fost acordat dreptul de deducere si nici dreptul de rambursare**.

Din analiza actelor si documentelor existente în Dosarul contestatiei, rezultă:

I. – Sustinerile contestatoarei sunt următoarele:

[...] 1. Conform Deciziei de impunere (anexa1), organele de inspectie fiscală resping la rambursare suma de... RON în baza art.145 (1) si (3) din Legea 571/2003: [...].

Motivele de fapt invocate în decizia de impunere, punctul 2.1.2., care nu respectă reglementările legale sus mentionate sunt "... Dreptul de deducere al TVA există pentru lucrările prestate efectiv ori urmează să îi fie prestate și nu pentru lucrări prestate altora". În același sens organele de inspectie fiscală, conform **controlului încrucișat la antreprenorul SC... SRL-... constată facturarea, de către acesta, a unor lucrări de construcții și către... Germania și către societatea noastră în sumă de... EUR cu TVA aferentă în sumă de... RON și pentru acest motiv refuză dreptul de rambursare a TVA societății noastre (pentru acea TVA de... RON) în baza actiunilor și deciziilor care au fost luate de către SC... SRL-... de a factura suma de... EUR către... GMBH.**

2. [...].

În fapt:

În luna **ieulie 2004** societatea noastră încheie **un contract de leasing nr. ...cu... GMBH** (anexa...) în vederea **construirii unui... în...** Urmare acestui contract de leasing... GMBH alege ca antreprenor și constructor SC... SRL.

La începutul lunii **septembrie...** GMBH intră în incapacitate de plată și declanșează procedura de faliment și în acest sens nu mai onorează obligațiile contractuale. [...].

Astfel în data de **05.09.2005** se încheie **proces verbal de recepție structură (anexa ...)** între SC... SRL și societatea noastră pentru... din... situat pe... în sumă de... EUR (lucrări efectuate urmare contractului de leasing). Menționăm că aferent acestui proces verbal de recepție societatea noastră nu a înregistrat TVA deductibilă.

În aceeași dată 05.09.2005 SC... SRL avea facturat către... GMBH contravaloarea lucrărilor de construcții efectuate, prevăzute în procesul verbal de recepție, în sumă de... EUR și suplimentar materiale, echipamente în valoare de... EUR.

Urmare celor prezentate începe o nouă fază a procesului de construcție a... din...[...].

Capitolul VII al contractului menționat prevede **obligațiile antreprenorului (SC... SRL) de execuție a lucrărilor și obligațiile beneficiarului (SC... SRL) de plată la termen a avansurilor și contravalorii lucrărilor efectuate.**

Contractul de antrepriză stipulează în clar faptul că societatea noastră este beneficiarul lucrării de construcție și nu altcineva cum nelegal și nefundamentat constată organul de inspectie fiscală.

Conform contractului de antrepriză SC... SRL a emis către societatea noastră facturi pentru contravaloarea lucrărilor (anexa...), legal întocmite și înregistrate în evidența contabilă a societății noastre. Suma solicitată la rambursare de societatea noastră este compusă în principal din facturile (în număr de...) emise de SC... SRL societății noastre în baza contractului de antrepriză.

Din conținutul actului de inspectie fiscală a reieșit că aceste facturi sunt înregistrate și în contabilitatea SC... SRL deci în acest sens ambele societăți recunoscând valabilitatea și realitatea facturilor fiscale.

[...].

În drept:

Conform art. 145 (3) din Legea 571/2003 societatea noastră are drept de deducere pentru bunurile și serviciile achiziționate și destinate utilizării în folosul operațiunilor sale taxabile.

Conform art. 145 (8) din Legea 571/2003 societatea noastră justifică taxa pe valoarea adăugată deductibilă cu facturi fiscale legal întocmite și emise pe numele societății noastre, de către o persoană impozabilă înregistrată ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată.

Organele de inspecție fiscală nu pot constata încălcarea reglementărilor legale de către societatea noastră și respingerea la rambursare a TVA în sumă de... RON, în baza deciziilor și actiunilor SC... SRL de a factura către... GMBH suma de... EUR (TVA în sumă de... RON), aferentă unor materiale și echipamente. [...].

Urmare celor sus prezentate vă rugăm să constatați nelegală stabilirea de obligații fiscale suplimentare și respingerea la rambursare pentru societatea noastră a TVA în sumă de... RON, în baza deciziilor și actiunilor SC... SRL și nu în baza reglementărilor legale care au fost respectate cu strictete de societatea noastră. [...]."

II. – Din Raportul de inspecție fiscală încheiat la 14 februarie 2006 - anexă la Decizia de impunere Nr. ... din 15 februarie 2006 emisă de A.C.F. Ploiesti, rezultă următoarele:

* – **Verificarea efectuată** de organele de control aparținând **A.C.F. Prahova** asupra activității desfășurate de **S.C. "...” S.R.L. ...** în perioada **01 septembrie 2004 - 31 decembrie 2005**, a avut în vedere **soluționarea Decontului de T.V.A. aferent trimestrului IV 2005 cu sumă negativă de... lei (RON) și opțiune de rambursare.**

Verificarea s-a concretizat prin **Raportul de inspecție fiscală încheiat în data de 14 februarie 2006**, iar **obligațiile fiscale suplimentare** au fost comunicate prin **Decizia de impunere nr. .../15 februarie 2006**, acestea fiind contestate parțial de societatea comercială.

* - La **CAPITOLUL III Constatări fiscale** din Raport, pag. ..., este consemnat:

"[...] 2. TAXA PE VALOAREA ADĂUGATĂ

[...] Referitor la deducerea TVA

Societatea a înregistrat în intervalul de timp verificat intrări de bunuri și servicii în valoare totală de... RON aferent cărora a înregistrat TVA deductibilă în cotă de 19% în sumă de... RON lei (anexa nr. 2.1).

Din verificarea efectuată prin sondaj asupra documentelor pe baza cărora a fost dedusă T.V.A., respectiv facturi fiscale, **s-a constatat că societatea a respectat prevederile art. 145 alin (8) lit a) din Legea nr. 571/2003** cu privire la regimul deducerilor pe bază de documente fiscale aferente aprovizionărilor efectuate pentru nevoile firmei.

[...] Din totalul TVA deductibilă în sumă de... RON cea mai mare pondere o detine TVA aferentă lucrărilor de construcții, efectuate de SC... SRL în sumă totală de... RON (anexa nr. ...).

a) Având în vedere ponderea semnificativă a acestor achiziții, echipa de control a procedat la efectuarea în perioada 6-7 februarie 2006 unei verificări încrucisate la

SC... SRL..., încheindu-se în acest sens Procesul verbal din data de 07.02.2006 (anexa nr. ...), constatându-se următoarele :

În perioada **01.10.2005 - 31.12.2005** s-au emis către SC... SRL un număr de... **facturi fiscale** în valoare totală de... **RON**, din care **TVA colectată** a însumat... **RON**. Facturile mai sus mentionate sunt detinute legal, sunt înregistrate în evidenta contabilă a SC... SRL, sunt înregistrate în jurnalele de vânzări si reflectate în deconturile lunare de TVA.

[...] Asa cum reiese din Procesul Verbal încheiat în data de 07.02.2006 (anexa nr. ...) **a rezultat că s-au refacturat** către SC... SRL **lucrări care au fost facturate** si către..., prin reprezentantii săi legali în baza contractului dintre părți. Acestea au fost în valoare totală de... lei vechi (... RON), reprezentând contravaloarea a... EUR.

Rezultă lucrări executate si facturate conform stadiului fizic al lucrărilor în perioada până la 30.06.2005 către..., iar apoi aceleasi lucrări, începând cu luna octombrie 2005, au fost facturate si către SC... SRL. Acestea au fost în valoare totală de... lei vechi (... RON), din care TVA... lei vechi (... RON).

SC... SRL a procedat în acest fel ([...]) pentru a-si recupera de la SC... SRL contravaloarea lucrărilor executate, având în vedere falimentul si rezilierea unilaterală a contractului cu... care nu si-a mai achitat datoriile.

[...] Urmare celor de mai sus, **organele de inspectie au constatat că TVA în sumă de... lei vechi (... RON) a devenit exigibilă la data efectuării lucrărilor si facturării lor către...** prin reprezentantii săi legali, în conformitate cu art. 134 alin.(3) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, [...]. De asemenea în normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 44/2004 [...] la pct. 59 (2) se precizează: [...].

Astfel **dreptul de deducere** pentru taxa pe valoare adăugată în valoare totală de... lei vechi (... RON) **a intervenit în momentul în care taxa a devenit exigibilă conform art 145, alin (1) din Codul fiscal, respectiv în momentul efectuării lucrărilor de constructii respective si al facturării lor către...** prin reprezentantii săi legali.

Conform art.145 (3) din Legea nr.571/2003, SC... SRL **nu are drept de deducere pentru TVA** în valoare de... **RON** deoarece **serviciile în cauză nu i-au fost efectiv prestate.** [...].

În consecință **societatea nu poate beneficia de dreptul de deducere pentru TVA** în sumă de... lei vechi (... RON), în conformitate cu prevederile art. 145, alin (1) din Codul Fiscal [...]."

III. – Pe baza actelor si documentelor din Dosarul contestatiei, în urma analizei efectuate pe baza actelor normative în vigoare din perioada verificată, organul de solutionare a cauzei constată:

Inspectia fiscală din 14 februarie 2006, **a considerat** că suma de... lei (RON) reprezentând lucrări executate, din care **taxă pe valoarea adăugată deductibilă** în sumă de... lei (RON) - **a fost initial facturată** de către **antreprenorul general S.C. "..."** S.R.L. **...beneficiarului său... GmbH din Germania** - prin reprezentantii acestuia din România (S.C. "... S.R.L. si S.C. "... S.R.L. din Bucuresti) - **până la data de 30 iunie 2005, iar apoi, după data de 05 septembrie 2005, aceeasi sumă a fost refacturată S.C. "... S.R.L.**

Organele fiscale de inspectie mentioneaza în Raport, ca **temei legal în baza căruia nu au acordat dreptul de deducere pentru T.V.A. deductibilă** în sumă de... lei (RON), prevederile **art. 145 alin. (1) si (3) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:**

"Art. 145. - (1) Dreptul de deducere ia nastere în momentul în care taxa pe valoarea adăugată deductibilă devine exigibilă.

[...] (3) Dacă bunurile si serviciile achizitionate sunt destinate utilizării în folosul operatiunilor sale taxabile, orice persoană impozabilă înregistrată ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată are dreptul sa deducă:

a) taxa pe valoarea adăugată datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost livrate sau urmează să îi fie livrate, si pentru prestările de servicii care i-au fost prestate ori urmează să îi fie prestate de o altă persoană impozabilă; [...]."

În aceste conditii, **s-a stabilit că dreptul de deducere nu mai poate fi acordat si S.C. "... " S.R.L., deoarece acesta este acordat o singură dată, respectiv firmei de leasing din Germania, prin reprezentantii săi fiscali, la data livrării bunurilor sau executării lucrărilor, când taxa pe valoarea adăugată deductibilă devine exigibilă, fapt ce a condus la diminuarea taxei pe valoarea adăugată de rambursat** solicitată de societatea comercială contestatoare cu suma de... lei (RON).

S.C. "... " S.R.L. **...contestă măsura stabilită de organele de inspectie fiscală, considerând nelegală neacordarea dreptului de deducere si diminuarea T.V.A. de rambursat** cu suma de... lei (RON) **în baza prevederilor din Codul fiscal invocate în Decizia de impunere nr. .../15.02.2006 si în Raportul de inspectie fiscală din 14.02.2006, prevederi pe care de altfel sustine că le-a respectat cu strictete.**

Din xerocopiile documentelor depuse la dosarul cauzei, se constată următoarele:

a) - La data de **07 iulie 2004** se încheie **Contractul de leasing Nr. ...între... GmbH... din Germania - în calitate de LOCATOR si S.C. "... " S.R.L. din România - în calitate de UTILIZATOR.**

Acest contract a fost **modificat si completat** prin **Actul additional din 17 decembrie 2004.**

Obiectul leasingului îl constituie **construirea unui...** la adresa - Str. ..., Nr. ...din localitatea..., judetul Prahova, având o **valoare de intrare de... EUR. Valoarea totală a contractului** este de... EUR, la care se adaugă o **taxă de management** în valoare de... EUR.

Conform **art. 13 din Contract, dreptul de proprietate asupra imobilului** va fi transmis UTILIZATORULUI, respectiv S.C. "... " S.R.L., după exercitarea dreptului de optiune, plata valorii reziduale si semnarea Procesului-verbal de predare-primire a acestuia.

Ulterior, **firma germană** - care își asumase rolul de finantator în cadrul contractului de leasing imobiliar - **încheie cu S.C. "... " S.R.L. ...Contractul de**

Antrepriză nr. ...din 09 septembrie 2004 pentru construirea..., al cărui proprietar urma să fie S.C. "... " S.R.L..

În perioada 14 septembrie 2004 - 20 iunie 2005, valoarea lucrărilor de construcții facturate de antreprenor către... GmbH...- Germania a totalizat suma de... EUR [echivalentul a... lei (ROL), din care T.V.A. ...lei (ROL)], conform datelor consemnate de organele de inspecție fiscală în Anexa Nr. ... la Procesul-Verbal încheiat la data de 07 februarie 2006 cu ocazia controlului încrucișat efectuat la S.C. "... " S.R.L.

După data de 05 iulie 2005,... GmbH a intrat în incapacitate de plată, declarându-se totodată și procedura de faliment, fapt ce a condus la imposibilitatea respectării angajamentelor asumate prin Contractul de leasing imobiliar nr. .../07 iulie 2004 și la neachitarea în totalitate a facturilor emise de antreprenorul general.

b) - Referitor la Contractul.../07 iulie 2004 - modificat și completat prin Actul adițional din 17 decembrie 2004, prin Scrisoarea înregistrată la S.C. "... " S.R.L. sub Nr. .../19 iulie 2005, iar la... GmbH sub Nr. .../19 iulie 2005, UTILIZATORUL S.C. "... " S.R.L. invederează LOCATORULUI următoarele:

"[...] SC... SRL [...], parte în contractul de leasing imobiliar nr. .../07.07.2004, având în vedere propunerea venită din partea constructorului SC... SRL...[...]:

1. [...], vă solicit să fiți de acord cu cesionarea către... a contractului de execuție de lucrări nr. .../09.09.2004 încheiat de dumneavoastră cu SC... SRL, în vederea construirii unei... în... B-dul... nr.... al cărei beneficiar urma să fie. ...[...]."

c) - Urmare Scrisorii susmenționate, la data de 15 august 2005 se încheie Contractul de Antrepriză Nr. ... între S.C. "... " S.R.L. ...- în calitate de ANTREPRENOR GENERAL și S.C. "... " S.R.L. - în calitate de BENEFICIAR.

Obiectul contractului îl constituie realizarea de către Antreprenor, cu materialele sale, a lucrărilor de finalizare construcție cu destinația... situat în orasul..., B-dul..., Nr....

Suma aferentă contractului este de... euro, la care se adaugă T.V.A..

Pentru asigurarea finanțării acestui contract, S.C. "... " S.R.L. a încheiat cu Banca Comercială Română S.A. - prin Sucursala...- Contractul de Credit Nr. ...din 21 octombrie 2005 pentru suma de... EUR.

d) - La data de 05 septembrie 2005, conform Procesului-Verbal Nr. ..., are loc receptia lucrărilor de structură ale... situat în..., B-dul..., Nr. ...

Receptia este realizată de o comisie formată din reprezentanți ai S.C. "... " S.R.L. - în calitate de beneficiar și S.C. "... " S.R.L. - în calitate de antreprenor general, precum și din reprezentanți ai proiectantului și Primăriei...

Valoarea lucrărilor executate până la data receptiei din 05.09.2005 este stabilită, conform Anexei... la Procesul-Verbal Nr. ..., la suma totală de... EUR, inclusiv T.V.A..

e) - **După realizarea recepției** din 05 septembrie 2005, lucrările de construire ale ... sunt reluate **în condițiile** Contractului de Antrepriză Nr. .../15 august 2005, **beneficiarul** acestora fiind S.C. "..." S.R.L. ...

Astfel, în perioada **25 octombrie - 20 decembrie 2005**, **antreprenorul general** S.C. "..." S.R.L. ...**emite pe numele beneficiarului** S.C. "..." S.R.L. un număr de... **facturi fiscale** în valoare totală de... **lei** (RON), din care **T.V.A. ...lei** (RON). Pentru o parte din această taxă, respectiv pentru suma de... lei (RON) T.V.A., organele de control nu au acordat dreptul de deducere.

.....
Desfășurarea evenimentelor, prezentate mai sus, este reflectată și în Raportul de inspectie fiscală din 14 februarie 2006, precum și în Procesul-Verbal de control încrucișat din 07 februarie 2006.

La inspectia fiscală din 14 februarie 2006, organele de control **au considerat că valoarea de... EUR a facturilor emise de S.C. "..." S.R.L. către... GmbH... din Germania (în baza Contractului de Antrepriză nr. .../09 septembrie 2004)**, reprezentând lucrări executate la obiectivul "..." în perioada **10 noiembrie 2004 - 20 iunie 2005**, **trebuia să fie identică cu cea rezultată în urma recepției din 05 septembrie 2005**, prin care **structura acestei construcții a fost preluată în patrimoniul** S.C. "..." S.R.L. ..., însă la valoarea de... **EUR**.

Diferența de... EUR dintre aceste valori (... EUR -... EUR) **este echivalată** de organele de inspectie fiscală la suma de... **lei** (RON), iar pentru suma de... **lei** (RON) **T.V.A. (...*19/119) nu se acordă dreptul de deducere**, motivându-se că lucrările de construcții de această valoare au fost executate și facturate inițial către... GmbH și refacturate ulterior către S.C. "..." S.R.L., care nu mai beneficiază astfel de dreptul de deducere a T.V.A. întrucât "... *serviciile în cauză nu i-au fost prestate*".

Nu se precizează însă, pentru care din cele... **facturi fiscale** emise de S.C. "..." S.R.L. **pe numele** S.C. "..." S.R.L. în perioada **octombrie - decembrie 2005**, ce totalizează... **lei** (RON) - din care **T.V.A. deductibilă... lei** (RON), **nu este acordat acest drept de deducere**.

Acest rationament, precum și încadrarea neacordării deducerii pentru T.V.A. în sumă de... lei (RON) în prevederile **art. 134 alin. (3)** și **art. 145 alin. (1) și (3)** din **Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal**, **sunt eronate**, deoarece:

1) - **Sustinerea privind refacturarea lucrărilor de construcții către S.C. "..." S.R.L. nu este dovedită** prin Raportul de inspectie fiscală din 14 februarie 2006, în sensul că **nu sunt prezentate situațiile de lucrări facturate** în perioada **10 noiembrie 2004 - 20 iunie 2005** către reprezentanții din România ai firmei germane de leasing imobiliar, **pe care apoi să le demonstreze că au fost refacturate**, în perioada **25 octombrie - 20 decembrie 2005**, către S.C. "..." S.R.L. ...

Astfel, trimiterea la prevederile **alin. (3) al art. 134** din **Codul fiscal** privitoare la faptul generator al T.V.A. și momentul exigibilității acesteia, **este eronată** deoarece **nu s-a probat faptul că o parte din lucrările executate**, respectiv valoarea de... **EUR** [... lei

(RON)], se regăsește atât în situațiile de lucrări facturate firmei germane de leasing imobiliar, cât și în situațiile de lucrări facturate S.C. "... S.R.L. ...

Neprecizându-se care sunt lucrările refacturate, nu se precizează nici facturile fiscale care cuprind aceste lucrări și nici T.V.A. pentru care nu s-a acordat drept de deducere nu este consemnat ca aparținând unor anumite facturi fiscale (din cele... facturi emise).

2) - Diferența de... EUR stabilită de organele de inspecție fiscală între valoarea lucrărilor facturate în baza Contractului Nr. .../09.09.2004 - în sumă de... EUR și valoarea lucrărilor receptionate conform Procesului-Verbal Nr. .../05 septembrie 2005 - în sumă de... EUR, nu are relevanță în cauza analizată, deoarece recepția a fost efectuată în prezenta antreprenorului general S.C. "... S.R.L., iar valoarea stabilită a fost însumată de acesta prin contrasemnarea Procesului-Verbal Nr. .../05.09.2005.

De asemenea, diferența menționată mai sus, nu conduce la concluzia că lucrările de această valoare au fost refacturate.

3) - Facturile emise către firma germană de leasing imobiliar au avut la bază Contractul de Antrepriză Nr. .../09 septembrie 2004, iar facturile emise către S.C. "... S.R.L. au avut la bază un alt contract, respectiv Contractul de Antrepriză Nr. .../15 august 2005.

Astfel, facturile fiscale emise de S.C. "... S.R.L. au bază legală, în acestea fiind consemnate denumirea serviciului prestat, respectiv "*Lucrări construcții cf. contract nr. .../...*", iar dreptul de deducere al T.V.A. aferentă fiecărei facturi a luat naștere în momentul în care această taxă a devenit exigibilă prin întocmirea situațiilor de lucrări, concomitent cu colectarea T.V.A. evidențiată de furnizor.

Rezultă că sunt îndeplinite condițiile de deductibilitate prevăzute la art. 145 alin.(1) și (3) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, pentru suma de... lei (RON) [*deci inclusiv pentru suma de... lei (RON)*], în sensul că această taxă a devenit exigibilă, iar serviciile prestate sunt destinate realizării de operațiuni taxabile ale S.C. "... S.R.L., respectiv realizării de venituri din exploatarea... construit în Sinaia.

4) - Facturile fiscale emise de S.C. "... S.R.L. pentru S.C. "... S.R.L. au fost întocmite conform prevederilor art. 155 alin. (8) din Legea nr. 571/2003, în sensul că sunt cuprinse toate informațiile obligatorii prevăzute de acest alineat, și deci, S.C. "... S.R.L. beneficiază de dreptul de deducere a T.V.A. pentru întreaga sumă... lei (RON), conform prevederilor art. 145 alin. (8).

Urmare controlului fiscal încrucișat efectuat la sediul S.C. "... S.R.L. ..., nu s-au constatat deficiențe privind evidențierea taxei pe valoarea adăugată colectată aferentă celor... facturi fiscale emise pe numele S.C. "... S.R.L. în perioada octombrie - decembrie 2005, respectiv "*... sunt detinute legal, sunt înregistrate în evidența contabilă a SC... SRL, sunt înregistrate în jurnalele de vânzări și reflectate în deconturile lunare de TVA*".

Rezultă că bugetul statului, în ceea ce privește modul de funcționare a T.V.A., nu a fost în niciun fel afectat, respectiv furnizorul a colectat T.V.A., iar beneficiarul a dedus această taxă.

.....
Fată de cele prezentate mai sus rezultă că, S.C. "... " S.R.L. Sinaia **a îndeplinit în totalitate condițiile prevăzute de Legea nr. 571/2003**, pentru a beneficia de dreptul de deducere a T.V.A. în sumă... **lei** (RON), drept pentru care contestația urmează a fi admisă.

IV. - Concluzionând analiza pe fond a contestației formulată de Societatea Comercială "... " S.R.L. ..., județul Prahova, împotriva Deciziei de impunere Nr... din 15 februarie 2006 emisă de A.C.F. Prahova, în conformitate cu prevederile alin. (1) și (2) ale art. 186 din Ordonanța Guvernului Nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 26.09.2005, se

D E C I D E :

1. - Admiterea contestației pentru suma totală de... lei (RON) - reprezentând taxă pe valoarea adăugată deductibilă pentru care la control nu a fost acordat dreptul de deducere și nici dreptul de rambursare, și implicit anularea parțială a Deciziei de impunere nr. .../15.02.2006 pentru această sumă.

Suma de... lei (RON) urmează a fi rambursată societății comerciale contestatoare.

DIRECTOR EXECUTIV,