

DECIZIA NR. 18
DIN 19.05.2006

Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea a fost sesizata de SC X SA prin contestatia depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr. 9022/03.05.2006 - asupra masurii de virare la bugetul statului a sumei de ... lei reprezentind : impozit pe profit = .. lei ; majorari impozit pe profit = .. lei ; dobinzi impozit pe profit = ... lei ; penalitati impozit pe profit = ... lei ; TVA = ... lei ; majorari TVA = ... lei , dobinda TVA = ... lei ; penalitati TVA = ... lei, stabilite prin raportul de inspectie si decizia de impunere / 29.03.2006 intocmite de reprezentantii SAF - ACF Vrancea.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 din OG nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, astfel : raportul de inspectie si decizia de impunere au fost intocmite in data de 29.03.2006, fiind comunicate in data de 14.04.2006 (conform confirmarii de primire) ; contestatia a fost depusa in data de 03.05.2006. De asemenea, au fost indeplinite conditiile prevazute de art. 176 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Procedura fiind indeplinita se va trece la analiza pe fond a contestatiei.

I. Petenta nu este de acord cu masurile stabilite prin deciziile de impunere/06.04.2006, invocind nelegalitatea stabilirii obligatiilor fiscale in suma de .. lei, solicita suspendarea executarii deciziei de impunere/29.03.2006 pina la solutionarea contestatiei formulate .

II. Prin raportul de inspectie si decizia de impunere / 29.03.2006 se stabileste in sarcina petentului obligatia fiscala in suma de .. lei, reprezentind : impozit pe profit , TVA si accesorii aferente.

In referatul inaintat de SAF - ACF Vrancea cu adresa nr. 9022/16.05.2006 se mentioneaza : "in baza adresei nr. 2550/04.04.2006 a fost sesizat Parchetul de pe linga Tribunalul Judetean Vrancea pentru constatarea existentei sau inexistentei elementelor constitutive ale infractiunii prevazute de art. 11 alin.1 lit. c) din Legea 87/1994 R preluat prin art. 9 alin 1 lit. c) din Legea 241/2006 pentru prevenirea si combaterea evaziunii fiscale".

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avind in vedere argumentele petentei au rezultat urmatoarele aspecte :

Cauza supusa solutionarii o reprezinta faptul daca petenta datoreaza bugetului de stat suma de ... lei reprezentind : impozit pe profit = .. lei ; majorari impozit pe profit = .. lei ; dobinzi impozit pe profit = ... lei ; penalitati impozit pe profit = ... lei ; TVA = ... lei ; majorari TVA = ... lei , dobinda TVA = ... lei ; penalitati TVA = ... lei .

In fapt, raportul de inspectie si decizia de impunere/29.03.2006 au fost intocmite de reprezentantii SAF - ACF Vrancea in baza adresei Garzii Financiare Vrancea nr. 300333/VN/28.02.2006.

Cu adresa nr. 2550/04.04.2006, SAF - ACF Vrancea comunica catre Parchetul de pe linga Tribunalul Judetean Vrancea urmatoarele aspecte :

- in luna 09.2004 petenta a emis catre SC F SRL factura fiscala nr. 2974814/29.09.2004 in suma de ...lei reprezentind chirie utilaje (valoare TVA = .. lei) ;

- factura fiscala a fost emisa in baza contractului de inchiriere/19.12.2003 , prin care SC X SA in calitate de locator se obliga sa dea spre folosinta locatarului utilaje pe perioada de 1 an si pentru care se percepe cu titlu de chirie 30% din contravaloarea lucrarilor agricole executate ; contractul este valabil pina la data de 19.12.2004, conform prevederilor acestuia ;

- in luna 06.2005 petenta a emis factura 2974848/30.06.2005 in valoare de - ... lei si TVA = - ... lei reprezentind inacasare eronata de la factura 2974814/29.09.2004 , si factura 2974849/30.06.2005 in valoare de -... lei si TVA in valoare de -.... lei reprezentind chirie utilaje ; facturile au fost intocmite fara a avea la baza o operatiune economica reala si nici o prevedere contractuala ;

- prin emiterea eronata a facturilor mentionate au fost diminuate obligatiile fiscale datorate bugetului de stat astfel : impozitul pe profit cu ... lei si TVA cu lei .

In drept, se face aplicarea prevederilor OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicat in Monitorul Oficial nr. 863/26.09.2005, art. 184 (1) Organul de solutiune competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutiunea cauzei atunci cand: a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o intrairire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa ; b) solutiunea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati. (2) Organul de solutiune competent poate suspenda procedura, la cerere, daca sunt motive intemeiate. La aprobarea suspendarii, organul de solutiune competent va stabili si termenul pana la care se suspenda procedura. Suspendarea poate fi solicitata o singura data.(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutiune competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu.”

In speta, se constata ca intre stabilirea obligatiilor bugetare inscrise in Decizia de impunere/29.03.2006 (in suma totala de ... lei) contestata de petitionar si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii. Organele administrativ-jurisdictionale nu se pot pronunta pe fondul cauzei , inainte de a se finaliza solutionarea cauzei penale .

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional a faptei ce atrage plata la bugetul de stat a obligatiilor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale , potrivit principiului de drept “penalul tine in loc civilul” , consacrat prin art. 19 , alin. 2 din Codul de procedura penala .

In ceea ce priveste solicitarea petentei privind suspendarea executarii deciziei de impunere/29.03.2006 pina la solutionarea contestatiei, mentionam urmatoarele aspecte :

- pentru sumele inscrise in decizia de impunere contestata au fost emise Titlurile executorii nr. 1,2 si 3/26.04.2006 (dosar de executare nr. 829/26.04.2006) ;

- petenta poate formula contestatie la executarea silita , care se depune la instanta judecatoreasca competenta , conform art. 169 din OG nr. 92/2003 republicata .

In temeiul art. 19 alin. 2 din Codul de procedura penala; art. 184 si 186 din OG nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE :

Suspendarea solutionarii contestatiei pina la solutionarea cauzei penale - pentru suma de ... lei reprezentind : impozit pe profit = .. lei ; majorari impozit pe profit = .. lei

; dobinzi impozit pe profit = ... lei ; penalitati impozit pe profit = ... lei ; TVA = ... lei ; majorari TVA = ... lei , dobinda TVA = ... lei ; penalitati TVA = ... lei, stabilite prin raportul de inspectie si decizia de impunere / 29.03.2006 intocmite de reprezentantii SAF - ACF Vrancea.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Vrancea in termen de 6 luni de la comunicare , conform art. 188(2) din Codul de procedura fiscala aprobat prin OG nr. 92/2003 R, coroborat cu art. 11(1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.