

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
- PRAHOVA -**

PLOIESTI, str. Aurel Vlaicu nr.22  
Tel. 0244/407710, Fax 0244/593906  
Serviciul Solutionarea Contestatiilor

**DECIZIA nr. 6 din 19 ianuarie 2005**

Cu adresa nr....., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr....., **Biroul Vamal Ploiesti** a inaintat **dosarul contestatiei** formulata de S.C....., impotriva **Actului Constatator nr.....**

S.C.....are sediul social in .....si are codul unic de inregistrare fiscala nr.....

**Obiectul contestatiei** il constituie suma totala de .....lei reprezentand:

- .....lei taxe vamale;
- .....lei accize;
- .....lei comisioane;
- .....lei TVA de plata in vama.

**Art. 175 si art. 176** din **O.G nr.92/2003** privind Codul de procedura fiscala, republicata, **dispun:**

*"Art.175. - Forma si continutul contestatiei*

*(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:*

- a) datele de identificare a contestatorului;*
- b) obiectul contestatiei;*
- c) motivele de fapt si de drept;*
- d) dovezile pe care se intemeiaza;*
- e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice.*

*Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii. "*

*Art.176. - Termenul de depunere a contestatiei*

*(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii. "*

**La art.186 alin. (1) din acelasi act normativ, se prevede:**

*"(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."*

Reprezentantii S.C.....au luat cunostinta de continutul Actului constatator nr..... la data de 26.11.2004, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul cauzei, iar contestatia a fost depusa la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova in data de 14.12.2004 si inregistrata sub nr....., deci in termenul legal de 30 de zile.

Intrucat contestatia formulata **nu indeplinea conditiile** prevazute de **art.175 lit.e)** din **O.G. nr. 92/2003**, republicata, citat mai sus, organul de solutionare a contestatiei a solicitat societatii, cu adresa nr....., confirmata ca primita la data de ....., sa acopere aceste vicii procedurale, respectiv sa depuna dovada calitatii de imputernicit

al persoanei care a semnat indescifrabil contestatia, fara a fi aplicata stampila societatii (in cazul de fata, imputernicirea avocatiala).

Urmare acestei adrese, S.C..... **a transmis o noua contestatie cu acelasi continut**, inregistrata la D.G.F.P.Prahova sub nr....., **si semnata de o alta persoana decat prima contestatie**, respectiv de domnul.....administrator al societatii, contestatie pe care este aplicata si stampila societatii.

Se constata astfel ca, S.C..... a depus in termenul legal o contestatie impotriva Actului constatator nr....., insa **persoana care a semnat indescifrabil contestatia nu a avut calitate procesuala**, intrucat nu a fost prezentata organului de solutionare a contestatiei la cererea acestuia imputernicirea avocatiala care sa dovedeasca calitatea de imputernicit al contestatorului.

Totodata, **cea de-a doua contestatie** depusa la D.G.F.P.Prahova sub nr..... a fost semnata de administratorul societatii contestatoare, contine si stampila acestei societatii, **insa a fost depusa peste termenul legal de 30 de zile de la primirea actului atacat**, respectiv dupa data de 28.12.2004.

Avand in vedere cele prezentate mai sus, rezulta ca **nu au fost indeplinite conditiile procedurale pentru formularea si depunerea contestatiei** de catre S.C..... (persoana imputernicita sa semneze contestatia si termenul de depunere a contestatiei), drept pentru care aceasta se va respinge fara a se proceda la analiza pe fond a contestatiei, conform prevederilor art.186 alin. (1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in conformitate cu prevederile art.185 alin. (1) coroborat cu prevederile art.186 alin. (1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

#### **DECIDE :**

1. - **Respingerea contestatiei** formulata de S.C....., impotriva Actului constatator nr..... emis de Biroul Vamal Ploiesti, **ca urmare a neindeplinirii conditiilor de procedura**, respectiv neprezentarea dovezii calitatii de imputernicit al contestatorului (pentru prima contestatie) si depunerea peste termenul legal a contestatiei (pentru a doua contestatie).

2. - In conformitate cu prevederile alin. (2) al art.187 din O.G.nr.92/2003, republicata, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 30 de zile de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

**DIRECTOR EXECUTIV,**