

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

**Decizia nr. 46 din 15.05.2008**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice a municipiului prin adresa din 23.04.2008 asupra contestatiei formulate de X, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului in 24.04.2008, avand ca obiect suma reprezentand majorari de intarziere aferente platilor anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2007.

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X, in conditiile in care acesta nu a demonstrat ca a fost lezat in dreptul sau interesul sau legitim printr-un act administrativ fiscal.**

**In fapt**, prin contestatia formulata, X solicita admiterea acesteia sustinand ca organele fiscale au stabilit in mod eronat in sarcina acestuia majorari de intarziere, aferente platilor anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2007, aplicand in mod gresit prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, deoarece in perioada 26.03.2007 - 23.09.2007 nu a desfasurat nici o activitate care sa genereze venituri.

Prin adresa din 24.04.2008, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului i-a solicitat domnului X sa-i transmita actul administrativ fiscal prin care au fost stabilite in sarcina acestuia majorarile de intarziere, deoarece din contestatie nu reiese care este titlul de creanta contestat.

Prin adresa inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului in 06.05.2008, domnul X precizeaza ca Administratia Finantelor Publice a municipiului nu i-a transmis nici

un act administrativ fiscal prin care sa fie stabilite majorarile de intarziere, aferente platilor anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2007, cuantumul acestor majorari de intarziere fiindu-i comunicat doar verbal, dar dupa primirea actului in cauza urmeaza sa il depuna la Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice, in vederea solutionarii contestatiei.

**In drept**, art. 205 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

***“(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.***

***(2) Este indreptit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.***

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere cele precizate in continutul deciziei se retine ca domnul X nu poate sa faca dovada faptului ca a fost lezat in drepturile sale prin emiterea unui act administrativ fiscal privind majorarile de intarziere, aferente platilor anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2007, deoarece Administratia Finantelor Publice a municipiului nu i-a comunicat un astfel de act.

De altfel, din discutia telefonica purtata cu Administratia Finantelor Publice a municipiului, a rezultat ca aceasta nu a emis nici un act administrativ fiscal prin care sa stabileasca in sarcina domnului X majorarile de intarziere in cauza.

De asemenea, conform art. 206 alin. (2) din acelasi act normativ:

***“(2) Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”***

Astfel, obiectul contestatiei il constituie doar sumele inscrise in titlul de creanta dar in cazul de fata nu exista un astfel de titlu.

Avand in vedere cele retinute in continutul deciziei precum si prevederile art. 213 al alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

**“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”**, ale pct. 9.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, care prevede:

**“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat”**, contestatia urmeaza sa fie respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

**“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei”**, si al pct. 13.1. lit d) din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

**“Contestatia poate fi respinsa ca:**

**d) lipsita de interes, in situatia in care contestatorul nu demonstreaza ca a fost lezat in dreptul sau interesul sau legitim;”** contestatia urmeaza sa fie respinsa ca lipsita de interes.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## DECIDE

Respingerea ca lipsita de interes a contestatiei formulate de X.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.