

DECIZIA NR.80

Direcția generală a finanțelor publice Brașov, Biroul de soluționare a contestațiilor, a fost sesizată de către Direcția Regională Vamală Brașov privind soluționarea contestației depusă de către S.C. x.

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor stabilite de organele de control ale Direcției Regionale Vamale Brașov - Serviciul de Supraveghere Vamală Brașov în Actele Constatatoare nr...

Suma contestata se compune din:

- taxe vamale,
- comision vamal
- TVA,

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 176 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală republicat.

Procedura fiind îndeplinită s-a trecut la soluționarea contestației.

I. S.C. x invocă în susținere prevederile art.174 din O.G.92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Petenta susține în contestație că autoritatea vamală nu a ținut cont de toate dispozițiile privind valorile de tranzacție a mărfurilor identice, pe moduri de transport, cantitate și nivel comercial și nu face proba că a folosit valoarea de tranzacție cea mai scăzută pentru determinarea definitivă a valorii în vamă.

Petenta consideră nelegale Actele prin care a fost stabilită o datorie vamală în pentru S.C.x , având în vedere importul de încărcătoare de acumulate de la firmele x,y s-a efectuat conform facturilor comerciale externe.

Diferențele de drepturi cuvenite bugetului de stat s-au stabilit potrivit art.61, alin (1) și (2) din legea 141/1997 privind Codul Vamal al României.

III. Având în vedere constatările organelor de control, susținerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele:

S.C.x, contestă actele vamale prin care s-a stabilit diferențe de obligații bugetare, pentru încărcătoare de acumulate importate de la firmele x,y.

Cauza supusă soluționării este dacă petenta datorează taxe vamale , comision vamal , TVA lei, stabilite în baza analizei datelor transmise de Autoritatea Națională a Vămirilor în baza căreia organele de control au procedat determinarea cu titlu definitiv a valorii în vamă a încărcătoarelor de acumulate telefoane mobile și la recalcularea drepturilor de import aferente

În fapt o echipă de control din cadrul Direcției Regionale Vamale Brașov - Serviciul de Supraveghere Vamală a efectuat în baza Ordinului de control nr..., verificarea operațiunilor vamale de import derulate cu D.V.I...depușe la Biroul Vamal în baza facturilor comerciale externe nr...,facturilor comerciale externe nr pentru marfa încărcătoare pentru acumuloare telefoane mobile, existînd îndoieli privind veridicitatea valorii în vamă declarate de petentă.

Prin Actul Constatator nr...afereant D.V.I... pentru importul a unor încărcătoare cu o valoare declarată de... însumînd ..., organele vamale au procedat la determinarea cu titlu definitiv a valorii în vamă luînd în considerare prețul pe bucată de ..., rezultînd baza de impozitare de ...pentru stabilirea obligațiilor vamale de import.

Prin Actul Constatator nr.... afereant D.V.I...pentru importul a unor bucăți încărcătoare organele vamale au procedat la determinarea cu titlu definitiv a valorii în vamă luînd în considerare prețul pe bucată de..... rezultînd baza de impozitare de... pentru stabilirea obligațiilor vamale de import.

Prin Actul Constatator nr..., afereant D.V.I...pentru importul unor încărcătoare organele vamale au procedat la determinarea cu titlu definitiv a valorii în vamă luînd în considerare prețul pe bucată de....rezultînd baza de impozitare de...pentru determinarea obligațiilor vamale de import.

Prețul pe bucată a fost luat în considerare de organele vamale a avut în vedere baza de date la nivel național referitoare la importuri similare efectuate din aceeași țară de expediție y, avînd aceeași țară de origine , data importului apropiată și cantitatea de marfă apropiată de cea importată în speță de petentă, respecînd prevederile art.2 coroborat cu art.8 din Acordul privind aplicarea art. VII GATT aprobat prin Legea 133/1994.

Diferențele de drepturi de import reprezentînd taxele vamale, comision vamal , TVA, cuvenite bugetului de stat au fost stabilite potrivit art.61, alin (1) și (2) din legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romîniei care precizează:

"(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor.

(2) În cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidențe referitoare la mărfurile vămuite. Controlul se poate face la oricare persoană care se află în posesia acestor acte sau deține informații în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut și controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există."

Art.2 alin1 și 2 din Hotărîrea Guvernului nr.788/2001 privind procedura de control a valorii în vamă a mărfurilor importate precizează:

"(1) Determinarea definitivă a valorii în vamă se amână potrivit prevederilor art. 77 alin. (4) din Legea privind Codul vamal al Romîniei nr. 141/1997 în situația în care valoarea în vamă nu poate fi determinată pe baza documentelor anexate la declarația vamală de import sau atunci când autoritatea vamală are motive să se îndoiască de veridicitatea sau de exactitatea valorii declarate.

(2) Amânarea determinării definitive a valorii în vamă se decide de șeful biroului vamal de control și vămuire sau de agenții vamali desemnați de acesta prin ordin de serviciu, în urma efectuării analizei de risc. Decizia de amânare a determinării definitive a valorii în vamă se comunică în scris importatorului"

Art.158 din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romîniei precizează:

"(1) Debitorul datoriei vamale ia cunoștință despre cuantumul acestei datorii prin declarația vamală acceptată și înregistrată de autoritatea vamală.

(2) În cazul unor diferențe ulterioare sau în situația încheierii din oficiu, fără declarație vamală, a unui regim vamal suspensiv, debitorul vamal ia cunoștință despre aceea nouă datorie pe baza actului constatator întocmit de autoritatea vamală."

Datoria vamală a fost stabilită în sarcina petentei prin actele constatatoare nr... întocmit de Biroul Vamal Brașov.

Referitor la motivațiile petentei conform cărora consideră nule actele constatatoare nr. precizăm: la rubrica II, nu au înscris nr.D.V.I. care figurează în Decizia Directorului Direcției Regionale Vamale Brașov nr..., întrucât la data întocmirii Actelor Constatatoare.

Motivul anulării a fost că mărfurile au făcut obiectul unor Cereri de intervenție a autorității vamale conf.Legii nr.202/2000 și a H.G. nr.301/2001 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală în cadrul operațiunilor de vămuire.

În adresa Direcției Regionale Vamale Brașov care se află la dosarul cauzei transmisă în conformitate cu adresa a Direcției Generale a Vănilor se precizează că în situația în care doar o parte din mărfurile prezentate la vămuire fac obiectul cererilor de intervenție se procedează în astfel:

- se anulează declarația vamală în detaliu prezentată autorității vamale;
- se întocmesc două declarații vamale în detaliu și anume:
 - o declarație vamală în detaliu pentru mărfurile susceptibile ;
 - o declarație vamală în detaliu pentru celelalte mărfuri.

Din dosarul cauzei rezultă că Biroul Vamal Brașov a primit adresa Autorității Naționale a Vănilor nr... Urmare a acesteia s-a anulat DVI în data de și s-au întocmit două declarații vamale respectiv Declarația Vamală pentru încărcătoarele marca Motorola, Ericson, Sagem, Alcatel la care nu au fost depuse cereri de intervenție și Declarația Vamală ...pentru încărcătoarele marca Nokia și Siemens pentru care s-au depus cereri de intervenție.

Pentru Declarația Vamală..., situația fiind reglementată din punct de vedere al drepturilor de proprietate intelectuală, Biroul Vamal Brașov a întocmit Actul constatator .

În data de Biroul Vamal Brașov a primit adresa Direcției Generale a Vănilor, urmare a acesteia Declarația Vamală a fost anulată în data de...și s-au întocmit alte 2 declarații vamale:

-Declarația Vamalăîncărcătoarele marca Nokia ce rămân reținute pînă la definitivarea cauzei în instanță.

-Declarația Vamală pentru încărcătoarele marca Siemens la care este ridicată măsura de suspendare a operațiunii de vămuire, situația fiind reglementată din punct de vedere al drepturilor de proprietate intelectuală și s-a întocmit Actul Constatator nr.

Pentru Declarația Vamală ... încărcătoarele marca Nokia situația nefiind reglementată din punct de vedere al drepturilor de proprietate intelectuală Biroul Vamal Brașov nu a întocmit Act Constatator.

În concluzie ,cauza pentru care apare neconcordanța între nr. Declarației Vamale din Decizia Directorului Direcției Regionale Vamale Brașov și de Declarații Vamale înscrise în rubrica II a Actelor Constatatoare nr..., este că, pe lângă procedura de control a valorii în vamă a mărfurilor importate descrise în HG 788/21.08.2001, încărcătoarele care aveau o marcă inscripționată au făcut obiectul unor cereri de intervenție privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, urmîndu-se și procedura descrisă în adresa Direcției Generale a Vănilor

În ceea ce privește termenul în care a fost emisă Decizia Directorului Direcției Regionale Vamale Brașov nr..... precizăm următoarele:

-Declarația Vamală nr...., a fost anulată în baza adresei nr.... a Direcției Generale a Vănilor și au fost întocmite Declarațiile Vamale și

În baza adresei Autorității Naționale a Vănilor nr. Declarația Vamală a fost anulată și s-au întocmit declarațiile vamale cu nr....pentru încărcătoare Nokia care rămân reținute pînă la definitivarea cauzei în instanță și nr....pentru care a fost întocmit actul constatator nr.....

Din dosarul cauzei rezultă că Direcția Regională Vamală Brașov nu putea emite o decizie privind valoarea în vamă pentru bunuri care au fost reținute în baza legii nr.202/2000 și a H.G. 301/2001, bunuri care au făcut obiectul unor cereri de intervenție privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală în cadrul operațiunilor de vămuire. În aceste condiții termenul de 30 de zile prevăzut în H.G.788/2001 decurge de la data clarificării situației bunurilor în speță.

Referitor la valoarea în vamă stabilită cu titlu definitiv de către organele de control vamale, din dosarul cauzei rezultă următoarele :

Bunurile care fac obiectul amînării determinării valorii în vamă sunt încărcătoare pentru acumulatori pentru telefoane mobile.

În speță art.113 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al României prevede:

"1) Când biroul vamal are îndoieli privind exactitatea informațiilor sau a documentelor furnizate pentru determinarea valorii în vamă poate solicita importatorului să prezinte justificări suplimentare, inclusiv documente sau alte evidențe.

(2) Dacă informațiile și documentele prezentate nu sunt în măsură să dovedească exactitatea valorii declarate, biroul vamal are dreptul să refuze determinarea valorii pe baza prețului de tranzacție. Înainte de a lua o decizie finală biroul vamal comunică importatorului, în scris, la cerere, motivele refuzului. În același mod se procedează și în cazul în care importatorul nu prezintă documentele solicitate de autoritatea vamală."

Referitor la declararea de către importator a valorii în vamă art.40 din Codul Vamal al României precizează:

"Declarația vamală în detaliu, semnată de importator, de exportator sau de reprezentanții acestora are valoarea unei declarații pe proprie răspundere a acestuia în ceea ce privește:

- a) exactitatea datelor înscrise în declarația vamală;*
- b) autenticitatea documentelor anexate la declarația vamală;*
- c) plasarea mărfurilor sub regimul vamal solicitat."*

În vederea verificării veridicității valorii în vamă declarate de petentă, organele vamale au solicitat prezentarea de documente suplimentare.

În speță importatorul nu a putut prezenta la solicitarea autorității vamale nici un document suplimentar din care să reiasă cu exactitate valoarea în vamă declarată la momentul prezentării mărfurilor pentru vămuire respectiv contract de furnizare a mărfurilor încheiat cu vânzătorul, corespondență cu vânzătorul, sau oferte de preț.

Colectivul cu atribuții de control a valorii în vamă și efectuarea analizei de risc a ținut cont la stabilirea valorii definitive în vamă pentru încărcătoarele de acumulatori de lista cu valori de import practică la nivel național transmisă de Autoritatea Națională a Vănilor pentru încărcătoare de acumulatori telefoane mobile avînd ca țară de expediție y și țara de origine z

Avînd în vedere valoarea declarată a încărcătoarelor de acumulatori telefon mobil în medie de....susceptibilă a fi nereală și întrucît la controlul ulterior petenta nu a prezentat autorității vamale documente din care să reiasă cu exactitate valoarea în vamă a acestora,

organele vamale au procedat în mod legal la stabilirea definitivă a valorii în vamă în sumă de, luând în considerare baza de date la nivel național pentru mărfuri similare importate din aceeași țară de expediție y și aceeași țară de origine z, data importului și cantitatea importată fiind apropiată.

Astfel motivațiile petentei conform cărora la determinarea definitivă a valorii în vamă a mărfurilor importate nu a fost luată în considerare valoarea de tranzacție iar pentru valoarea tranzacționată a mărfurilor identice nu s-a făcut o comparație cu mărfuri identice vândute la export cu destinația aceeași țări de import sunt neîntemeiate.

Pentru diferențele rezultate la baza de impozitare, organele vamale au determinat obligații de import suplimentare prin actele constatatoare nr....reprezentând taxele vamale comision vamal în sumă de ..., TVA în sumă de....

Pentru motivele arătate în cuprinsul deciziei se constată că organele vamale au procedat în mod legal la stabilirea ca datorate a obligațiilor bugetare de import astfel încât urmează a se respinge contestația petentei S.C. x ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art.180 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală se:

DECIDE

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de către S.C.x

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Brașov în termenul prevăzut de Legea 554/2004.