

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ

DECIZIA nr.83/2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către Biroul Vamal Tg.Mureș, asupra contestației formulate de **dl. X**, împotriva actului constatator și a procesului-verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent.

Întrucât în cauză a fost declanșată procedura de cercetare penală, prin Decizia nr.260/2004, D.G.F.P. Mureș a suspendat soluționarea contestației până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, urmând ca procedura administrativă să fie reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

Serviciul Juridic din cadrul D.G.F.P. Mureș a comunicat faptul că, prin Sentința pronunțată de Tribunalul Mureș rămasă definitivă ca urmare a Deciziei pronunțată de Curtea de Apel Tg.Mureș, s-a admis acțiunea formulată de petent, împotriva Deciziei nr.260/2004 a D.G.F.P. Mureș și s-a dispus soluționarea pe fond a contestației.

Potrivit art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, soluționarea contestației este în competența organelor specializate din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Mureș.

Procedura fiind îndeplinită, contestația se soluționează pe fond.

A) Față de aspectele contestate se reține că, prin actul constatator încheiat de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș, s-a stabilit în sarcina d-lui X, o diferență de drepturi vamale reprezentând taxe vamale și taxă pe valoarea adăugată, întrucât la controlul “a posteriori” efectuat asupra certificatului EUR. 1 - document în baza căruia s-a acordat regimul tarifar preferențial prevăzut de Protocolul nr.4 referitor la definirea noțiunii de “produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001 - nu a fost confirmată autenticitatea acestuia de către autoritatea vamală germană și în consecință autoutilitara acoperită de certificatul în cauză, nu beneficiază de regimul tarifar preferențial.

Totodată, prin procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat, organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș au stabilit în sarcina petentului dobânzi și penalități de întârziere.

B) În susținerea contestației înregistrată la Biroul Vamal Tg.Mureș petentul invocă următoarele:

- actul constatator este nelegal, întrucât are la bază un act nelegal chiar abuziv;

- vânzătorul a solicitat confirmarea originii comunitare a autoutilitareii iar certificatul EUR 1 a fost semnat personal de către vânzător în fața lucrătorului vamal al administrației germane;

- a trecut un an și șase luni de la data eliberării certificatului EUR 1 până la data controlului, timp în care vânzătorul și-a putut schimba domiciliul, iar autoritățile germane pot efectua demersuri pentru aflarea noului domiciliu al vânzătorului;

- adresa administrației vamale germane nu poate constitui temei pentru întocmirea unui act constatator, răspunsul autorităților vamale germane nefiind însoțit de nici un act din care să rezulte că s-au făcut demersuri pentru găsirea persoanei menționate în certificat;

- face demersuri pentru a confirma încă o dată originea comunitară a autovehiculului.

C) Din cele prezentate, precum și din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

În fapt, la importul derulat de dl.X în baza chitanței vamale s-a acordat un regim tarifar preferențial, pe baza datelor înscrise în certificatul EUR. 1 având în vedere preferințele vamale acordate de Protocolul nr.4 privind definirea noțiunii de produse originare și metodele de cooperare administrativă, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001.

Potrivit adresei Autorității Naționale a Vămile, înregistrată la Biroul Vamal Tg.Mureș, administrația vamală germană a comunicat faptul că nu s-a putut efectua un control ulterior al certificatului de origine EUR 1, nefiind găsit la adresa indicată exportatorului din caseta 1 , și nu se poate confirma corectitudinea datelor înscrise în certificat. În consecință autoutilitara acoperită de certificatul în cauză, nu beneficiază de regimul tarifar preferențial.

Prin actul constatator încheiat de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș, s-a stabilit în sarcina petentului, o diferență de drepturi vamale reprezentând taxe vamale și taxă pe valoarea adăugată).

Totodată, prin procesul-verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat, organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș au stabilit în sarcina petentului dobânzi și penalități de întârziere.

În drept, potrivit prevederilor art.106 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, se precizează: **“Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:**

a) când se constată neconcordanțe între datele înscrise în dovada de origine și celelalte documente care însoțesc declarația vamală. În acest caz regimul preferențial se acordă numai după ce se primește rezultatul verificării, care atestă conformitatea;

b) când se constată neconcordanțe formale care nu impiedică asupra fondului. În aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicita verificarea dovezii de origine;

c) **în orice alte situații** decât cele prevăzute la lit. a) și b), **în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine.** În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.”

De asemenea, la art.32 din Protocolul nr.4 referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001, se prevede că “1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu **autenticitatea** acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol. [...]

6. În cazul unor suspiciuni întemeiate, dacă în termenul de 10 luni de la data cererii de control a posteriori nu se primește un răspuns sau **dacă răspunsul nu conține date suficiente pentru determinarea autenticității documentului în cauză** sau a originii reale a produsului, **autoritățile vamale care solicită verificarea pot refuza acordarea preferințelor**, cu excepția împrejurărilor excepționale”.

În temeiul actelor normative anterior citate, în mod legal pentru bunul introdus în țară în baza certificatului de origine EUR 1 autoritatea vamală a solicitat autorității emitente a certificatului de origine **verificarea autenticității acestuia**, respectiv a originii bunului importat. Adresa emisă de administrația vamală germană și adresa Autorității Naționale a Vămirilor sunt rezultatele concrete ale acestui demers legal, fiind neîntemeiată susținerea petentei ca acestea sunt nelegale și chiar abuzive sau că nu pot constitui temei pentru întocmirea unui act constatator.

Răspunsul dat de autoritățile vamale ale țării exportatoare nu conține date suficiente pentru determinarea autenticității documentului, fapt recunoscut de petent, situație în care, în conformitate cu prevederile art.32 din Protocolul nr.4, amintit anterior, autoritățile vamale ale țării importatoare pot refuza acordarea preferințelor.

Afirmația contestatorului că, întrucât a trecut un an și șase luni de la data eliberării certificatului EUR 1 până la data controlului, vânzătorul și-a putut schimba domiciliul, este o simplă supoziție.

Până la data emiterii prezentei decizii nu au fost depuse la dosarul cauzei documente privind demersurile pe care petentul afirmă că le face pentru a confirma încă o dată originea comunitară a autovehiculului.

Având în vedere cele reținute mai sus, în mod legal organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș au procedat la stabilirea în sarcina petentului prin actul constatator obligații reprezentând taxe vamale și taxă pe valoarea adăugată, contestația formulată urmând a fi respinsă ca neîntemeiată.

Potentul nu contestă modul de determinare a dobânzilor și penalități de întârziere pentru acest capăt de cerere contestația nefiind motivată în fapt și în drept.