

DECIZIA NR. 67

privind soluționarea contestației formulată de **dl.**
înregistrată la Administrația Finanțelor Publice
sub nr.20406/23.09.2011

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin, a fost sesizat de Serviciul Registrul Contribuabili Declarații Fiscale Persoane Fizice din cadrul Administrației Finanțelor Publice Reșița, prin adresa nr./14.10.2011 înregistrată la D.G.F.P. Caraș-Severin sub nr./19.10.2011, asupra contestației formulate de **dl.** cu domiciliul în comuna, sat, jud. erin și cu domiciliul procedural ales în, str. , nr., ap., jud..

Obiectul contestației îl reprezintă suma de lei stabilită prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./24.02.2009, emisă de Administrația Finanțelor Publice .

Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./24.02.2009 a fost emisă de Administrația Finanțelor Publice, care urmare a modificării structurii organizatorice a D.G.F.P. Caraș-Severin a fost preluată de Administrația Finanțelor Publice.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art.209 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații, este legal investită să se pronunțe asupra contestației formulată de dl. x.

În ceea ce privește respectarea condițiilor procedurale referitoare la semnarea în original a contestației, calitatea procesuală de a formula contestație, precum și respectarea termenului de depunere a contestației, se rețin următoarele:

În fapt, prin cererea înregistrată la Administrația Finanțelor Publice sub nr./24.02.2009, dl. a solicitat calcularea taxei pe poluare, în vederea primei înmatriculări în România, a autoturismului marca Opel.

Organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice au emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. /24.02.2009 pentru suma de lei cu titlul de taxă pe poluare, comunicată contestatorului în data de 24.02.2009, conform mențiunii înscrisă pe decizia sus menționată.

Având în vedere faptul că dl. nu a menționat vreo altă dată diferită de cea a emiterii deciziei atacate, se reține că acesta a acceptat ca dată a comunicării Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. /24.02.2009, data de 24.02.2009.

Împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./24.02.2009 dl. formulează contestație care a fost transmisă prin fax la data de 23.09.2011, aceasta fiind înregistrată la Administrația Finanțelor Publice sub nr./23.09.2011.

Serviciul Registoru Contribuabili Declarații Fiscale Persoane Fizice din cadrul A.F.P. , prin adresa nr./28.09.2011, a solicitat domnului x ca în termen de 5 zile de la primirea acesteia, în conformitate cu prevederile art.206 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu pct. 3.2 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, să transmită contestația în original, însoțită de documentele menționate în contestația formulată.

Adresa nr./28.09.2011 a fost transmisă contestatorului prin poștă, la domiciliul procedural ales, înscris în contestația formulată, fiind confirmată de primire în data de 30.09.2011, fără a da însă curs acestei solicitări.

Organele de soluționare a contestațiilor din cadrul D.G.F.P. Caraș-Severin, urmare a analizării dosarului contestației, respectiv a contestației formulată de dl. x, cu domiciliul procedural ales în, str, nr, ap., jud., au constatat faptul că este semnată ilizibil și nu poartă mențiunea că este formulată prin împuternicit. Analizând semnătura de pe contestația formulată și semnătura de pe "Cererea de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule" nr./24.02.2009 depusă de dl. x, organele de soluționare a contestațiilor au constatat că acestea nu coincid.

Drept urmare, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Caraș-Severin, prin adresa nr. /26.10.2011, a solicitat domnului îndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute la art.206 lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile pct. 2.3 din Ordinul 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Adresa nr./26.10.2011 transmisă domnului x a fost returnată de oficiul poștal cu mențiunea „Mutat din localitate”, „Se aprobă înapoierea”.

Ca atare, până la data emiterii prezentei decizii, la dosarul cauzei nu se află contestația semnată în original și nici nu a fost depusă împuternicirea care să ateste că persoana care a semnat contestația în numele contestatorului este împuternicitul acestuia.

În drept, speței îi sunt aplicabile prevederile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

Art.205

“(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”

Art.206

„(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestației;
- c) motivele de fapt și de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii. ”

coroborat cu prevederile pct.2.3 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care stipulează:

“2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Față de prevederile legale sus menționate se reține că persoana îndreptățită la contestație are obligația să semneze în original contestația formulată, precum și faptul că în situația în care depune contestația prin împuternicit, să anexeze împuternicirea în original sau în copie legalizată, astfel făcându-se dovada calității de împuternicit.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, respectiv a demersurilor făcute de organele de soluționare a contestațiilor, până la data emiterii prezentei decizii, se reține că nu s-a dat curs solicitării de a semna în original contestația și a depune împuternicirea în original sau în copie legalizată, din care să rezulte că persoana care a semnat contestația în numele domnului Savan Mitru Gabriel este împuternicitul acestuia.

Mai mult, din documentele aflate la dosarul cauzei, rezultă că Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./24.02.2009 a fost comunicată contestatorului în data de 24.02.2009, conform mențiunii înscrise pe decizia sus contestată, iar contestația a fost înregistrată la Administrația Finanțelor Publice sub nr./23.09.2011 la data de 23.09.2011, în afara termenului de 30 de zile prevăzut la art.207 alin.(1) din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deci după 941 zile de la data comunicării Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./24.02.2009. Faptul că, dl. nu a menționat vreo altă dată diferită de cea a emiterii deciziei atacate, se reține că acesta a acceptat ca data a comunicării Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./24.02.2009, data de 24.02.2009.

În conformitate cu prevederile art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stipulează:

„(1) *Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.*”

Iar, art.68 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prevede „*Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă*”.

Potrivit Codul de procedură civilă la art 101, se precizează:

„*Termenele*

Art. 101

(1) Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

(2) Termenele statornicite pe ore incep sa curga de la miezul noptii zilei urmatoare.

(3) Termenele statornicite pe ani, luni sau saptamini se sfarsesc in ziua anului, lunii sau saptaminii corespunzatoare zilei de plecare.

(4) Termenul care, incepand la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfarseste intr-o luna care nu are o asemenea zi, se va socoti implinit in ziua cea din urma a lunii. Termenul care se sfarseste intr-

o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat, se va prelungi pina la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare.”

Aceleași dispoziții se regăsesc și la pct.3.10 din O.M.F.P. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

De asemenea, potrivit art.213 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

*„(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra **excepțiilor de procedură și asupra celor de fond**, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

În conformitate cu prevederile art.217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede :

*„(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, **contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**”*

Având în vedere prevederile legale menționate anterior, precum și situația de fapt reținută, se va respinge contestația formulată de dl. împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. 24.02.2009 emisă de Administrația Finanțelor Publice , pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de legea sus enunțată.

Pentru considerentele menționate în cuprinsul deciziei și în temeiul art.101 din Codul de procedură civilă, pct.2.3 și pct. 3.10 din O.M.F.P. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală; art.68, art.205 alin.(2), art.206 alin.(1), art.207 alin.(1), art.213 alin.(5), art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE

Respingerea contestației formulată de **dl.**, pentru suma de **lei** reprezentând taxa pe poluare stabilită prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. /24.02.2009, emisă de Administrația Finanțelor Publice, pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de lege.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, conform procedurii legale, în termen de 6 luni, la Tribunalul.

DIRECTOR EXECUTIV

