

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr. 48 din 01.08.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Activitatea de Control Fiscal prin adresa din 05.07.2005 asupra contestatiei depuse de SC X SA impotriva constatarilor din raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 22.04.2005 de catre organele de control din cadrul Activitatii de Control Fiscal, privind obligatiile fiscale reprezentand:

- dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- penalitati de 10% pentru retinerea si nevirare a contributiilor cu retinere la sursa.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176 alin.(4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in temeiul Legii nr. 174/2004.

Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate de SC X SA in conditiile in care aceasta a fost prematur formulata.

In fapt, SC X SA are deschis punct de lucru in alta localitate.

SC X SA a declarat impozitul pe veniturile din salarii datorat de punctul de lucru iar deconturile privind taxa pe valoarea adaugata au fost depuse la organul fiscal in a carui raza teritoriala se afla domiciliul fiscal al societatii respectiv, Administratia Finantelor Publice.

Prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 22.04.2005, organele de control din cadrul Activitatii de Control Fiscal au constatat ca societatea figureaza cu o obligatie bugetara restanta, reprezentand impozit pe veniturile din salarii.

Pentru nevirarea la termen a impozitului pe veniturile din salarii datorat, Administratia Finantelor Publice a calculat dobanzi, penalitati de intarziere si penalitati de 10% pentru retinere si nevirare a contributiilor cu retinere la sursa.

SC X SA contesta aceste dobanzi, penalitati de intarziere si penalitati de 10% motivand ca pentru plata partiala a obligatiilor privind impozitul pe veniturile din salarii a depus cereri de compensare, respectiv deconturile de taxa pe valoarea adaugata din 27.02.2004, 25.05.2004 si 25.02.2005, iar in situatia in

care ar fi fost solutionate cererile de compensare nu ar fi acumulat o datorie atat de mare.

In drept, art. 33 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in temeiul Legii nr. 174/2004 prevede:

" Pentru administrarea impozitelor si taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat, competenta revine acelu organ fiscal in a carui raza teritoriala se afla domiciliul fiscal al contribuabilului sau al platitorului de venit, in cazul impozitelor si contributiilor realizate prin stopaj la sursa, in conditiile legii."

Pct. 34.2 din Normele metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 1050/2004, precizeaza:

" Pentru impozitul pe venitul din salarii, datorat de sediul secundar, inregistrat ca platitor al obligatiei fiscale la alt organ fiscal teritorial decat al contribuabilului persoana juridica, platitor este sediul secundar."

Luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca in ceea ce priveste impozitul pe veniturile din salarii datorat de sediul secundar, competenta de administrare a acestuia revine Administratiei Finantelor Publice iar in ceea ce priveste celelalte impozite, taxe si contributii datorate bugetului general consolidat, inclusiv taxa pe valoarea adaugata, competenta revine Administratiei Finantelor Publice, in a carui raza teritoriala se afla sediul principal.

Avand in vedere ca prin contestatia formulata SC X SA, arata ca incepand cu data de 31.05.2005, societatea este supusa controlului din partea Agentiei Nationale de Administrare Fiscala in vederea solutionarii cererilor de compensare, urmand ca aceste organe fiscale sa stabileasca debitele, dobanzile si penalitatile datorate, prezenta contestatie urmeaza sa fie respinsa ca prematur formulata, prin raportul de inspectie fiscala nefiind modificata baza de impunere si nefiind emisa decizie de impunere.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 179 si art. 186 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in temeiul Legii nr. 174/2004, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de SC X SA, ca prematur formulata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 30 de zile de la data comunicarii, conform prevederilor legale.