

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE JUDETEANA BOTOSANI

DECIZIA NR.12
din 13.02.2009

privind solutionarea contestatiei formulata de **S.C.V S.R.L. din Botosani**,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub
nr./..... din 03.12.2008.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani -D.G.F.P.J.- a fost sesizata de Activitatea de Inspecție Fiscală din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Botosani prin adresa nr...../03.02.2008, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr./...../03.02.2008, asupra contestatiei formulata de S.C.V S.R.L. din Botosani impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr...../28.10.2008 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr...../28.10.2008.

S.C. V S.R.L. Botosani contesta suma totala delei reprezentand:

-..... lei taxa pe valoarea adaugata respinsa la rambursare;

-..... lei accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani , constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205, 206, 207 alin.(1) si 209 alin.(1) lit.a). din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, se investeste cu solutionarea contestatiei. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

I. S.C. V S.R.L. Botosani contesta suma totala de lei motivand urmatoarele:

Petenta solicita rambursarea sumei de lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata respinsa la rambursare intrucat aceasta a fost calculata eronat de organele de inspectie fiscala.

De asemenea, societatea solicita rambursarea sumei de lei aferenta chiriei, in baza contractului cu S.C. S S.R.L. Botosani pe perioada 01.01.2008-30.06.2008, intrucat dupa incheierea Raportului de inspectie fiscala S.C.S S.R.L. i-a pus la dispozitie copie dupa Notificarile privind optiunea de taxare a operatiunilor prevazute la art.141 alin.(2) lit.k) din Codul fiscal, inregistrate la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Botosani sub nr./...../27.12.2007 si nr...../18.07.2008.

II. Prin Decizia de impunere nr. din 28.10.2008 emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr...../28.10.2008, organele de inspectie fiscala au stabilit o diferenta de taxa pe valoarea adaugata in suma de lei .

Suma de lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata respinsa la rambursare, contestata de petenta, provine din deducerea eronata de catre societate, a taxei pe valoarea adaugata in baza facturilor emise de S.C. S S.R.L.

Botosani. Astfel, facturarea a fost realizata in baza contractului de inchiriere nr...../24.07.2007, incheiat intre contestatoare si S.C. S S.R.L. avand ca obiect inchirierea imobilului situat in Botosani, strada, nr....., facturile fiind emise in regim de taxare pentru operatiunea de inchiriere.

In facturile emise, in perioada 01.10.2007-31.12.2007, de catre S.C. S S.R.L. Botosani au fost inscrise si consumuri de curent electric si de apa, taxa pe valoarea adaugata dedusa de petenta fiind in suma de lei.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice Municipale Botosani propune respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivelor invocate de contestatoare, precum si a prevederilor legale in vigoare se retin urmatoarele:

1.D.G.F.P.J. Botosani prin Compartimentul Solutionare-Contestatii este investita sa se pronunte daca S.C. V S.R.L. Botosani avea dreptul sa deduca taxa pe valoarea adaugata in suma de lei aferenta chiriei facturate de catre S.C. S S.R.L. Botosani, in conditiile in care S.C. S S.R.L. Botosani a optat pentru taxarea operatiunilor de inchiriere pentru perioada 01.01.2008-30.06.2008.

In drept, art.141, alin.2, lit.e) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal prevede ca:

"Urmatoarele operatiuni sunt, de asemenea, scutite de taxa:

(...)

e) arendarea, concesiunea, inchirierea si leasingul de bunuri imobile....."

iar art.141, alin.(3) din acelasi act normativ prevede urmatoarele:

" Orice persoana impozabila poate opta pentru taxarea operatiunilor prevazute la alin.(2) lit.e) si f), in conditiile stabilite prin norme."

In fapt, petenta deduce taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, in baza facturilor emise de S.C. S S.R.L. Botosani in perioada 01.01.2008-30.06.2008. Facturarea a fost realizata in baza contractului de inchiriere nr.../.....2007, incheiat intre contestatoare si S.C. S S.R.L. avand ca obiect inchirierea imobilului situat in Botosani, strada nr....., facturile fiind emise in regim de taxare pentru operatiunea de inchiriere. Organul de inspectie fiscala a considerat ca societatea nu avea dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata in suma de lei intrucat aceasta nu a prezentat notificarea S.C. S S.R.L Botosani privind optiunea de taxare a operatiunilor de inchiriere.

Se retine faptul ca la depunerea contestatiei, petenta a depus documente noi, neavute in vedere de organele de inspectie, respectiv notificarea S.C. S S.R.L Botosani privind optiunea de taxare a operatiunilor de inchiriere pentru perioada 01.01.2008-30.06.2008.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr...../03.02.2009, organul de inspectie fiscala a propus admiterea contestatiei pentru acest capat de cerere.

Fata de prevederile legale mai sus mentionate si tinand seama de faptul ca S.C. S S.R.L. Botosani a optat pentru taxarea operatiunilor de inchiriere ca rezulta ca petenta avea dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata in suma de lei, contestatia referitoare la acest capat de cerere urmand a se admite.

2. Referitor la accesoriile aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de lei, D.G.F.P.J.Botosani este investita sa se pronunte daca S.C. V

S.R.L. Botosani datoreaza aceasta suma in conditiile in care contestatia referitoare la debitul la care au fost calculate aceste accesorii urmeaza a se admite prin prezenta decizie.

In drept, O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la data de 31.07.2007, prevede la art.119 alin.(1) ca :**"pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere"** care se calculeaza potrivit art.120 alin.(2).

Pentru neplata la termen a diferentelor suplimentare de creante fiscale, organele de inspectie fiscala au calculat majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de lei, petenta contestand doar suma de lei.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr...../03.02.2009, organul de inspectie fiscala a propus admiterea contestatiei pentru suma de lei reprezentand accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata.

Avand in vedere ca urmeaza a fi admisa contestatia pentru debitul privind taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, in conformitate cu principiul de drept "accesoriul urmeaza principalul", contestatia petentei va fi admisa si pentru majorarile de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma totala de lei.

3. D.G.F.P.J. Botosani, prin Compartimentul Solutionare-Contestatii, este investita sa se pronunte daca S.C. V S.R.L. Botosani avea dreptul sa deduca taxa pe valoarea adaugata in suma de lei aferenta consumului de energie si apa, in conditiile in care acestea au fost facturate de catre S.C. S S.R.L. Botosani si nu de catre societatea furnizoare.

In drept, pct. 46 (1) din H.G. nr.44 /2004 - Norme metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal prevede ca:

"(1) Justificarea deducerii taxei se face numai pe baza exemplarului original al documentelor prevazute la art.146 alin.(1) din Codul fiscal sau cu alte documente care sa contina cel putin informatiile prevazute la art.155 alin.(5) din Codul fiscal, cu exceptia facturilor simplificate prevazute la pct.78."

In fapt, in perioada 01.10.2007-31.12.2007, petenta deduce taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, aferenta consumului de energie si apa ,de pe facturile emise de S.C.S S.R.L. Botosani.

Se retine ca S.C. S S.R.L. nu este unitatea furnizoare de energie electrica si apa, astfel ca aceasta nu avea dreptul sa emita facturi referitoare la aceste consumuri. De altfel, inscrierea c/v consumului de energie electrica si apa, in facturile emise de catre S.C. S S.R.L. Botosani nu s-a realizat in baza unor documente care sa ateste realitatea acestor consumuri, respectiv copii dupa facturile emise de unitatile de profil.

Tinand seama de cele precizate mai sus, rezulta ca in mod legal organele de inspectie fiscala au considerat ca petenta nu avea dreptul sa deduca taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, contestatia referitoare la acest capat de cerere urmand a se respinge ca fiind neintemeiata.

4. D.G.F.P.J. Botosani este investita sa se pronunte daca S.C. V S.R.L. Botosani datoreaza bugetului de stat suma de lei reprezentand accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata in conditiile in care contestatoarea nu a achitat la termenele legale obligatia fiscala cu acest titlu.

In drept, art.120 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata prevede urmatoarele:

"Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere , incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv."

In fapt, petenta nu achitat la termenele legale taxa pe valoarea adaugata, organele de inspectie fiscala stabilind ca societatea datoreaza accesorii aferente acestei obligatii in suma de lei, petenta contestand doar suma de lei.

Intrucat contestatoarea nu a achitat la termenele legale taxa pe valoarea adaugata, rezulta ca in mod legal organele de inspectie fiscala au stabilit ca petenta datoreaza bugetului de stat accesorii aferente acestei taxe in suma de lei, contestatia referitoare la acest capat de cerere urmand a fi respinsa ca neintemeiata.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 70 alin.(1), 207; 209 alin.(1) lit.a); 210; 211; 213 alin.(5); 214; 216; 217 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, se:

DECIDE:

Art.1 Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C. V S.R.L. Botosani pentru suma totala de lei reprezentand:

-..... lei taxa pe valoarea adaugata respinsa la rambursare;

-..... lei accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata.

Art.2 Admiterea contestatiei formulata de S.C. V S.R.L. Botosani pentru suma totala de lei reprezentand:

-..... lei taxa pe valoarea adaugata respinsa la rambursare;

- lei accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 30 zile de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,