

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BIHOR

SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Dosar nr. 702/CA/2009

SENTINȚA NR. 702/CA/2009

Ședința publică din data de 10.11.2009

Completul compus din:

PREȘEDINTE: CORNEL POPESCU

GREFIER: FLORENTINA POPESCU

Pe rol fiind soluționarea acțiunii în contencios administrativ introdusă de reclamanta **ANALIA MARIN**, cu domiciliul în **Oradea**, str. **Comandant nr.1**, jud. Bihor, în contradictoriu cu pârâtele **AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**, cu sediul în București, str. Apolodor nr.17, sector 5, **ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI ORADEA** și **DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BIHOR**, ambele cu sediul în Oradea, str. D.Cantemir nr.2-4, jud. Bihor, având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședința publică nu se prezintă nimeni.

Procedura este completa.

S-a făcut referatul cauzei, învederându-se instanței că la termenul de judecată din data de 03.11.2009, părțile prezente au pus concluzii pe fondul cauzei, care au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, dată la care a fost amânată pronunțarea pentru termenul de judecată din 10.11.2009, respectiv pentru acest termen de judecată, după care:

TRIBUNALUL

DELIBERÂND,

Constată că prin acțiunea înregistrată la această instanță la data de 21.11.2007, reclamanta **Analia Marin** a solicitat, în contradictoriu cu pâratele **Agentia Nationala de Administrare Fiscala**, **Administratia Finantelor Publice a Municipiului Oradea** și **Directia Generala a Finantelor Publice Bihor**, ca prin sentința ce se va pronunța să se dispună anularea **Deciziei de impunere nr. 100/20.08.2007** și a **Raportului de inspecție fiscală nr. 100/20.08.2007**.

În motivarea acțiunii, reclamanta arată că a respectat întocmai dispozițiile art.20 din OG 486/2000, comunicând organului fiscal opțiunea

privind modalitatea de amortizare pentru autoturismul achiziționat în anul 2002. Totodată, reclamanta mai arată că, în conformitate cu disp.art.10 din OG 7/2001, „cheltuielile privind amortizarea sunt deductibile în condițiile în care calculul se efectuează conform legislației în vigoare”. De asemenea, mai arată că în conformitate cu disp. art.11 din L.15/1994, amortizarea mijloacelor fixe se calculează începând cu luna următoare punerii în funcțiune până la recuperarea integrală a valorii de intrare conform duratelor normale de funcționare.

În drept, a invocat disp. OG 486/2000, ale OG 7/2001 și ale Legii nr.15/1994.

Prin întâmpinarea depusă la fila 21 dosar, pârâta DGFP Bihor a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată și menținerea ca legale și temeinice a actelor administrative atacate.

În motivarea întâmpinării, pârâta arată că reclamanta nu a respectat dispozițiile punctului 20 lit.c alin.7 și 8 din HG 909/1997, care impunea obligația de a comunica organului fiscal opțiunea privind amortizarea accelerată a autoturismului, motiv pentru care în mod corect și legal nu au fost admise ca deductibile cheltuielile aferente acesteia. Pârâta mai arată că susținerile reclamantei, în sensul că ar fi comunicat organului fiscal opțiunea privind modalitatea de amortizare, sunt irelevante, atâta vreme cât nu sunt susținute de dovada în acest sens. Prin urmare, pârâta arată că organul de inspecție fiscală în mod corect a calculat cheltuielile cu amortizarea legală utilizând regimul de amortizare liniară și a procedat la recalcularea impozitului aferent diferenței de venit net anual impozabil în sumă de 1.191 lei, stabilind de plată în sarcina reclamantei diferența de impozit pe venit în sumă de 3.191 lei. Totodată, pârâta mai arată că și accesoriile aferente acestei sume sunt datorate pentru neplata la termen a obligației principale, în temeiul art.83 din OG 7/2001 și art.119 al.1 din OG 92/2003.

În drept, a invocat disp. HG 909/1997, ale HG 568/2000, ale OG 7/2001, ale OG 92/2003, ale HG 874/2002 și ale OG 61/2002.

Din coroborarea întregului material probator aflat la dosarul cauzei, instanța reține în fapt următoarele:

Prin Decizia de impunere nr. 1234/20.08.2007, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. 5678/20.08.2007, s-au stabilit în sarcina reclamantei obligații de plată la bugetul de stat în sumă de 3.191 lei reprezentând diferența de impozit pe venit și accesorii aferente. Aceste obligații fiscale suplimentare au fost stabilite în sarcina reclamantei ca urmare a faptului că aceasta a achiziționat obiecte de inventar și mijloace fixe (autoturism Skoda Octavia, casetofon auto, alarmă mașină, cărți specialitate) și nu a comunicat opțiunea de utilizare a regimului de amortizare accelerată înainte de punerea în funcțiune a mijloacelor fixe sau în termen de maxim o lună de la punerea în funcțiune a acestora. Ca urmare a necomunicării acestei opțiuni, organele de inspecție fiscală au statuat, prin actele administrativ-fiscale atacate, că sunt deductibile cheltuielile cu amortizarea la nivelul regimului liniar. Prin urmare,

impozitul pe venit a fost recaculiat, rezultând o diferență de plată în sumă de 1.200 lei, pentru care au fost calculate majorări de întârziere în sumă de 1.200 lei și penalități în sumă de 1.200 lei.

Conform disp. pct.20 lit.c alin.7 și 8 din HG 909/1997, privind normele metodologice de aplicare a Legii nr.15/1994, completat prin art.1 pct.20 din HG 568/2000, „în cazul persoanelor fizice și al asociațiilor fără personalitate juridică care desfășoară activități în scopul realizării de venituri, opțiunea de a utiliza regimul de amortizare accelerată se comunică direcției generale a finanțelor publice înainte de punerea în funcțiune a mijloacelor fixe sau în termen de maximum o lună de la punerea în funcțiune a acestora, fără a mai fi necesară o aprobare prealabilă. Nerespectarea termenului prevăzut la alineatul precedent atrage deductibilitatea cheltuielilor cu amortizarea la nivelul regimului liniar”.

Față de aceste disp. legale, instanța i-a pus în vedere reclamantei să facă dovada comunicării către DGFP Bihor a opțiunii de utilizare a regimului de amortizare accelerată. Reclamanta arată că nu deține o dovadă a acestei comunicări, însă aceasta există la dosarul administrativ al reclamantei, după la pârâta DGFP Bihor. Aceste susțineri sunt contrazise însă de adresa nr. 10/10.08.2007, emisă de Biroul administrativ, arhivă, gestionare formulare din cadrul AFP Oradea, din care rezultă că, în urma verificărilor efectuate în registrele intrare-ieșire de la registratura generală, nu a fost înregistrată vreo adresă din partea reclamantei prin care aceasta să comunice organului fiscal opțiunea de amortizare aleasă, precum și de întregul dosar administrativ după o copie la dosarul cauzei. Prin urmare, simplele susțineri ale reclamantei nu au nici un suport probator, în lipsa unei dovezi a comunicării acestei opțiuni.

Față de aceste considerente, instanța urmează să constate că organul de inspecție fiscală a calculat corect cheltuielile cu amortizarea legală, utilizând regimul de amortizare liniară, și a procedat la recalcularea impozitului aferent diferenței de venit net anual impozabil în sumă de 1.200 lei, stabilind obligații de plată în sarcina reclamantei, constând în diferență de impozit pe venit, în cuantum de 1.200 lei. Ca urmare a neplății la termen a obligației principale, organul de inspecție fiscală, în mod corect, a stabilit în sarcina reclamantei majorări de întârziere în cuantum de 1.200 lei, precum și penalități de întârziere în cuantum de 1.200 lei, sume stabilite printr-un calcul detaliat în anexele la raportul de inspecție fiscală întocmit în cauză.

Pentru aceste motive, văzând în drept și disp. HG 909/1997, ale HG 568/2000, ale OG 7/2001 și ale OG 61/2002, instanța urmează să constate că actele administrativ-fiscale atacate sunt temeinice și legale, sumele imputate reclamantei sunt corect calculate și, în consecință, urmează să respingă ca nefondată acțiunea formulată.

Urmează să se constate că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată din partea pârâtelor.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge ca nefondată acțiunea formulată de reclamanta **MARILIANA** cu domiciliul în Oradea, str. ... nr.1, jud.Bihor, în contradictoriu cu pârâtele **AGENCIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**, cu sediul în București, str. Apolodor nr.17, sector 5, **ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI ORADEA** și **DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BIHOR**, ambele cu sediul în Oradea, str. D.Cantemir nr.2-4, jud. Bihor.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 17.11.2009.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Red. ... D., jud.

Dact. BF în 15.12.2009.

6 ex.

Pt.conf. 4 com.cu:

- ...
- ANAF București
- AFP Oradea
- DGFP Bihor

Azi, _____ 2009.