

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRĂILA
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA NR.684/FCA/2013

Ședința publică de la [REDACTED] 2013

Completul compus din:

Președinte: [REDACTED]

Grefier: Moroianu Ionica

Pe rol, judecarea cauzei formulată pe calea contenciosului administrativ de către contestatoarea SC [REDACTED] SRL, cu sediul în sat Brăila, str. [REDACTED] nr. [REDACTED], județ Brăila în contradictoriu cu intimata A.N.A.F.-Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila, cu sediul în Brăila, str. Delfinului nr.1, județ Brăila, având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns d-na consilier juridic [REDACTED] Vasile pentru intimata A.N.A.F. - Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila în baza delegației nr. [REDACTED]/27.02.2013, lipsă fiind contestatoarea SC [REDACTED] Invest Group SRL.

S-a făcut referatul oral al cauzei de către grefierul de ședință, conform dispozițiilor art. 104 alin. 10 din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, care învederează instanței următoarele: procedura este legal îndeplinită, acțiunea este netimbrată, dosarul se află la primul termen de judecată, la dosar nu s-au depus de către intimată actele care au stat la baza emiterii deciziei contestate, după care;

Prezentă în fața instanței, d-na consilier juridic [REDACTED] Vasile pentru intimata A.N.A.F. - Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila depune la dosar întâmpinare în dublu exemplar

De asemenea solicită termen pentru comunicarea întâmpinării contestatoarei și pentru ca reclamanta să depună contestația nr. [REDACTED]/12.04.2012 formulată de contestatoare și înregistrată la DGFP Brăila sub nr. [REDACTED]/[REDACTED].2012.

Față de faptul că nu este timbrată prezenta contestație arată că se impune anularea ei ca netimbrată.

Reluând cauza la sfârșitul ședinței de judecată contestatoarea nu s-a prezentat și nu a timbrat contestația așa încât instanța rămâne în pronunțare pe excepția netimbrării contestației

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii în contencios administrativ de față:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. [REDACTED]/[REDACTED]/2012, contestatoare SC [REDACTED] Invest Group SRL a chemat în judecată pe intimata A.N.A.F. - Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila pentru ca, în urma probelor ce vor fi administrate, instanța să pronunțe o hotărâre prin care să anuleze decizia nr.1488 din data de [REDACTED].2012 privind soluționarea contestației.

Contestatoarea nu a timbrat cererea astfel că prin rezoluția de primire a acțiunii i s-a pu în vedere acesteia să depună taxa de timbru în cuantum de [REDACTED] lei și timbru judiciar de [REDACTED] lei și sancțiunea anulării cererii ca netimbrată și deși a fost citată cu această mențiune a timbrării însă nu s-a conformat dispozițiilor instanței.

Potrivit dispozițiilor art.114 Cod procedură civilă “la primirea cererii de chemare în judecată, președintele va verifica dacă aceasta întrunește cerințele prevăzute de lege”.

În conformitate cu prevederile art.3 litera m din Legea nr.146/1997, acțiunile și cererile introduse la instanțele judecătorești sunt supuse taxelor judiciare prevăzute de această lege astfel „cererile introduse de cei vătămați în drepturile lor printr-un administrativ sau prin refuzul nejustificat al unei autorități administrative de a le rezolva cererea referitoare la un drept recunoscut de lege - cererea pentru anularea actului sau, după caz, recunoașterea dreptului pretins, precum și pentru unui certificat, unei adeverințe sau oricărui alt înscris”.

Dispozițiile art.20 alin.1 și 2 din aceeași lege arată că taxele judiciare se plătesc anticipat, iar dacă taxa judiciară de timbru nu a fost achitată la înregistrarea cererii, se va pune în vedere contestatoarei achitarea ei până la primul termen de judecată.

Neîndeplinirea obligației de plată a taxei de timbru la termenul stabilit se sancționează cu anularea cererii, conform prevederilor art.20 alin.3 din aceeași lege.

Întrucât contestatoarea nu a făcut dovada îndeplinirii obligației legale de plată a taxelor menționate pentru termenul ce i-a fost acordat în acest sens, instanța urmează ca, în temeiul art.137 Cod procedură civilă în referire la art.20 alin.3 din Legea nr.146/1997, să anuleze ca netimbrată acțiunea.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

Anulează ca netimbrată acțiunea formulată de contestatoarea SC SRL, cu sediul în sat Brăila, str. nr. , județ Brăila în contradictoriu cu intimata ANAF-Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila, cu sediul în Brăila, str. Delfinului nr.1, județ Brăila.

Cu recurs în termen de zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi, .2013.

Președinte,

Roman Cătălina

Grefier,