



Ministerul Finanțelor Publice

Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a
județului Dolj



Str. Mitropolit Firmilian nr. 2, Craiova,
jud. Dolj
Tel : 0251 410718, 0251 410683
Fax : 0251 525925
e-mail : Date.Craiova.DJ@mfinante.ro

DECIZIA NR...../.....2009

Privind solutionarea contestației formulată de X impotriva Deciziilor de impunere anuala nr. Y si nr. Y pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009, intocmite de organele fiscale din cadrul D.G.F.P.Dolj–Administratia Finantelor Publice X- Serviciul Registru Contribuabili si Declaratii Fiscale Persoane Fizice

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. X a fost sesizat de D.G.F.P. X- A.F.P.M.X prin adresa nr.Y, asupra contestatiei nr.Y formulata de X, din X, cart. X, str. X, bl.A20, sc.1, ap.13, in baza prevederilor O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

X, avand CNP Y contesta suma de Y lei, reprezentand impozit pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009 stabilit prin:

1. Decizia nr.Y emisa pe numele X:

- impozit datorat

Y lei

2. Decizia nr.Y emisa pe numele X:

- impozit datorat

Y lei,

sume stabilite de catre organele fiscale ale D.G.F.P.X - Administratia Finantelor Publice X- Serviciul Registru Contribuabili si Declaratii Fiscale Persoane Fizice.

La data de 15.09.2009, X formuleaza si depune la D.G.F.P.X, contestatia inregistrata sub nr. Y impotriva Deciziilor de impunere anuala nr. Y si nr. Y pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009, (deciziile au fost luate la cunostinta de petenti la data de Y), respectand

conditia de procedura ceruta de art.207 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia depusa de petentul X, inregistrata la D.G.F.P X sub numarul Y prin care contesta Deciziile de impunere anuala nr. Y si nr. Y pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009 se aduc urmatoarele motive in sustinerea cauzei:

“Nu mi se pare corect ca atat eu cat si sotia mea sa platim fiecare aceeași suma de impunere anuala pe 2009 pentru aceeași suma cistigata de Y lei. Vedeti deciziile nr.Y si Y– dosar nr.B 9526 si respectiv B 9534.”

II. Prin Deciziile de impunere anuala nr. Y si nr. Y pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009, emise de organele fiscale din cadrul D.G.F.PX–A.F.P.M.X, s-a stabilit impozit datorat in suma totala de Y lei, contestat de petenta, astfel:

1. prin Decizia nr.Y emisa pe numele X:

- impozit datorat Y lei

2. prin Decizia nr.1630106951243/29.06.2009 emisa pe numele X

- impozit datorat Y lei.

Perioada de verificare a cuprins intervalul 21.05.2009-29.06.2009.

Organele fiscale din cadrul A.F.P.M.X au emis Decizia de impunere anuala nr. Y pe numele X si Decizia nr. Y pe numele X, pe baza Sentintei civile nr.55 din data de 14.04.2009 ramasa definitiva si irevocabila la data de 21.05.2009, emisa de Judecatoria Segarcea si transmisa de catre A.F.P. X la A.F.P.M. X.

Temei de drept: art.77¹ din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, art.151⁴ din HG 44/2004 privind Normele de aplicare a Legii 571/2003.

III. Luand in considerare constatarile organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca suma totala de Y lei (Y lei stabilita in sarcina d-lui X si suma de Y lei stabilita in sarcina d-nei X), reprezentand impozit pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009 sunt legal datorate.

Perioada verificata a cuprins intervalul 21.05.2009-29.06.2009.

Prin Deciziile de impunere anuala nr. Y si nr. Y pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009, emise de organele fiscale din cadrul D.G.F.P.X–A.F.P.M.X, s-a constatat impozit datorat in suma de Y lei contestate de petenta, astfel:

1. Decizia nr.Y emisa pe numele X:

- impozit datorat Y lei

2. Decizia nr.Y emisa pe numele X:

- impozit datorat Y lei.

In fapt, X si X au instrainat la data de Y contra sumei de Y lei teren in

suprafata de Y ha situat in extravilanul com. X, sat X, jud. X, tarlaua 28, parcela 6, fapt rezultat din Sentinta comerciala nr.Y din data de Y emisa de Judecatoria X si transmisa de catre A.F.P.X la A.F.P.M. X

Organul de solutionare a contestatiilor a retinut ca organele fiscale din cadrul A.F.P.M.X au emis Decizia de impunere anuala nr. Y pe numele X pe baza art.77 (1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, Declaratiei privind veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal nr.Y din data de Y, Hotararii judecatoresti nr.Y pronuntata in sedinta din data de Y de catre Judecatoria X in dosarul nr.Y, ramasa definitiva si irevocabila in data de Y.

Organul de solutionare a contestatiilor a mai retinut ca, prin Decizia de impunere nr.Y pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009, emisa pe numele lui X, organul fiscal a stabilit un impozit datorat in suma de Y lei, aplicand prevederile art.77¹ din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, art.151⁴ din HG 44/2004 privind Normele de aplicare a Legii 571/2003.

Organul de solutionare a contestatiilor a retinut ca organele fiscale din cadrul A.F.P.M.X au emis Decizia de impunere anuala nr. Y pe numele X pe baza art.77 (1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, Declaratiei privind veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal nr.Y din data de Y, Hotararii judecatoresti nr.Y pronuntata in sedinta din data de Y de catre Judecatoria X in dosarul nr.Y, ramasa definitiva si irevocabila in data de Y.

De asemenea, organul de solutionare a contestatiilor a retinut ca, prin Decizia de impunere nr.Y pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009, emisa pe numele lui X, organul fiscal a stabilit un impozit datorat in suma de Y lei, aplicand prevederile art.77¹ din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, art.151⁴ din HG 44/2004 privind Normele de aplicare a Legii 571/2003.

In drept, art.77¹ alin.1 lit.b si alin.4 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal cu completarile si modificarile ulterioare, art.151⁵ din HG 44/2004 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii 571/2003 privind Codul fiscal si art.89 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:
„ART. 77¹ din Legea nr.571/2003

„Definirea venitului din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal

(1) La transferul dreptului de proprietate și al dezmembrămintelor acestuia, prin acte juridice între vii asupra construcțiilor de orice fel și a terenurilor aferente acestora, precum și asupra terenurilor de orice fel fără construcții, contribuabilii datorează un impozit care se calculează astfel:

- b) pentru imobilele descrise la lit. a), dobândite la o dată mai mare de 3 ani:
 - 2% până la valoarea de 200.000 lei inclusiv;

(4) Impozitul prevăzut la alin. (1) și (3) se calculează la valoarea declarată de părți în actul prin care se transferă dreptul de proprietate sau dezmembrămintele sale. În cazul în care valoarea declarată este inferioară valorii orientative stabilite prin expertiza întocmită de camera notarilor publici, impozitul se va calcula la această valoare”.

Art.151⁵ din Norme metodologice

„151⁵. La transmiterea dreptului de proprietate, impozitul prevăzut la [art. 77¹](#) alin. (1) și (3) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare se calculează la valoarea declarată de părți. În cazul în care valoarea declarată de părți este mai mică decât valoarea orientativă stabilită de expertizele întocmite de către Camerele Notarilor Publici, impozitul se va calcula la această din urmă valoare”.

Art.89 din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

„(1) Bazele de impunere se stabilesc separat, prin decizie referitoare la bazele de impunere, în următoarele situații:

a) când venitul impozabil este realizat de mai multe persoane. Decizia va cuprinde și repartizarea venitului impozabil pe fiecare persoană care a participat la realizarea venitului”.

Organul de solutionare a contestatiilor a retinut ca, potrivit textelor de lege mentionate mai sus, pentru transferul dreptului de proprietate al terenului in suprafata de Y ha situat in extravilanul comX, tarlăua 28, parcela 6, petentii datorează bugetului consolidat de stat un impozit in cota de 2%, care se calculează asupra c/v terenului vandut in suma de Y, avand in vedere ca terenul a fost dobandit la o data mai mare de 3 ani, respectiv la data de 27.02.1998 conform contractului de donatie imobil autentificat sub nr.Y de B.N.P. X.

De asemenea, din interpretarea dispozitiilor legale mai sus citate rezulta ca in cazul in care valoarea declarata de contribuabili este inferioara valorii orientative stabilite prin expertiza intocmita de camera notarilor publici, impozitul se va calcula la aceasta valoare. S-a retinut ca din expertiza intocmita de camera notarilor publici valabila pentru perioada Y rezulta o valoare de 0,1 euro/m.p. pentru terenul extravilan zona adiacenta.

Organul de solutionare a contestatiilor a mai retinut ca valoarea declarata de contribuabili aferenta terenului vandut este in suma de Y lei, iar valoarea orientativa stabilita prin expertiza intocmita de camera notarilor publici este in suma de Y lei, rezultand ca impozitul datorat de pententi trebuia calculat la valoarea orientativa stabilita prin expertiza intocmita de camera notarilor publici, respectiv la suma de Y lei.

In consecinta, organul de solutionare a contestatiilor apreciaza ca organul de control a stabilit in mod legal ca suma de Y lei reprezinta baza de calcul a impozitului datorat de contribuabili, calculand in mod legal impozit in cota de 2% in suma de Y lei, valoarea de Y lei fiind impartita in mod egal pentru cei doi contribuabili, conform art.89 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, astfel:

- X - la valoarea de Y lei s-a calculat un impozit in suma de Y lei
- X - la valoarea de Y lei s-a calculat un impozit in suma de Y lei.

Argumentul invocat de contestatoare, potrivit caruia "Nu mi se pare corect ca atat eu cat si sotia mea sa platim fiecare aceeasi suma de impunere anuala pe 2009 pentru aceeasi suma cistigata de Y lei. Vedeti deciziile nr.Y si Y – dosar nr.Y si respectiv Y", nu este relevant si nu are nicio baza legala, astfel ca nu poate fi retinut in sustinerea cauzei, fiind incalcate de catre petenta prevederile art.77¹ din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare.

Asfel, organul de solutionare a contestatiilor a retinut ca organul fiscal a stabilit in mod legal diferenta pe impozit pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009 in suma totala de Y lei, din care suma de Y lei stabilita in sarcina d-nei X si suma de Y lei stabilita in sarcina d-lui X, urmand sa propuna respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 216 (1) al O.G. nr. 92/2003, republicata, se :

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de X pentru suma totala de Y lei, reprezentand impozit datorat, stabilit prin:

1. Decizia nr.Y pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009 emisa pe numele X:
 - impozit datorat Y lei
2. Decizia nr.Y pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2009 emisa pe numele X:
 - impozit datorat Y lei.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul X in termen de 6 (luni) de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR,

