

---

^edinta publica din octombrie 2005  
Instanta cornpusa din

Grefier

Parchetul de pe langa Tribunalul Satu Mare este reprezentat de  
procuror ^

Pe rol fiind solutionarea actiunii in contencios administrativ formulata de  
reclamanta domiciliata *in* localitatea  
In contradictor! u cu parata DGFP Satu Mare,avand ca obiect restituirea actualizata a sumei  
de reprezentand impozit din asigurarea social! calculata § I retinuta In mod nelegal.

La apelul nominal facut In §edinta publica au raspuns  
pentru reclamanta , reprezentantul piritului D.G.F.P. Satu Mare .....  
c.jr. ; lipsa fiind parat, DGFP SATU MARE; parat, CASA JUDETEANA DE PENSII.

S-a facut referatul cauzei,

Se Invedereaza instantei faptui ca,actiunea se afla la al treilea termen de  
judecata.este timbrata cu taxa judiciara de timbru de 3,70 lei RON .conform chitantei nr.  
din 19 septembrie 2005 §I timbru judiciar de 3.000 lei, procedura de citare este completa;prin  
serviciu! de registratura a instantei parata C.J.P.Satu Mare a Tnregistrat la dosar tntampinare.

Presedintete completului de judecata.verificand personal, constata ca actiunea  
este legal timbrata, procedura de citare este completa prcum § I depunerea de catre parata  
C.J.P.Satu Mare a Intampinarii.

Numitul avand cuvantui arata ca este sotul reclamantei.aceasta din motive  
obiective nu s-a putut prezenta la acest termen.

In temeiul disp.art.96..C.\_p\_r.ciyila\_s^ intampinare cu partile §1 reprezentanta  
Parcfietului de pe langa Tribunalul Satu

Reprezentanta patei §1 reprezentanta Parchetului de pe langa  
- Tribunalul-Satu- Mare-arata-ca nu solicitati termen pentru studiul intampinarii,nu au  
de formulat cereri de probatiune, solicits solutionarea In fond a cauzei.

Instanta declarara inchisa faza probatorie § I rece la judecarea In fond a  
cauzei. Neavand procura de reprezentare in instanta, numitul nu poate pune concluzii  
In cauza.

Reprezentanta paratei pune concluzii de admitere a actiunii conform petitolu

Reprezentanta Parchetuiui de pe langa Tribunalul Satu Mare soicita admiterea

actiunii astfel cum a fost formulata in scris.

In temeiul disp.art.150 C.pr.civila,preşedintele completului de judecata declara Inchise dezbateriile In vederea deliberarii.

T R I B U I A L U L ,  
D e l i b e r i n d c o n s t a t a u r m a t o a r e l e :

Asupra actiunii In contencios administrativ de fata.

Prin actiunea contencios administrativ fnregistrata la instanta in dosar nr.de mai sus',reclamanta in contradictoriu cu paratii DGFP Satu Mare §1 Casa Judeteana de Pensii Satu mare a solicitat instantei ca prin hotararea ce o va pronunta In cauza si oblige DGFP Satu Mare la restituirea actualizata conform Codului de proceduri fiscale a sumei de reprezentand impozit din asigurarea sociala calculat §1 retinut nelegal, pentru Urmatoarele:

In motivate se arata ca reclamanta a mcheiat contractul de asigurare nr. cu Casa Judeteana de Pensii Satu Mare sf a solicitat acordarea indemnizatiei pentru cresterea §! In grija copilului pana la varsta de 2 ani. Din aceasta suma de bani l-a fost retinut impozitul In valoare de Ron de catre C.J.P.Satu Mare si virat DGFP Satu Mare.

Potrivit art.5 lit.a)'~din O.G.nr.7/2001 privind impozitul pe venit,nu sunt venituri impozabile §i nu se impoziteaza, potrivit prezentei ordonante, urmatoarele : ajutoarele,indemnizatiile si alte forme de sprijin cu destinatie speciala acordate din bugetul de stat.bugetul asigurarilor sociale de stat,...,cu exceptie indemnizatiilor pentru incapacitate temporata de .rnunca,de maternitate,, ,care\_ sunt. venituri de natura salariala.

Conform art.22 din OG nr.7/2001 sunt considerate venituri din salarii denumite In continuare salarii.toate veniturile In bani §i/sau natura,obtinute de o persoana fizica ce desfaşoara o activitate In baza unui contract individual de munca sau a unui statut special prevazut de lege,... inclusiv indemnizatiile pentru incapacitate temporata de munca,d8 maternitate §1 pentru concediu de In grija a copilului in virsta de pina la 2 ani.

Astfel ca,sumele platite de la bugetul asigurarilor sociale de stat.in temeiul contractelor de asigurare Incheiate In temeiul Legii nr.19/2000,nu sunt venituri din salarii.Aceste sume s-au nascut In baza contractului in care la pct.6.5.se stipuleaza foarte clar ca aceste sume nu se impoziteaza,motiv pentru care probabil la alte persoane s-au restituit aceste sume.

Soiicita instantei mentinerea Deciziei cu privire la aspectele de procedural invocate pe care chiar DGFP le sustinejn sensul Intocmirii de catre C.J.P.a fiilor rectificative dupa care se va emite o noua decizie de impunere ce va sta la baza restituirii sumei In cauza,cu actualizarea aferenta pe care o soiicita.

In drept invoca practica, judiciarain- materier-----

Prin intampinarea formulata in cauza,parata DGFP Satu Mare nu se opune la admiterea actiunii si soiicita introducerea In proces a C.J.P.Satu Marejntrucat § I acestase face raspunzatoare de lucrul cerut prin actiune.

h motivare arata ca in speta este vorba de un contract de asigurare iar sumele platite de la bugetul asigurarilor sociale de stat persoanelor care au "Incheiat contract de asigurare In conditiile art.5 al.2 din Legea nr.19/2000 nu sunt venituri din salarii sau similiate salariilor §i prin urmare nu sunt supuse impozitului

In drept invoca disp.OG nr.7/2001,iar in probatiune depune adresa nr emisa de MFP-ANAF-Directia Generala de Gestiune a Impozitelor §i Contributiilor, .adresa nr. si adresa nr emisa de AFP Satu Mare catre CJP Satu Mare §i adresa nr. emisa de **MFP^ANAF**.

Prin intampinarea formulata In cauza.C.J.P.Satu Mare solicita respingerea actiunii redamantei ca fiind prematur introdusa.iar in subsidiar ca fiind netemeinica sj nelegala.

In motivare se arata ca.dispozitiile legaie in materie fiscala,din perioada anterioara datei de 1 ianuarie 2004, nu scuteau de impozitare indemnizatiile platite din bugetul de asigurari sociale de stat,persoanei care a incheiat contract de asigurare In conditiile art.5 aiin.2 din Legea nr.19/2000.

In conformitate cu prevederile art.5 iit.a din OG nr.7/2001 privind impozitului pe venit, intrata in vigoare la 3 august 2001 "nu sunt venituri impozabile § I nu se impoziteaza ajutoarele,indemnizatiile §i alte forme de sprijin cu destinatie speciala, acordate din bugetul de stat,bugetul asigurarilor sociale de stat.bugetele fondurilor speciale,bugetele locale §I din alte fonduri publice.precum §I cele de aceea sj natura permise de la terte persoane.cu exceptia indemnizatiilor pentru incapacitate temporara de rnunca.de matemitate §I pentru concediul platit pentru tngrijirea copilului tn varsta de pana la 2 ani,care sunt venituri de natura salariala".

Dispozitiile HG nr.54/2003 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG nr.7/2001 privind impozitul pe venit, stipuleaza In mod expres categoriile-de venituri care nu se supun impozitarii, indemnizatiile pentru crefterea copilului in varsta de pan! ia 2 ani-nefiiFid etiprinse In aceste exceptii.

In considerarea celor de mai sus.sunt §1 prevederile Cap.E.pct.3 din Ordinul yinisterului Muncii nr.340/2001 ,cu modificarile §I completarile ulterioare.care dispune ca "platitorii de drepturi-de asigurari sociale §I pensii calculeaza,retin § I vireaza impozitului.contributia de asigurari sociaje de \_sanatate §I orice alte obligatii catre alte"fb'nduri,stabiite de legislatia Tn vigoare la data efectuarii platii".

In consecinta,intrucat perioadei 2002-2003 le erau incidente actele normative mai sus mentionate,indemnizatiie de matemitate §I indemnizatiile pentru crefterea copilului tn varsta de pan! la 2 ani erau considerate venituri de natura salariala.supuse impozitarii.

Prin intrarea Tn vigoare la 1 ianuarie 2004 a Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal.OG nr,7/2001 privind impozitul pe venit a fost abrogata.Parata apreciaza ca tncepand cu 1 ianuarie 2004 se aplica prevederile art.42 lit.a din

- Codul Fiscal,conform caruia "ajutoarele, indemnizatiile § I alte forme de sprijin cu destinatie speciala.acordate din bugetul de stat,din bugetul asigurarilor sociale de stat.din bugetul fondurilor speciale.bugetele locale §S din alte fonduri publiceinclusiv indemnizatia de matemitate §I pentru crefterea copiului.precum fl cele de aceeaef I natura permise de la aite persoane.cu exceptia indemnizatiilor pentru incapacitate temporata de munci"nu se impoziteaza.

Analizand actele §I lucrarile dosarului instanta a retinut tn fapt

Prin Decizia nr \_\_\_\_\_ emisa de catre DGFP (fila 14 din dosar) s-a respins contestatia redamantei nr. \_\_\_\_\_ pentru suma de \_\_\_\_\_ lei reprezentand impozit pe venit retinut nelegai pe anii 2002 §I 2003.

-----Pentru a se pronunta astfel organui fiscal a retinut ca de§I contestatoarea este indreptatita la restituirea impozitului calculat §I retinut eronat -conform-adresetofMF-ANAF nr. \_\_\_\_\_ si nr. \_\_\_\_\_ intrucat precizarile date de MF-ANAF prin adresa nr. \_\_\_\_\_ nu au fost aplicate respectiv nu au fost intocmite fife fiscale rectificative de catre Casa de Pensii teritoriala.iar persoana in cauza nu a depus la organul fiscal o declaratie de venit global rectificativa.nu a fost posibiia emiterea de catre DGFP Satu Mare a unei noi decizii de impunere.Ca urmare.nu se pot restitui diferentele de impozit pe venit

pana la indeplinirea conditiilor prevazute mai sus.

Intrucat In prezenta cauza,redamanta a uzitat de prevederile art. 174 urm.C.pr.fiscal! iar contestatia acesteia a fost solutiunata prin Decizia emisa de catre directia finantelor publice judetene instanta constata ca actiunea acesteia a fost introdusa cu respectarea prev.art.7 din Legea nr.554/2004,nefiind astfel Prematura.

Pe fondul cauzei,instanta a retinut ca redamanta a Incheiat un contract de asigurari sociale cu Casa de Pensii a Judetului Satu Mare,in conditiile art.5 al.2 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii §! alte drepturi de asigurari sociale.astfel ca de la nasterea copilului sau a beneficiat de indemnizatie de maternitate conform clauzelor contractuale, indemnizatie pentru care CJP Satu Mare a calculat §! retinut impozit pe venit In suma de conform fişei fiscale FF 2.

Pentru a calcula § I retine impozitul pe venit CJP Satu Mare a tinut cont de prevederile art.5 lit."a" din OG nr.7/2001 cu modificarile §1 completarile ulterioare In vigoare perioadei In care s-a derulat contractul de asigurare.respectiv de prev.HG nr.54/2003 pentru aprobarea Normeilor Metodologice de aplicare a OG nr.7/2001 §! ale Ordinului Ministerului Muncii nr.340/2001 suscitata,

Avand In vedere §! precizarile Agentiei Rationale de Administrare Fisca!a cuprinse In adresele fnaintate catre-DGFP §S GJP Satu Mare referitoare la problema de drept in discutie,instanta a apreciat ca indemnizatia de maternitate de care a beneficiat redamanta este o indemnizatie contractuala.mai exact aceasta indemnizatie este rezultatul executarii de catre Casa Judeteana de Pensii a unui contract de asigurare Incheiat cu redamanta In conditiile art.5 al.2 din Legea 19/2000 §! nu o indemnizatie"de maternitate de care aceasta sa fi beneficiat in temeiul Legii nr. 19/2000 ca urmare a calitatii bsneficiarei acestei indemnizatii de salariata In temeiul unui contract individual de munca.Astfei fiind indemnizatia de care redamanta a beneficiat in perioada 2002-2003,nu poate fi asimilata cu venituri de natura salariala,nefiind indemnizatie de maternitate la care face referire exceptia prev.in art.5 lit "a" din OG nr.7/2001 ci reprezinta o indemnizatie cu destinatie speciala caruia ii sunt aplicabile prev.art.5 al.1 lit."a" teza S potrivit careia aceste indemnizatii nu sunt venituri impozabile §! nu se impoziteaza.

Fata de cele de mai sus, instanta constata ca actiunea reclamantei este intemeiata.motiv pentru care.in temeiul art.2 pct.1 lit."c" C.pr.dv.,art.10,18 din Legea nr.554/2004,art.187 al.2 C.pr.civ.fl a textelor de lege amintite urmeaza sa o admita, .sa anuleze decizia nr. emisa de DGFP Satu Mare.sa admita contestatia redamantei nr. ,In sensul ca va obliga parata DGFP Satu Mare sa-I restituie suma de actualizata conform Codului de procedura fiscala reprezentand impozit din asigurarea sociala calculat §! retinut in mod nelegal de catre parata CPJ Satu Mare.fara a acorda in cauza cheltuieli de judecata conform art.274 C.pr.civ.acestea nefiind solicitate-de catre reclamanta, conform dispozitivului prezentei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTARESTE**

... ...."Admite actiunea in contencios administrativ naintata de reclamanta domiciliata In impotriva paratilor DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE SATU MARE cu sediul in Satu Mare.P-ta Romana nr.3-5 §! CASA JUDETEANA DE PENSSI SATU MARE cu sediul In Satu Mare.str.Vasile Lucaciu nr.4-6.

Anuieaza Decizia nr. emisa de DGFP Satu Mare privind moduli de

solutionare a contestatiei nr.            formulata de reclamanta.

Admite contestatia reclamantei nr.            , in sensul ca : Obliga parata DGFP Satu Mare sa restituie reclamantei suma de            actualizata conform Codului de procedura fiscala.reprezentand impozit din asigurarea sociala calculat §S rstinut in mod nelegal reclamantei.

!e recurs Tn 15 zile de la comunicare.

Pronuntata In f edinta publiica din 05 octombrie 2005

Grefier,

VA/14.10.2C  
14-10-2005  
F.C/14.10.2005



Com.cate 1 Ex.cu :            , D G F P Satu Mare, C J P Satu Mare, Parchetul De Pe Langa Tribunalul Satu Mare.