

DECIZIA nr. 778 / 29.11.2013
privind solutionarea contestatiei formulata de doamna X,
inregistrata la D.G.F.P.M.B. sub nr. x/01.07.2013

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Sector 5, prin adresa nr. x/26.06.2013, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti sub nr. x/01.07.2013, asupra contestatiei formulata de doamna X, cu domiciliul in Bucuresti, sos. P nr. , bl. P , sc. , et. , ap. , sector 5.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 5 sub nr. x/14.06.2013, il constituie Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatiile de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pentru anul 2013 nr. x/21.05.2013, comunicata sub semnatura in data de 06.06.2013, prin care s-au stabilit plati anticipate cu titlu de impozit pe venit in suma de y1 lei si plati anticipate cu titlu de contributii de asigurari sociale de sanatate in suma de y2 lei.

Avand in vedere dispozitiile art. 205, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborat cu pct. 2.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui ANAF nr. 450/2013, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de doamna X.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de doamna X, in conditiile in care nu a motivat contestatia, desi i s-a sollicitat in mod expres acest aspect

In fapt, prin Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatiile de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pentru anul 2013 nr. x/21.05.2013, s-au stabilit in sarcina contestatarei plati anticipate cu titlu de impozit pe venit in suma de y1 lei si plati anticipate cu titlu de contributii de asigurari sociale de sanatate in suma de y2 lei.

Prin contestatia formulata, doamna X nu precizeaza obiectul contestatiei si cuantumul sumei contestate si nici dovezile pe care se intemeiaza contestatia, mentionand numai faptul ca suma stabilita la impozitul pe venit depaseste sumele incasate in anul 2013.

Prin adresa nr. x/12.08.2013, transmisa prin posta cu scrisoare recomandata confirmata de primire in data de 16.08.2013, Serviciul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale regionale a Finantelor Publice Bucuresti i-a facut cunoscut doamnei X prevederile art.205 si art.206 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, precum si prevederile pct.175.1 din Norma metodologica de aplicare, aprobata prin HG nr.1050/2004 si ale pct. 2.5 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013, solicitandu-i sa precizeze in clar, obiectul contestatiei, respectiv individualizarea expresa a actului administrativ fiscal contestat si cuantumul sumei contestate individualizata pe categorii de obligatii fiscale stabilite si sa depuna orice documente pe care le considera necesare in sustinerea cauzei..

Totodata, organul de solutionare a contestatiei i-a invederat contribuabilei faptul ca netransmiterea celor solicitate va atrage solutionarea cauzei in limitele sesizarii.

Pana la data prezentei, contestatara nu a dat curs celor solicitate prin adresa nr. x/12.08.2013.

In drept, potrivit art.205 si art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si Normei metodologice de aplicare, aprobata prin HG nr.1050/2004 :

Codul de procedura fiscala:

“Art.205 - (1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) Este indreptatit la contestatie **numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal** sau prin lipsa acestuia”.

“Art. 206. - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) **obiectul contestatiei;**

c) **motivele de fapt si de drept;**

d) **dovezile pe care se intemeiaza;**

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii”.

(2) Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Norma metodologica:

“175.1. În contestatiile care au ca obiect sume se va specifica cuantumul sumei totale contestate, individualizata pe categorii de impozite, taxe, datorie vamala, contributi, precum si accesorii ale acestora. În situatia în care se constata nerespectarea acestei obligatii, organele fiscale de solutionare competente vor pune în vedere contestatorului, printr-o adresa, sa precizeze, în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia, cuantumul sumei contestate, individualizata. “

Totodata, in conformitate cu dispozitiile pct. 2.5 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013:

“2.5. Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv. “

Intrucat doamna X nu a prezentat motivele de fapt si de drept si dovezile pe care se intemeiaza contestatia formulata cu privire la impozitul pe venit in suma de y1 lei si CASS in suma de y2 lei, desi prin adresa nr. x/12.08.2013l a fost instiintata si i s-a acordat un termen pentru a se conforma, Serviciul solutionare contestatii din cadrul DGFP-MB nu se poate substitui contestatarei cu privire la **motivele de fapt si de drept si a dovezilor**, care sunt elemente obligatorii si expres prevazute de art. 206 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, republicat, intrucat potrivit art.213 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata: **“În solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face în raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face în limitele sesizarii”**, iar potrivit art.213 alin.(4) - **“Contestatorul, intervenientii sau imputernicitii acestora pot sa depuna probe noi în sustinerea cauzei. În aceasta situatie, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, dupa caz, i se va oferi posibilitatea sa se pronunte asupra acestora.”**

In consecinta, urmeaza a se respinge ca nemotivata contestatia formulata de Savu Angelica cu privire la plati anticipate cu titlu de impozit pe venit in suma de y1 lei si plati anticipate cu titlu de contributii de asigurari sociale de sanatate in suma de y2 lei stabilite de Administratia Finantelor Publice Sector 5 prin Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatiile de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pentru anul 2013 nr. x/21.05.2013.

Pentru considerentele ce preced si in temeiul art. 205, art. 206, art. 213 si art.216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 175.1. din Norma metodologica de aplicare, aprobata prin HG nr.1050/2004 si pct. 2.5 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.NA.F. nr. 450/2013:

DECIDE

Respinge ca nemotivata contestatia formulata de doamna X impotriva Deciziei de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatiile de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pentru anul 2013 nr. x/21.05.2013 pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe venit in suma de y1 lei si plati anticipate cu titlu de contributii de asigurari sociale de sanatate in suma de y2 lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.