

## **D E C I Z I E nr. 378/205/21.09.2005**

**I.** Prin contestatia formulata dl. .... contesta obligatiile fiscale stabilite de catre organele de control din cadrul AFP..... prin Deciziile de impunere pe anii 2003, 2004 si 2005 deoarece nu a mai desfasurat activitate incepind cu anul 2003.

In sustinerea contestatiei petentul arata ca a depus :

- autorizatia de functionare la sediul AFP..... prin cererea nr. 244083/24.06.2003,

- solicitarea de sistare a impunerii cu nr. 244084/24.06.2003.

Fara a tine seama de cele doua cereri organele fiscale ale AFP..... expediaza petentului in ianuarie 2005, Decizia de impunere pe venitul global din care reiese ca figureaza inca in evidentele AFP....., ca si persoana fizica autorizata.

Pentru reglementarea situatiei petentul depune in acest sens adresa nr. 72011/24.02.2005 prin care mentioneaza inca o data ca si-a sistat activitatea incepind cu luna iunie 2003.

Solicita anulara deciziilor de impunere pe anii 2003, 2004 si 2005 conform cererii de sistare nr.244084/04.06.2003 depusa la AFPM Timisoara.

**II.** Raportul de inspectie fiscala a fost intocmit in urma petitiei inregistrata la AFP..... sub nr. 72011/24.02.2005 prin care contribuabilul a solicitat control fiscal avind in vedere depunerea autorizatiei si sistarea impunerii.

Organul de control a constatat faptul ca dl. .... a desfasurat activitatea de copiere acte si xerox in baza autorizatiei nr.10107/01.01.2001 emisa de catre CJ ..... fiind impus pentru venitul net determinat pe baza normei de venit pentru aceasta activitate. In timpul controlului s-a constatat ca petentul a depus la AFP..... Declaratii de venit global pentru veniturile realizate pentru anii 2001,2002, 2003 si 2004.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei organul fiscal sustine ca, contestarea Deciziilor de impunere pentru plati anticipate pe anul 2004 si 2005 este nefondata intrucit la data respectiva petentul nu a depus la AFP..... contestatie in termen legal la aceste decizii.

Sumele contestate de contribuabil nu sunt stabilite de catre organul de control prin Raportul de inspectie fiscala din data de 21.06.2005, sunt contestate platile anticipate pe anii 2003, 2004 si 2004 fara argumente concrete si cu intirziere.

**III.** Avand in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca domnul..... a desfasurat activitate de copiere acte si xerox in baza autorizatiei nr. 10107/01.01.2001 eliberata de Consiliul Judetean .....

Din analiza documentelor aflate in dosarul contestatiei se constata urmatoarele:

- pentru anul 2003 s-a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate prin care s-a stabilit un impozit de plata in suma de lei, corespunzator normei de venit de ..... lei pentru activitatea respectiva.

- pentru anul 2004 s-a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate prin care s-a stabilit un impozit de plata in suma de ..... lei , corespunzator normei de venit de .....lei pentru activitatea respectiva

- pentru anul 2005 s-a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate prin care s-a stabilit un impozit de plata in suma de .....lei, corespunzator normei de venit de ..... lei pentru activitatea respectiva

- petentul depune autorizatia de functionare la AFP..... prin adresa nr.244083/24.06.2003 iar prin cererea nr.244084/24.06.2003 solicita sistarea activitatii asa cum rezulta si din registrul de intrare a corespondentei a carui copie a fost depusa ulterior la dosarul contestatiei; faptul ca petentul a depus autorizatia si a solicitat sistarea activitatii prin cererile anterior citate este consemnat in Raportul de inspectie fiscala, respectind prevederile HG nr.54/11.02.2003 pentru aprobarea normelor de aplicare a OG nr.7/2001 la pct.4, art.17 prevede:

*“In situatia anctarii activitatii an cursul anului, respectiv a antreruperii temporare, persoanele fizice autorizate si asociatiile fara personalitate juridica sunt obligate sa depuna autorizatia de functionare si sa anstiinteze an scris, an termen de 5 zile, organele fiscale an a caror raza teritoriala acestia asi desfasoara activitatea. In acest sens se va anexa, an copie, dovada din care sa rezulte depunerea autorizatiei.”*

Organul de solutionare a contestatiei nu retine in solutionarea contestatiei sustinerea organului fiscal deoarece acesta nu a tinut cont de solicitarea petentului si a emis in continuare decizii de impunere pentru plati anticipate pe anii 2004 si 2005, decizii care sunt contestate de catre petent.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul OG nr.7/2001, coroborate cu art.174, art.175 si art.180 din OG.92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 46145/21.09.2005 se

#### **D E C I D E :**

- se vor anula deciziile de impunere pentru plati anticipate pe anii 2003, 2004 si 2005
- se va reface decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2003