

Dosar nr.

/2007

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL GALAȚI
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FIȘCAL
DECIZIE NUMĂRUL 65

Ședința publică de la : 2008

Completul compus din:

PREȘEDINTE dr

Judecător

Judecător

Grefier

Pe rol fiind judecarea recursului declarat de DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BRAILA cu sediul în Brăila, str. Delfimului, nr. 1, împotriva sentinței numărul 193/ 2007 pronunțată de Tribunalul Brăila.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns pentru intimata SC SRL consilier juridic lipsă fiind reprezentantul recurentei DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BRAILA.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Reprezentantul intimatei nu mai are alte cereri de formulat, depune la dosar întâmpinare.

Curtea constatând cauza în stare de judecată acordă cuvântul pentru dezbateri.

Reprezentantul intimatei SC SRL Brăila solicită respingerea recursului, ca nefondat, pentru motivele prezentate în întâmpinarea depusă la dosar. Solicită a se avea în vedere autorizația de perfecționare activă de la fila 69 dosar în care este menționat numele operatorului și locul de unde au fost efectuate operațiunile respectiv anexa 1 depusă la fila 71. Intimata nu figurează în aceasta întrucât între cele două relațiile au început la data de 1.11.2005 și nu avea cum să apară în anexa din iunie. La fila 70 dosar fond este depusă anexa 1 în care sunt menționați operatorii și punctele de lucru ale acestora. În perioada 01.11.2005 - 31.03.2006 au efectuat servicii de prestări servicii către SC BISTRIȚA SRL, în urma încheierii contractului de prestări servicii, considerând că sunt îndeplinite cerințele art. 5 alin. 4 din O.M.PF.P. 1846/2003 fiind scutiți de plata taxei la valoare adăugată. Ca urmare a încheierii contractului la data de 40.11.2005, SC SRL a înaintat la D.R.V. Cluj anexa 1 la autorizație în care a menționat ca operator și pe intimată. Pentru prestațiile efectuate de intimată s-au întocmit facturi fiscale către SC SRL care în documentele de export a menționat că produsele exportate au fost confecționate de SC SRL.

Solicită având în vedere actele și lucrările dosarul respingerea recursului ca nefondat și menținerea ca legală și temeinică a sentinței instanței de fond.

C U R T E A

Asupra recursului în contencios administrativ de față:

Din examinarea actelor și lucrările dosarului constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Brăila - Secția comercială și de contencios administrativ sub nr. 2007 contestatoarea SC

SRL Brăila a chemat în judecată pe Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila pentru anularea deciziei 107/ 2007 privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de organele fiscale.

A susținut contestatoarea că SC SRL Bistrița este titular autorizației pentru operațiuni de perfecționare activă emisă în data de 11.05.2005.

La data de 01.11.2005 titular autorizației încheie un contract de prestări servicii cu contestatoarea pentru operațiuni de perfecționare activă.

În urma încheierii contractului sus arătat SC SRL Bistrița înaintat către D.R.V. Cluj anexa 1 la autorizație în care a menționat ca operațiuni contestatoare.

În aceste condiții contestatoarea a susținut că îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 5 al. 4 din OMFP nr. 1846/2003 a M.E.F. pentru a beneficia de scutire de plată a TVA pe perioada contractului.

Intimata a depus la dosar întâmpinare arătând că D.R.V. Cluj a comunicat prin adresa nr. 2007 că SC SRL Brăila nu a autorizat operatorul, iar anexa nr. 2007 nu a fost eliberată de D.R.V. Cluj.

Prin sentința nr. 193/ 2007 pronunțată de Tribunalul Brăila - Secția comercială și de contencios administrativ s-a admis contestația formulată de reclamanta SC SRL Brăila și s-a dispus anularea deciziei nr. 107/ 2007 emisă de D.G.F.P. Brăila și Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr. 2007 a fost obligată intimata către contestatoare la plata sumei de lei cheltuieli de judecată.

Pentru a pronunța această sentință au fost avute în vedere următoarele:

Din actele depuse la dosarul cauzei rezultă că SC SRL Bistrița a fost autorizată la data de 30.05.2005 de D.R.V. Cluj să desfășoare operațiuni de perfecționare.

Contestatoarea a depus la dosar 2 liste cu operatori una datată 25.05.2005 și alta datată 14.11.2005 în care figurează la poziția 3.

Cu actele depuse la dosarul cauzei contestatoarea, a dovedit că figurează în anexa 1 la autorizația 2005.

Împotriva sentinței nr. 193/ 2007 pronunțată de Tribunalul Brăila - Secția comercială și de contencios administrativ, în termen legal a declarat recurs pârâna Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila, criticând sentința instanței de fond sub aspectul nelegalității și netemeinicii solicitând admiterea recursului modificarea sentinței în sensul respingerii acțiunii formulate de reclamantă.

Prin motivele de recurs, pârâna recurentă a învederat instanței că soluția pronunțată de instanța de fond este dată cu aplicarea greșită a legii, instanța încălcând

prev. art. 143(1) lit. A din Leg. nr. 571/2004 cu modificările și completările ulterioare. D.R.V. Cluj a comunicat prin anexa !005 lista cu operatorii în care reclamanta intimată SC SRL Brăila nu figurează și greșit s-a apreciat că acestea puteau fi condițiile cumulative prevăzute de lege și că beneficiază de scutire de TVA pe perioada 1.11.2005 - 31.03.2006.

Nu s-a avut în vedere că operatorul SC SRL Brăila a fost autorizat numai în cadrul autorizației nr. 2006 valabilă în perioada 11.05.2006 - 31.12.2006.

Consideră recurenta că nu se justifică scutirea de taxă pe valoare adăugată pentru serviciile prestate pentru bunurile plasate în regim de perfecționare activă către SC SRL Bistrița.

Recursul este nefondat.

Verificând legalitatea și temeinicia sentinței instanței de fond prin prisma motivelor de recurs dar și din oficiu se constată că aceasta a efectuat o justă apreciere a probelor dosarului, pronunțând o sentință temeinică și legală.

Obiectul dosarului îl constituie decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală și dispoziția privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală, ambele emise de organele de inspecție fiscală în baza raportului de inspecție fiscală nr. 2007, reținându-se nejustificarea scutirii de taxă pe valoarea adăugată cu documentele prevăzute de legislația în vigoare.

În urma controlului s-a constatat că reclamanta - intimată a efectuat în perioada 01.11.2005 - 31.03.2006 în baza contractului de prestări servicii încheiat cu SC SRL Bistrița posesoarea autorizației de perfecționare activă nr. 2005, operațiuni scutite cu drept de deducere pentru prestațiile de servicii legate de bunurile plasate în regim de perfecționare activă.

Din actele depuse la dosar rezultă că SC SRL Bistrița a fost autorizată la data de 30.05.2005 de D.R.V. Cluj, să desfășoare operații de perfecționare activă fila 69 dosar, iar la fila 79 se află copia după anexa nr. 1 lista cu operatori, la poziția 3 este trecută reclamanta intimată SC SRL Brăila.

Relațiile contractuale între SC SRL Bistrița și SC

SRL Brăila au început la data de 01.11.2005 - astfel neavând cum să apară în iunie (anexa 1 fila 71).

În copia anexei 1 fila 70 - dosar fond - sunt menționați operatorii și punctele de lucru ale acestora.

Între 01.11.2005 - 31.03.2006 intimata a efectuat prestări servicii către SC SRL Bistrița - în urma încheierii contractului de care am vorbit mai sus. Contractul a fost încheiat la data de 04.11.2005 când SC

SRL Bistrița a înaintat D.R.V. Cluj anexa 1 a autorizației în care a menționat ca operator pe intimata reclamantă.

Deci în cauză sunt întrunite disp. art. 5 al. 4 din O.M.F-P-nr.1846/2003 - intimata reclamantă a dovedit cu actele depuse la dosar că figurează în anexa 1 la

autorizația nr. 2005 și deci corect a reținut instanța de fond că pe perioada 01.11.2005 - 31-03-2006 beneficiază de scutire de TVA.

Față de cele mai sus prezentate, văzând și disp. art. 312 C.proc.civ. urmează să respingă recursul declarat de Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila, împotriva sentinței 193/ 2007 pronunțată de Tribunalul Brăila - Secția comercială și de contencios administrativ.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE**

RESPINGE ca nefondat recursul declarat de DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BRAILA cu sediul în Brăila, str. Delfinului, nr. 1, împotriva sentinței numărul 193/ 2007 pronunțată de Tribunalul Brăila.

IREVOCABILĂ.

Pronunțată în ședința publică de la 29 ianuarie 2008.

Președinte,
dr.

Judecător,

Judecător,

Grefier,

Red.

Dact. N. ex

2008 /

Fond

[Handwritten signature]