

Dosar nr. 2007

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRĂILA
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
SENTINTA Nr. 193

Ședința publică de la 06.11.2007

Completul compus din:

PREȘEDINTE: [] judecător
Judecător : []
Grefier : []

Pe rol judecarea cauzei în contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta S.C.

SRL, cu sediul în Brăila,

și pe pârâta **DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**, cu sediul în Brăila, str. Delfinului nr.1 având ca obiect contestație act administrativ fiscal împotriva Deciziei nr.107/ 2007.

Dezbaterile orale ale cauzei au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 01.11.2007, încheiere care face parte integrantă din prezenta sentință, când instanța nu s-a putut pronunța de îndată și a amânat cauza la data de astăzi 06.11.2007.

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii de față;

Prin acțiunea înregistrată la Tribunalul Brăila sub nr. 2007 contestatoarea S.C. SRL Brăila a contestat în contradictoriu cu intimata D.G.F.P.Brăila Decizia nr.107/ 2007 emisă de D.G.F.P. Brăila și dispoziția privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de organele fiscale.

A susținut contestatoarea că S.C. SRL Bistrița este titulara autorizației pentru operațiuni de perfecționare activă emisă în data de 11.05.2005.

La data de 01.11.2005 titulara autorizației încheie un contract de prestări servicii cu contestatoarea pentru operațiuni de perfecționare activă.

În urma încheierii contractului sus arătat S.C. SRL Bistrița a înaintat către D.R.V. Cluj anexa 1 la autorizație în care a menționat ca operator pe contestatoare.

În aceste condiții contestatoarea a susținut că îndeplinește cumulativ toate condițiile prevăzute de art.5 al.4 din O.M.F.P.nr.1846/2003 a Ministerului Economiei și Finanțelor pentru a beneficia de scutirea de plata TVA pe perioada contractului.

Intimata a depus la dosar întâmpinare arătând că D.R.V. Cluj a comunicat prin adresa nr. 2007 că S.C. SRL Brăila nu a autorizat operator, iar anexa nr. 2005 nu a fost eliberată de D.R.-V. Cluj.

Examinând actele și lucrările dosarului instanța retine următoarele:

Contestatoarea a încheiat cu S.C. STL Bistrița un contract de prestare servicii pentru export nr. 2005 cu termen până la data de 31.12.2006 având ca obiect executare în sistem lohn de confecții textile destinate exportului, produse executate pe bază de comenzi și documentații tehnice transmise de către beneficiar și din materiale puse la dispoziție tot de către aceștia.

Din raportul de inspecție finală încheiat la data de 21 iunie 2006 rezultă că intimata a efectuat la contestatoare o inspecție fiscală, perioada supusă verificării fiind 1 nov.2005-31 martie 2006.

Potrivit filei 6 din raport contestatoarea nu justifică scutirea de taxă pe valoarea adăugată pentru serviciile prestate care concură la realizarea bunurilor plasate în regim de perfecționare activă cu documente deoarece conform adresei nr. /2006 emisă de D.R.V. Cluj nu este autorizată ca loc de desfășurare a operațiunii de perfecționare.

Pentru acest motiv a stabilit o taxă pe valoarea adăugată suplimentară în sumă de lei și majorări de întârziere aferente în sumă de lei.

S-a emis decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspecția fiscală nr. 2007.

Impotriva acesteia contestatoarea a formulat contestația înregistrată sub nr. 2007 care a fost respinsă reținându-se că S.C. SRL nu este autorizată ca loc de desfășurare a operațiunilor de perfecționare activă.

Din actele depuse la dosarul cauzei de contestatoare rezultă că S.C.

SRL Bistrița a fost autorizată la data de 30.05.2005 de D.R.V. Cluj să desfășoare operațiuni de perfecționare.

La punctul 8 din autorizație se precizează locul unde se desfășoară aceste operațiuni făcându-se trimitere la Anexa 1.

Contestatoarea a mai depus 2 liste cu operatori, una datată 25.05.2005 și alta datată 14.11.2005 în care figurează la poziția 3.

Potrivit art.5 al.4 din O.M.F.P. nr.1846/2003 rezultă că justificarea scutirii de TVA poate fi făcută cu următoarele documente:

a) contractul încheiat cu titularul autorizației pentru operațiunile de perfecționare activă sau cu beneficiarul din străinătate.

b) copia de pe autorizație pentru operațiuni de perfecționare activă.

c) factură fiscală pentru operațiunea efectuată.

Contestatoarea a dovedit cu actele depuse la dosar că figurează în anexa 1 la autorizația nr. /2005.

Fiind îndeplinite condițiile cumulative prevăzute de lege se apreciază că pe perioada 1.11.2005-31.03.2006 beneficiază de scutirea de TVA.

127

Față de aceste considerente instanța urmează să admită contestația ca fondată și să dispună anularea Deciziei 107/2007 emisă de D.G.F.P. Brăila precum și decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. .2007.

In baza art.274 Cod procedură civilă obligă intimata la plata sumei de 4,3 lei cheltuieli de judecată către contestatoare.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE**

Admite ca fondată contestația formulată de reclamanta S.C. SRL, cu sediul în Brăila, în contradictoriu cu pârâta DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE, cu sediul în Brăila, str. Delfinului nr.1.

Dispune anularea Deciziei nr.107/ .2007 emisă de D.G.F.P. Brăila și a Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. .2007.

Obligă intimata către contestatoare la plata sumei de lei cheltuieli de judecată.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 6 noiembrie 2007.

Președinte

Judecător

Grefier

Red.

Dact.

2007/4 ex.

3

4