

ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr.112 - 25.08.2005
privind soluționarea contestației formulate de
S.C. S.R.L.
înregistrată la D.G.F.P.Constanța sub nr. -

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către Direcția Regională Vamală București - Biroul Vamal Târguri și Expoziții prin adresa nr. - .07.2005, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr. - .08.2005, cu privire la contestația formulată de S.C. S.R.L., unitate cu sediul în Constanța, str. , nr. , bl. , sc. ap. .

Obiectul contestației îl reprezintă debitele stabilite prin Actul constatator nr. privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugeului de stat, întocmit la data de .06.2005 de Direcția Generală a Vămirilor - Biroul de Târguri și Expoziții.

Suma totală pentru care a fost demarată calea administrativă de atac este în cuantum de lei (RON), cu următoarea componență :

- lei - taxe vamale;
- lei - comision vamal;
- lei - taxa pe valoarea adăugată.

Contestația a fost introdusă de reprezentantul legal al societății, fiind îndeplinite prevederile art.175 lit.e) din O.G.nr.92 - 23.12.2003 republicată privind Codul de procedură fiscală și a fost depusă în termenul prevăzut la art.176(1) din același act normativ.

Astfel, primit prin poștă de către societate la data de 13.07.2005 (confirmare de primire existentă la dosar), Actul constatator nr. - 06.2005 a fost atacat prin adresa înregistrată la Biroul Vamal Târguri și Expoziții sub nr. - .07.2005.

În speță, sunt îndeplinite și celelalte condiții de procedură, prevăzute la art.175 și 178(1) din O.G.nr.92 - 24.12.2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.

adresa: B-dul Tomis nr. 51, Constanța, cod poștal 900725

E-mail: contestatii@mfinante-ct.ro

www.mfinante-ct.ro

Telex/Fax: 0241/70 80 83



I. Prin adresa înregistrată la Biroul Vamal Târguri și Expoziții sub nr. - .07.2005, societatea

S.R.L. prin reprezentantul său legal, formulează contestație împotriva debitelor constând în taxe vamale, comision vamal și taxă pe valoarea adăugată, stabilite prin Actul constatator nr. - .06.2005 și solicită anularea acestuia pentru următoarele considerente:

-debitul în sumă totală de lei (RON) reprezentând taxe vamale, comision vamal și taxă pe valoarea adăugată, a fost calculat la importul unor plăci acrilice extrudate, efectuat în baza facturii nr. / / și a Declarației vamale nr. - .04.2002;

-temeiul de drept avut în vedere în conținutul Actului constatator se rezumă la prevederile art.107 din H.G.nr.1114 - 09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, fără a fi argumentat motivul pentru care s-a considerat că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată;

-petenta consideră că la data emiterii Actului constatator atacat, autoritatea vamală emitentă nu a avut în vedere toată documentația depusă odată cu declarația vamală;

-factura externă nr. / / din .04.2002 emisă de Egipt cu care a fost achiziționată marfa în cauză, este însoțită de factura nr. / - .04.2002 emisă de B și Nota de livrare ("Packing Slip") nr. pe care se regăsește declarația privind originea mărfii, fiind astfel certificată țara de proveniență, respectiv Slovacia;

-pe declarația vamală nr. - .04.2002 este înscrisă atât țara de origine cât și țara de expediție, respectiv Slovacia;

-învocând prevederile O.U.G.nr.192/2001, aprobată prin Legea nr.151/2002 privind ratificarea Protocolului nr.4 referitor la definirea noțiunii de produse originare, petenta susține că a prezentat declarația producătorului care a fost făcută în conformitate cu prevederile art.16(1) lit.b) din acest act normativ, iar producătorul a menționat faptul că este autorizat să elibereze certificate de origine a mărfii, în conformitate cu legislația europeană;

-petenta susține că organul vamal care a emis actul constatator nu a avut în vedere faptul că, desi marfa apare cumpărată de către un intermediar - "S Egipt", aceasta nu a părăsit teritoriul Slovaciei și nici nu a fost modificată de către acest intermediar, pentru a-i fi aplicabile dispozițiile art.6 din Protocol;

-potrivit susținerilor din contestație, faptul că marfa nu a fost modificată sau transformată de către intermediar, este



confirmat atât de faptul că pe ambele facturi aceasta este identică, precum și de faptul că marfa a fost expediată către România la data achiziționării ei de către intermediar, cu clauza "ex works" - Slovacia;

Concluzionând asupra faptului că marfa în cauză nu a părăsit granițele Comunității Europene înainte ca aceasta să fie importată în România și nici nu a fost transformată ori modificată, petenta precizează în plângerea sa că, în cursul anului 2005 societatea a fost verificată atât de Garda Financiară Constanța cât și de SAF ACF Constanța și nu au fost constatate nereguli cu privire la derularea importului în cauză.

Din considerentele prezentate, reprezentantul legal al S.C. S.R.L. Constanța apreciază că societatea beneficiază de regimul preferențial prevăzut de O.G.nr.192/2001 și protocolul nr.4 pentru importul efectuat în baza facturilor nr. .04.2002 și nr. .04.2002, motiv pentru care solicită anularea Actului constatator nr. .06.2005.

II. Actul constatator nr. din data de .06.2005 a fost întocmit de către organele Direcției Generale a Vămirilor - Biroul Vamal Târguri și Expoziții în vederea recuperării datoriei vamale aferentă importului efectuat de S.C. S.R.L. din Constanța și identificat prin D.V.I. nr. - .04.2002.

Actul atacat a avut ca obiectiv recalcularea obligațiilor vamale aferente importului în cauză, în temeiul prevederilor art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin H.C.nr.1114 - 09.11.2001 și a adresei nr.33844 - 14.06.2005 emisă de Agenția Națională de Administrare Fiscală, Autoritatea Națională a Vămirilor - Serviciul Verificări Interne.

Potrivit adresei nr. - .06.2005. înregistrată la Biroul Vamal Târguri și Expoziții sub nr. - 06.2005, se solicită întocmirea actului constatator deoarece dovada privind originea mărfii importate este un fals și prin urmare bunurile acoperite de aceasta nu beneficiază de regim tarifar preferențial. Cu privire la aceste aspecte se solicită să fie înștiințate printr-o adresă și organele de poliție.

În urma verificării operațiunii de import identificată prin D.V.I.nr. - .04.2002, prin Actul constatator nr. - .06.2005 au fost recalculate drepturile vamale și stabilită diferența de plată în sumă totală de lei (RON), din care:

- lei - taxe vamale;
- lei - comision vamal;
- lei - taxă pe valoarea adăugată.

III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile petentei în raport de constatările organelor vamale, ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:

Speța supusă soluționării este dacă Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P.Constanța se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de societatea S.R.L., în condițiile în care cu adresa nr. - .07.2005, organul de control din cadrul Direcției Regionale Vamale București - Biroul Vamal Târguri și Expoziții a înaintat cauza Inspectoratului Județean de Poliție Constanța, cu solicitarea a se lua măsurile legale care se impun.

În fapt, urmare controlului ulterior efectuat de organele din cadrul Direcției Regionale Vamale București - Biroul Vamal Târguri și Expoziții cu privire la importul efectuat de S.C.

S.R.L. din Constanța, identificat prin D.V.I. nr. 04.2002, s-a constatat că dovada de origine a mărfii este un fals, iar bunurile acoperite de aceasta nu beneficiază de regim tarifar preferențial.

În baza acestor constatări consemnate în adresa nr. - .06.2005 emisă de Serviciul Verificări Interne din cadrul Autorității Naționale a Vămirilor și având în vedere faptul că la momentul importului marfa a beneficiat de regim vamal preferențial, (scutită de plata taxei și a comisionului vamal), organele din cadrul Direcției Regionale Vamale București - Biroul Vamal Târguri și Expoziții au procedat la recalcularea drepturilor vamale datorate, stabilind o diferență de plată în sumă totală de lei.

Cu adresa nr. - .07.2005, Biroul Vamal Târguri și Expoziții a solicitat Inspectoratului Județean de Poliție Constanța să fie luate în cauză măsurile legale care se impun, având în vedere faptul că referitor la importul care face obiectul prezentei spețe, Administrația Vamală Slovacă a transmis informații potrivit cărora exportatorul nu a făcut declarația de origine pe factură și nici nu se regăsește în evidențele sale.

În cuprinsul adresei către Inspectoratul Județean de Poliție Constanța, se arată că dovada de origine menționată este un fals, iar bunurile acoperite de acesta nu beneficiază de regim tarifar preferențial.

În drept, potrivit prevederilor art.183 alin.(1) lit.a) și alin.(3) din O.G.nr.92 - 24.12.2003 republicată privind Codul de procedură fiscală:

"(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:



a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedura administrativă.

[...]

(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea [...]."

În speță, se reține că măsura dispusă de organele din cadrul Direcției Regionale Vamale București - Biroul Vamal Târguri și Expoziții cu privire la recalcularea drepturilor vamale aferente operațiunii de import efectuată de S.C. [redacted] S.R.L. Constanța și identificată prin D.V.I.nr. [redacted] - [redacted].04.2002, precum și recuperarea datoriei vamale prin întocmirea Actului constatator nr. [redacted] - [redacted]:06.2005, a fost întemeiată pe existența unei adrese emise de Administrația Vamală Slovacă, în care se precizează faptul că exportatorul nu a făcut declarația de origine pe documentul de livrare a mărfii și nici nu se găsește în evidențele sale.

Având în vedere că prin adresa nr. [redacted] - [redacted].07.2005 au fost sesizate organele în drept pentru efectuarea cercetărilor cu privire la săvârșirea infracțiunilor de fals, uz de fals și fals material în înscrisuri private privind declarația referitor la originea bunurilor importate de S.C. [redacted] S.R.L. Constanța cu D.V.I. nr. [redacted] - [redacted].04.2002, infracțiuni a căror constatare pot avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează a fi dată în procedura administrativă, în temeiul prevederilor art.183 alin.(1) lit. a) din Codul de procedură fiscală, se va suspenda soluționarea contestației până la definitivarea acestor cercetări.

Pentru considerentele arătate, în temeiul dispozițiilor art.183 alin.(1) și (3) din O.G.nr.92 -24.12.2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Suspendarea soluționării contestației formulate de S.C. [redacted] S.R.L. din Constanța împotriva Actului constatator nr. [redacted] - [redacted]:06.2005 privind taxele vamale și alte

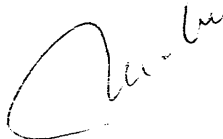
drepturi cuvenite bugetului de stat, pentru suma totală de
lei (RON), cu următoarea componență :

- lei - taxe vamale;
- lei - comision vamal;
- lei - taxa pe valoarea adăugată.

Procedura de soluționare va fi reluată la încetarea
motivului care a determinat suspendarea.

Definitivă în sistemul căilor administrative de atac, în
conformitate cu prevederile art.187 alin.2 din O.G. nr.92 -
24.12.2003 republicată privind Codul de procedură fiscală și ale
art.11(1) din Legea nr.554 - 02.12.2004 a contenciosului
administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6
luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ
competentă din cadrul Tribunalului Constanța.

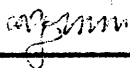
DIRECTOR EXECUTIV,
MIHAI VASILICA



ȘEF SERVICIU
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII
EMILIA CRÂNGUȘ



D.D./ 4 ex.
25.08.2005



adresa: B-dul Tomis nr. 51, Constanța, cod poștal 900725

☐e-mail: contestatii@mfinante-ct.ro

www.mfinante-ct.ro

Tel./Fax: 0241/70 80 83

